第２章　第２節　実態調査Ｂ

子育て世代意識調査

①アンケート調査結果

②最新中学校受験事情を考える

③有名中学校へ合格した子供たちの家庭環境

④まちづくりフォーラム・アンケート結果

調査概要

全国の子育て世代の中から、神奈川県をサンプルとして抽出し、そこに居住する子育て世代を対象として実態調査を実施した。

この調査の目的は、調査結果から子どもの発育や発育と住環境に関する意識や懸念していることなどを分析し、それらを教育プログラムの内容に反映させることによって、教育プログラムを保護者の意識や意向に沿ったものへと仕上げていくためである。

なお調査票では、今回の実態調査について以下のように説明している。

子どもへの家庭教育の意識や現状、子どもの発育と住環境の関わりに関する意識、子どもの発育に適した住環境に対するニーズ、その他住環境をめぐる懸念点などについて調査し、子どもの発育や発育と住環境に関する意識や懸念していることなどを分析する。

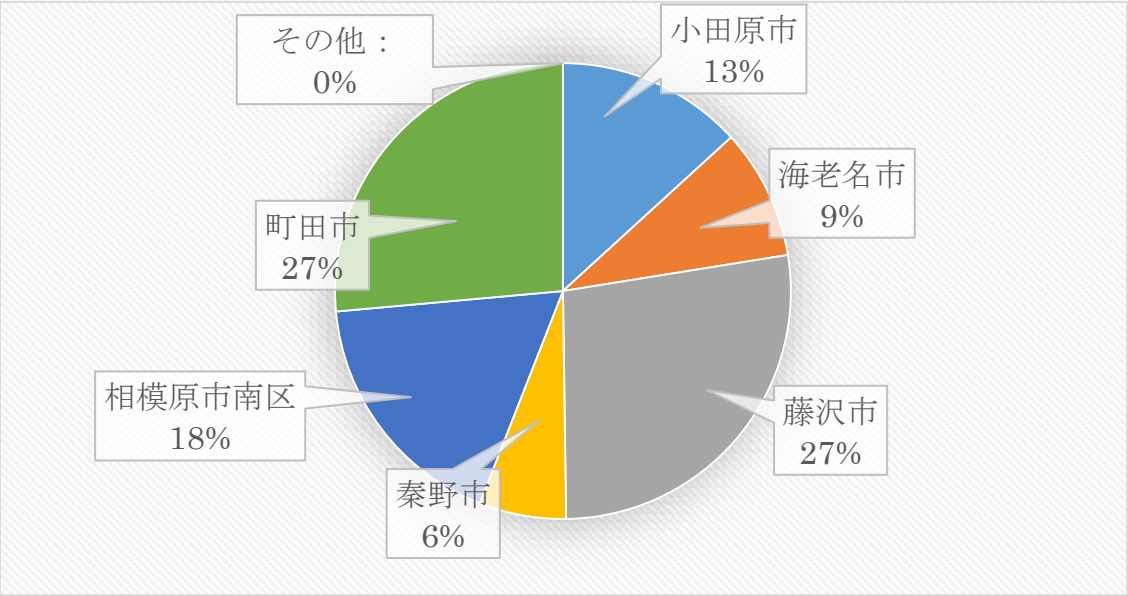
そして、それらを教育プログラムの内容へ反映させる。これにより、教育プログラムを保護者の意識や意向に沿ったものへと仕上げていく。

今回の調査では合計 227 件の回答を得ることができた。次頁以降にてアンケート結果について紹介していく。

調査項目一覧

Q1.あなたの現在のお住まいをお選びください。
Q2.あなたの年代を教えてください。
Q3.あなたは現在お子様はいらっしゃいますか。お子様の学齢として当てはまるものを全てお選びください。（いくつでも）
Q4.お子様とあなたの続柄を教えてください。
Q5.あなたの世帯収入（税込）をお選びください。
Q5-1.あなたの家族構成についてお答えください。
Q5-2.お子様の人数をお答えください。※この設問は、それぞれ横方向（→）にお答えください。
Q8.お子様の教育・学習環境に興味がありますか
Q9.現在のおすまいのお子様の教育・学習環境を専門家に診断してもらうことに関心がありますか
Q10.保護者として、お子様に対して考える力とコミュニケーション能力についてどのような習慣づけをしていますか。（いくつでも）
Q11.文科省が進めている知識から知恵への学力転換については知っていますか。
Q12.今住んでいる行政の住宅に関する子育て支援については知っていますか。
Q13.行政がお子様の教育と住宅に関する子育て支援サービスを経済的メリットをつけたとしたら引越しの動機とはなりますか。
Q14.お子様の考える力とコミュニケーションの能力を測定、保護者へのアドバイスを民間機関が実施した場合、1 回あたり受講料として幾ら払いますか。
Q15.今住んでいるエリアの歴史資産を、お子様が海外に行った時など、きちんと説明できる能力を身につけることへは関心がありますか。
Q16.普段の生活の中での外国人とのコミュニケーションの機会はありますか。
Q17-1.お子様のコミュニケーション能力を養う上で習わせたいスポーツを選んでください。（いくつでも）
Q17-2. スポーツを習わせたい理由をお答えください。
Q18.お子様の将来に関して、親としてこれだけはやっておきたい事などを自由なご意見・ご希望をお書きください。

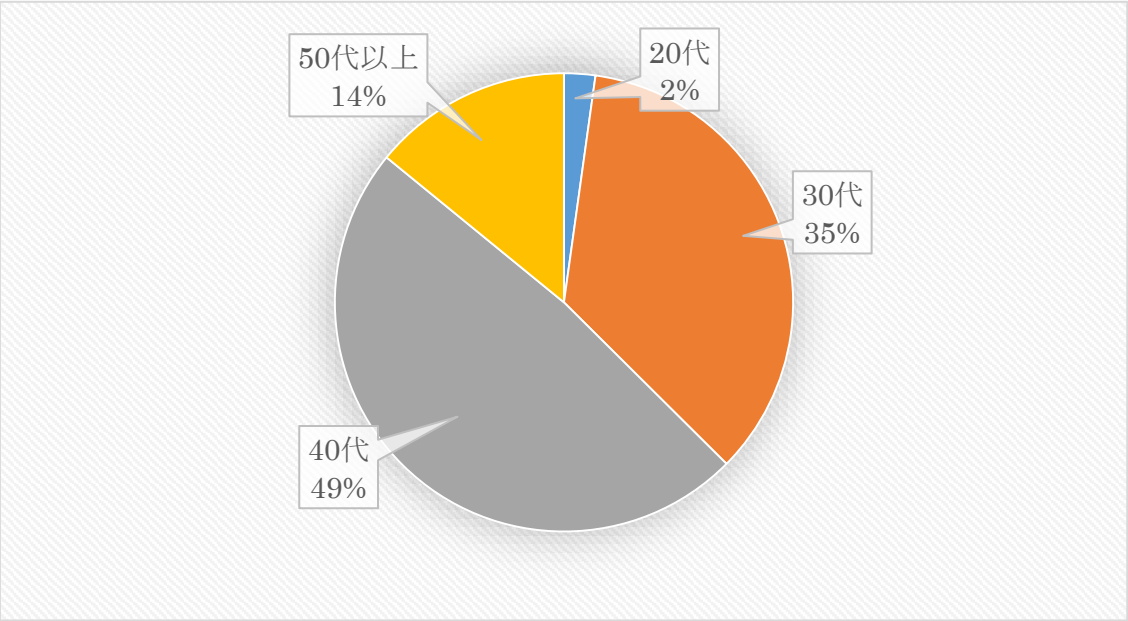
Q1.あなたの現在のお住まいをお選びください。



	回答数	構成比
小田原市	30	13%
海老名市	21	9%
藤沢市	62	27%
秦野市	14	6%
相模原市南区	40	18%
町田市	60	26%
その他:	0	0%
計	227	100%

町田市、藤沢市がそれぞれ 25%超える結果であった。各地域で 10 名以上の回答数があり、地域的な偏りはあまり大きくない。

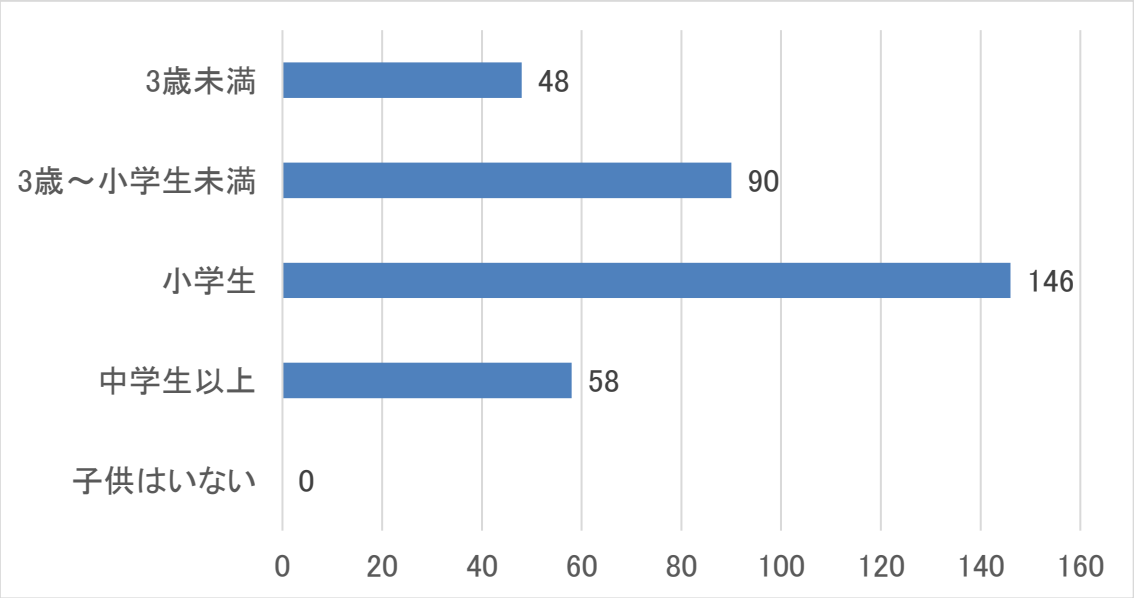
Q2.あなたの年代を教えてください。



	回答数	構成比
20 代	5	2%
30 代	80	35%
40 代	110	49%
50 代以上	32	14%
全体	227	100%

回答者の年齢構成は、子育て世代の調査ということから「30 代」と「40 代」で 80%以上を示す結果となった。

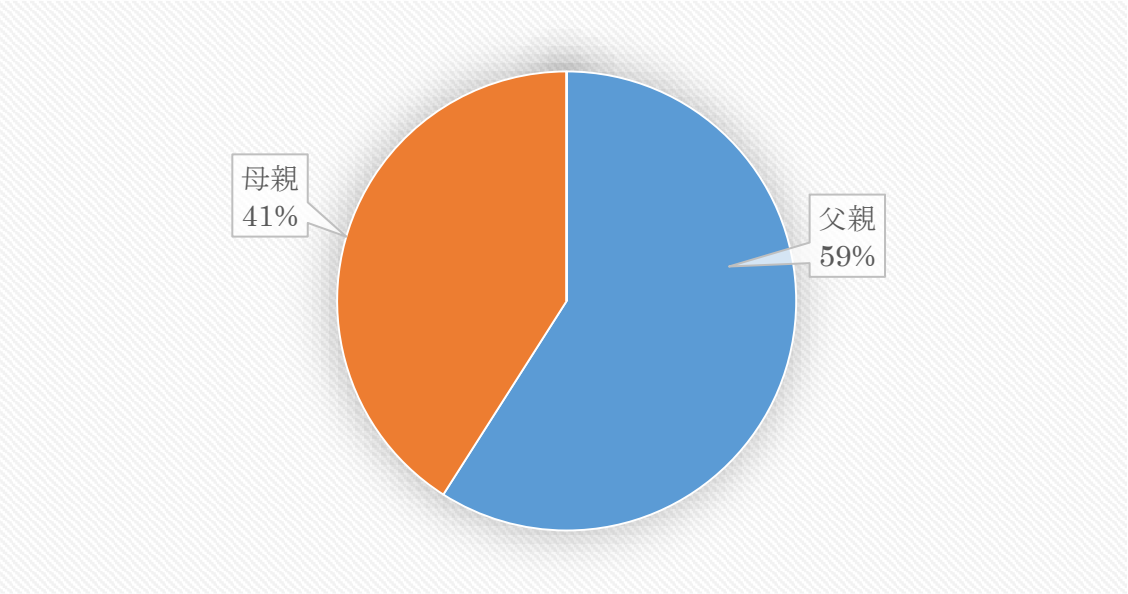
Q3.あなたは現在お子様はいらっしゃいますか。お子様の学齢として当てはまるものを全てお選びください。（いくつでも）



		回答数
1	3 歳未満	48
2	3 歳～小学生未満	90
3	小学生	146
4	中学生以上	58
5	子供はいない	0
	全体	227

回答者の子供の学齢としては、「小学生」が一番多い結果となった。

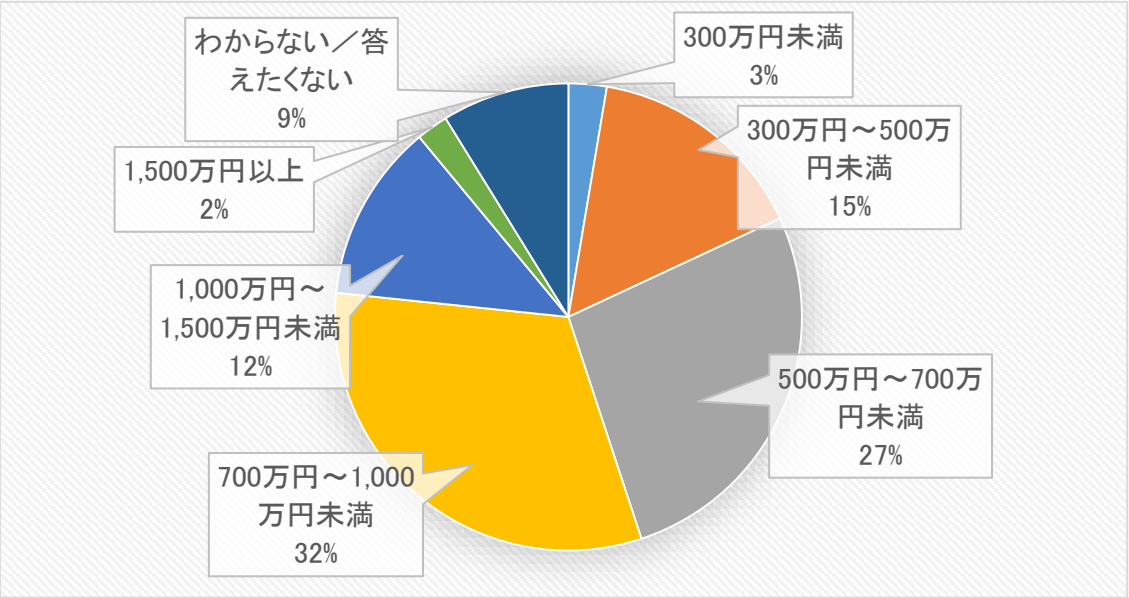
Q4.お子様とあなたの続柄を教えてください。



	回答数	構成比
父親	134	59%
母親	93	41%
祖父	0	0%
祖母	0	0%
その他親戚	0	0%
その他	0	0%
全体	227	100%

今回の調査における回答者は、子育て世代の親であることから、「父親」と「母親」のみという結果になっている。男女比では、比較的男性の方が多い結果となった。

Q5.あなたの世帯収入（税込）をお選びください。

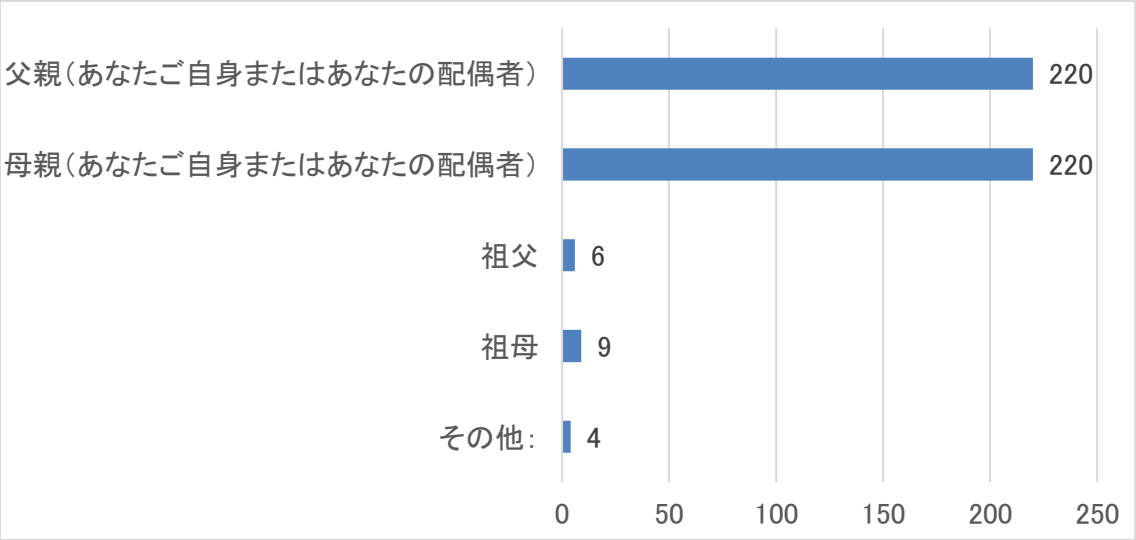


	回答数	構成比
300 万円未満	6	3%
300 万円～500 万円未満	35	15%
500 万円～700 万円未満	61	27%
700 万円～1,000 万円未満	72	32%
1,000 万円～1,500 万円未満	28	12%
1,500 万円以上	5	2%
わからない／答えたくない	20	9%
全体	227	100%

回答者の属性を表す世帯収入についての質問では、「500 万～700 万」、「700 万～1000 万未満」の合計が半数を超える結果となった。

Q5-1.あなたの家族構成についてお答えください。

同居家族構成についてお答えください。(いくつでも)※お子様以外についてお答えください。



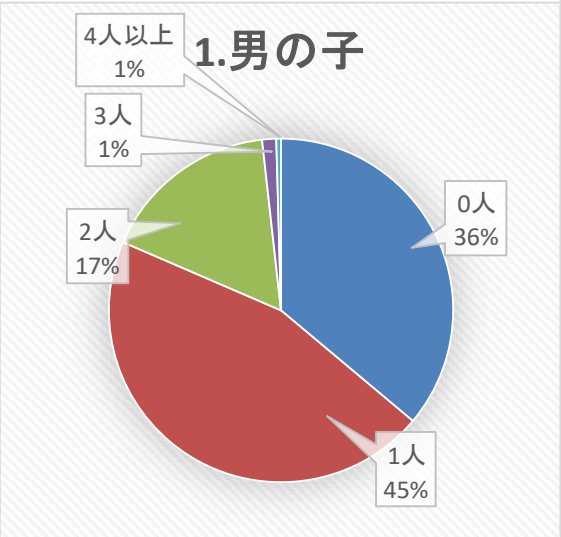
		回答数
1	父親(あなたご自身またはあなたの配偶者)	220
2	母親(あなたご自身またはあなたの配偶者)	220
3	祖父	6
4	祖母	9
5	その他:	4
	全体	227

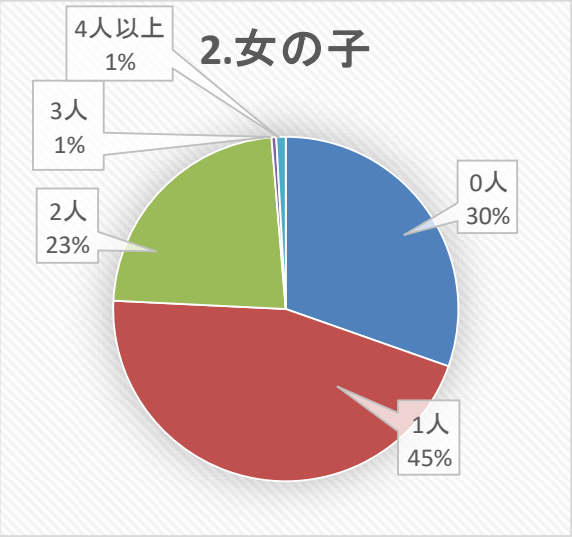
その他:

例)弟、曾祖母

回答者のほどんどの家族構成は、配偶者および自分の子供という結果であった。

Q5-2.お子様の人数をお答えください。※この設問は、それぞれ横方向(→)にお答えください。



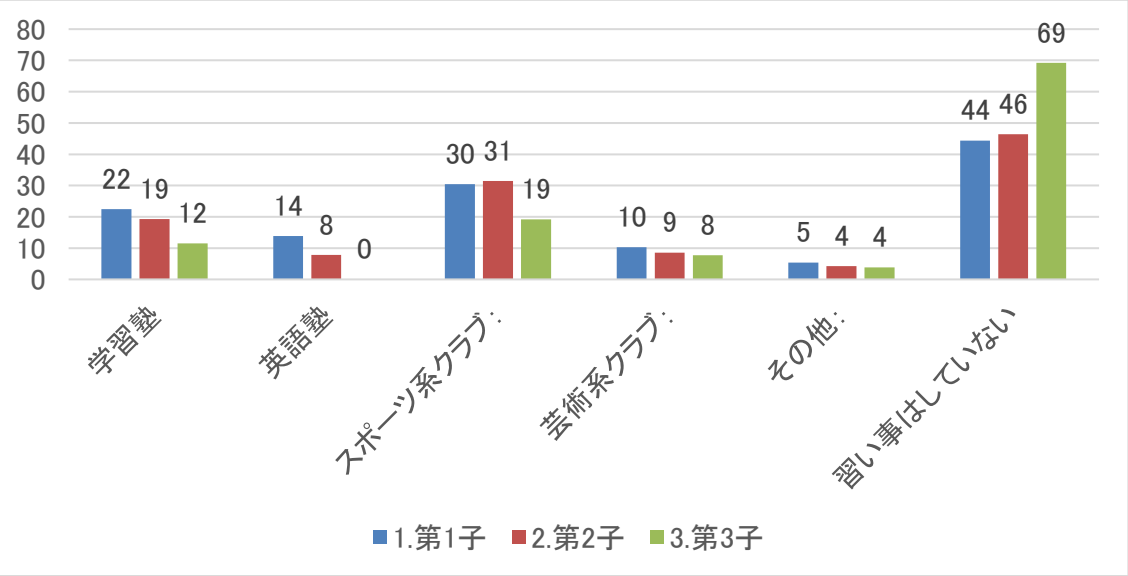


	回答数	0人	1人	2人	3人	4人以上
1.男の子	227 人 100%	82 人 36%	103 人 45%	38 人 17%	3 人 1%	1 人 1%
2.女の子	227 人 100%	69 人 30%	103 人 45%	52 人 23%	1 人 1%	2 人 1%

Q6.お子様の年齢についてお答えください。

	回答数	平均値	最小値	最大値
一人目__歳(半角数字でご記入ください)	227	9.21	0.00	24.00
二人目__歳(半角数字でご記入ください)	144	7.54	0.00	19.00
三人目__歳(半角数字でご記入ください)	30	7.13	0.00	15.00

Q7.お子様が通われている習い事をお選びください。※この設問は、それぞれ縦方向（↓）にお答えください。



※グラフ内の数値は「%」

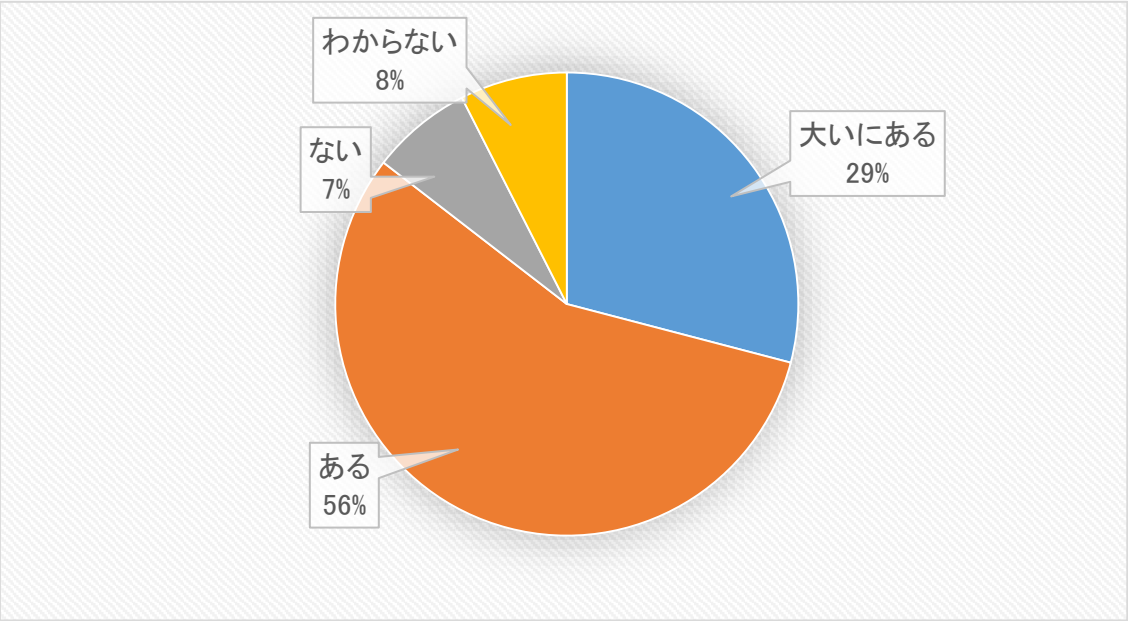
	回答数	学習塾	英語塾	スポーツ系クラブ	芸術系クラブ	その他	習い事はしていない
1.第 1 子	223	50	31	68	23	12	99
		22%	14%	30%	10%	5%	44%
2.第 2 子	140	27	11	44	12	6	65
		19%	7%	31%	8%	4%	46%
3.第 3 子	26	3	0	5	2	1	18
		11%	0%	19%	7%	3%	69%

その他：
例）バレエ、習字、ダンス、そろばん、ピアノ、英語教室、合唱隊　等

子供の習い事についての回答結果は、「習い事はしていない」が約半数であったが、「第 1 子」「第 2 子」ともに約 30%が「スポーツ系クラブ」と回答している。

また、「第 3 子」では、習い事をしていないと回答したのが約 70%であり、他と大きく異なる結果となった。

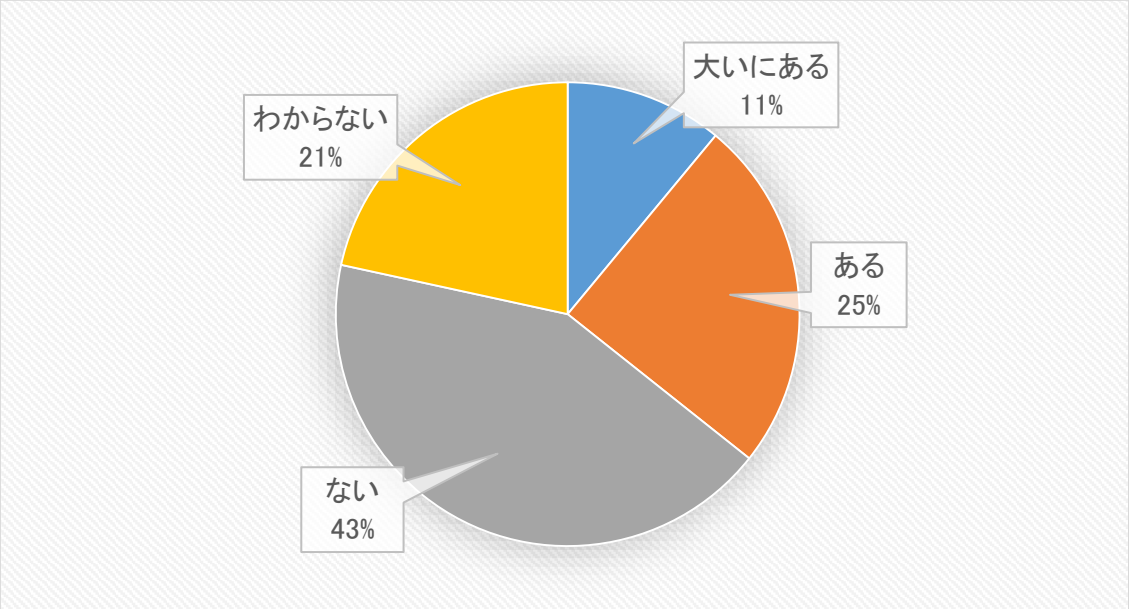
Q8.お子様の教育・学習環境に興味がありますか



	回答数	構成比
大いにある	66	29%
ある	128	56%
ない	16	7%
わからない	17	8%
全体	227	100%

子供の教育・学習環境への興味に関する質問に対しては、約 85%が「大いにある」または「ある」と回答しており、多くの回答者が子供の教育に関心を持っていることが分かる。

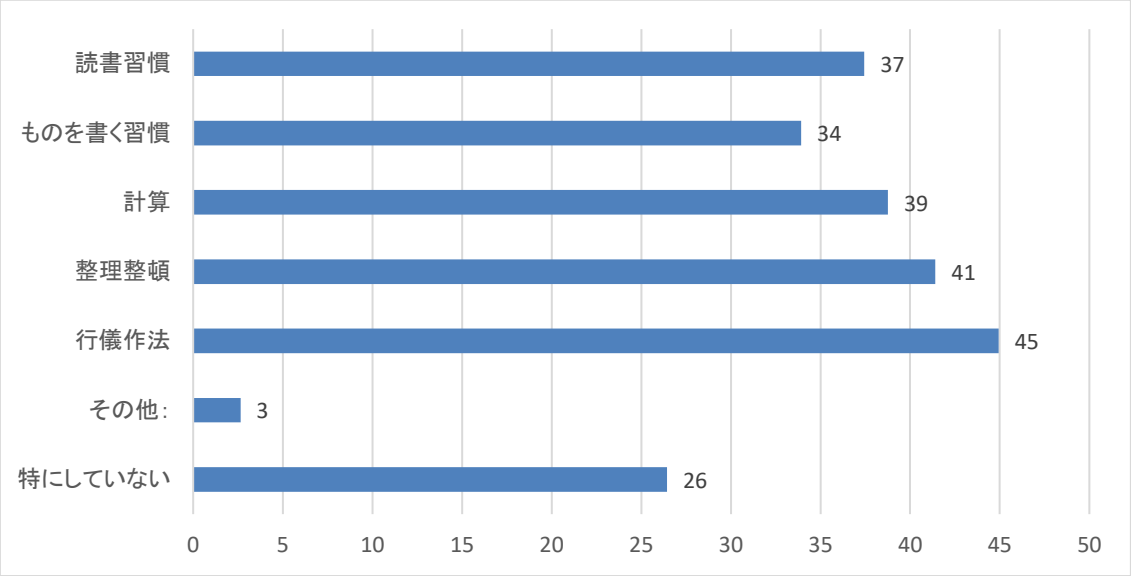
Q9.現在のおすまいのお子様の教育・学習環境を専門家に診断してもらうことに関心がありますか



	回答数	構成比
大いにある	25	11%
ある	56	25%
ない	97	43%
わからない	49	21%
全体	227	100%

子供の教育・学習環境を専門家に診断してもらうことに関して関心が「大いにある」「ある」の合計が 40%半数にも達しなかった。一方「ない」と回答したのが 43%であった。専門家による診断については、そこまで関心が高くないのが現状である。

Q10.保護者として、お子様に対して考える力とコミュニケーション能力についてどのような習慣づけをしていますか。(いくつでも)

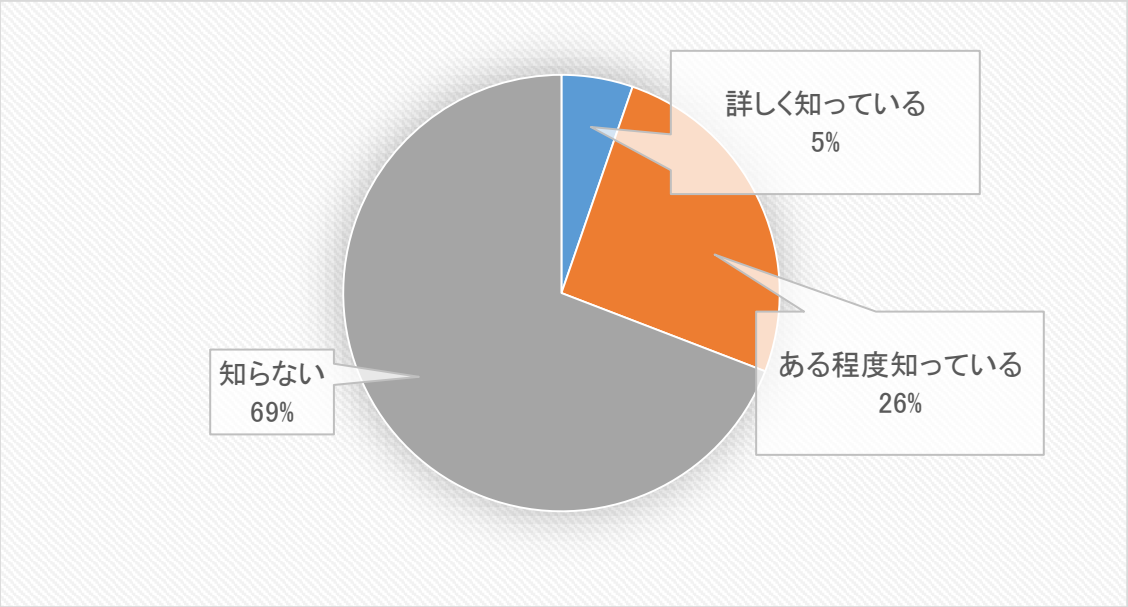


		回答数	構成比
1	読書習慣	85	37%
2	ものを書く習慣	77	34%
3	計算	88	39%
4	整理整頓	94	41%
5	行儀作法	102	45%
6	その他:	6	3%
7	特にしていない	60	26%
	全体	227	

その他:
例)非認知能力、自主性を重んじること、食育、新聞読み、会話、理由を考える

子供に対しての習慣付けにおける問いについては、「行儀作法」が約 45%とやや多いが全体的に横並びでありそれぞれ全体の約 40%が習慣付けを行っていることが分かる。

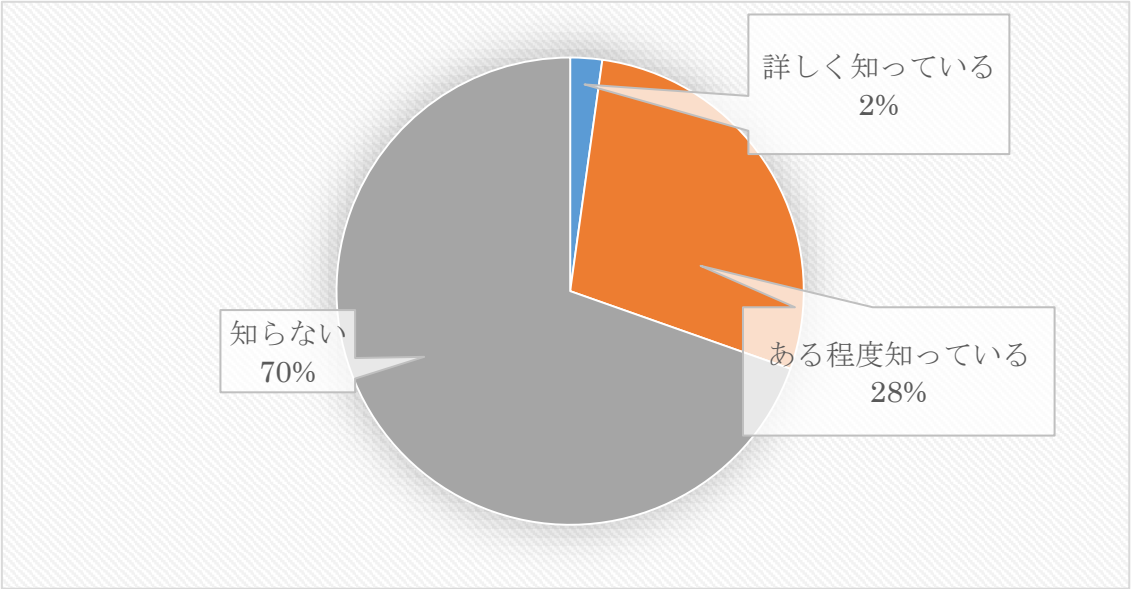
Q11.文科省が進めている知識から知恵への学力転換については知っていますか。



	回答数	構成比
詳しく知っている	12	5%
ある程度知っている	58	26%
知らない	157	69%
全体	227	100%

文科省が進めている知識から知恵への学力転換については、「知らない」と約70%が回答した。学力転換については、あまり認知されていないのが現状である。

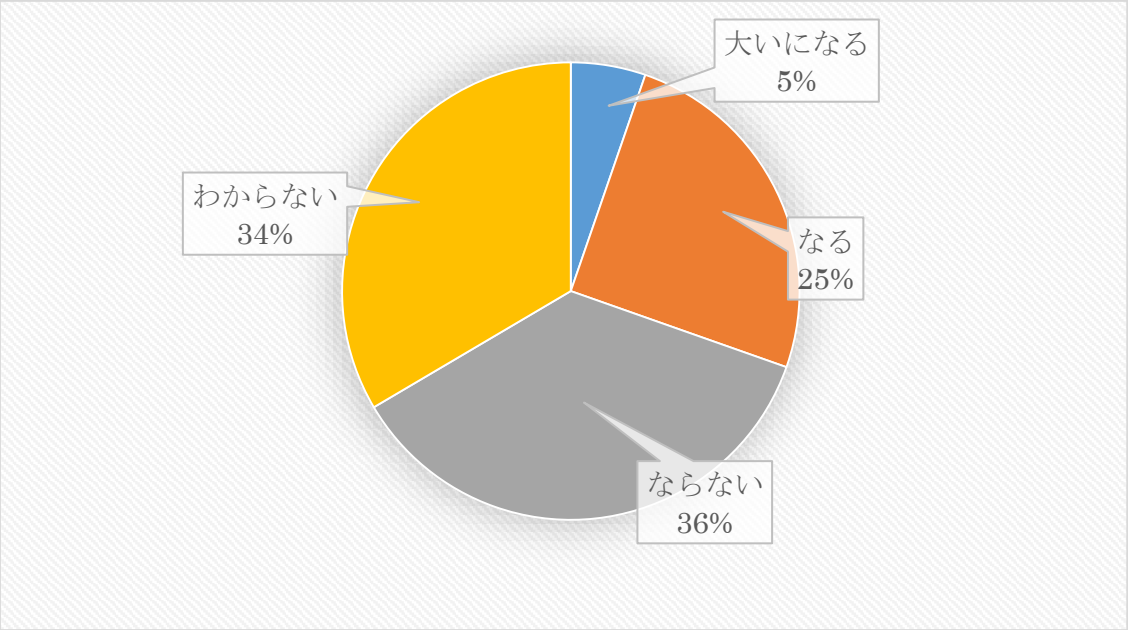
Q12.今住んでいる行政の住宅に関する子育て支援については知っていますか。



	回答数	構成比
詳しく知っている	5	2%
ある程度知っている	64	28%
知らない	158	70%
全体	227	100%

今住んでいる行政の住宅に関する子育て支援について約 70%が「知らない」と回答した。Q11 と同様に、行政のサービスについても知らないという回答者が多い結果となった。

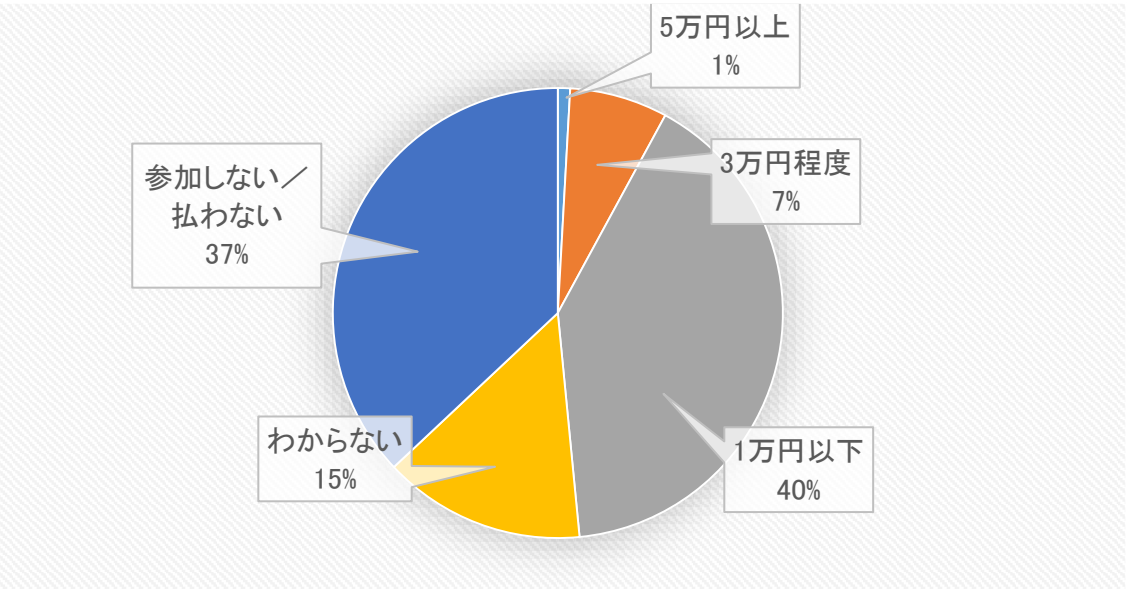
Q13.行政がお子様の教育と住宅に関する子育て支援サービスを経済的メリットをつけたとしたら引越しの動機とはなりますか。



	回答数	構成比
大いになる	12	5%
なる	57	25%
ならない	82	36%
わからない	76	34%
全体	227	100%

子育て支援サービスや経済的メリットがあった場合にそれが引っ越しの動機と「なる」を回答したのが 30%、「ならない」を回答したのが 36%、「わからない」が 34%となった。子育て支援サービスや経済的メリットが引っ越しに大きく影響を与える訳ではないことが分かる。

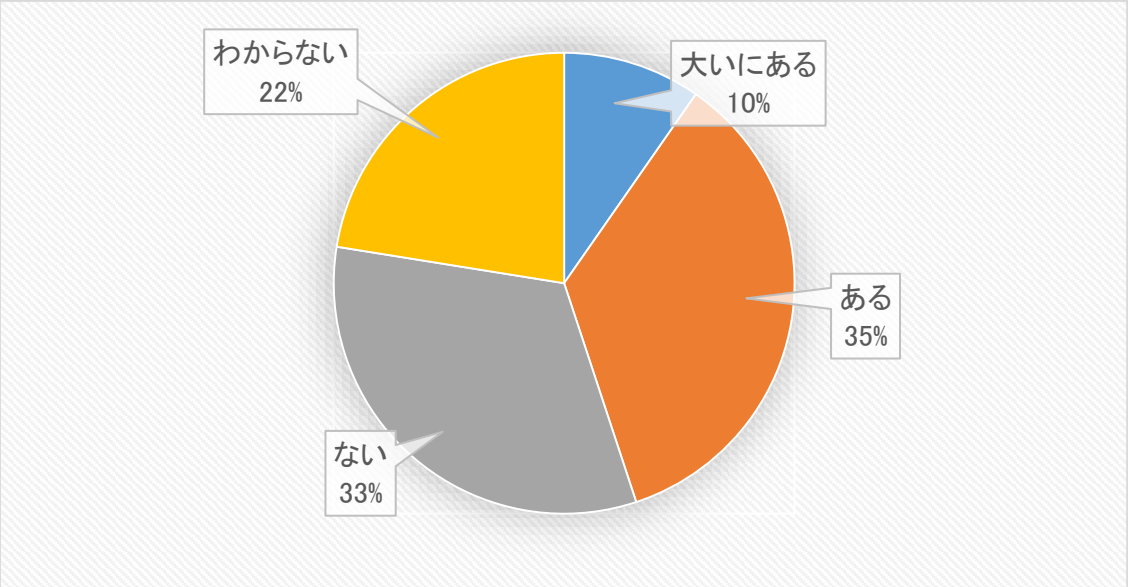
Q14.お子様の考える力とコミュニケーションの能力を測定、保護者へのアドバイスを民間機関が実施した場合、1 回あたり受講料として幾ら払いますか。



	回答数	構成比
5 万円以上	2	1%
3 万円程度	16	7%
1 万円以下	92	40%
わからない	33	15%
参加しない／払わない	84	37%
全体	227	100%

子供の考える力とコミュニケーションの能力を測定、保護者へのアドバイスを民間機関が実施した場合、受講料については、約 40%が「1 万円以下」を選択している。受講について関心はあるが、過程の負担にならない金額で済ませたいというのが現状である。

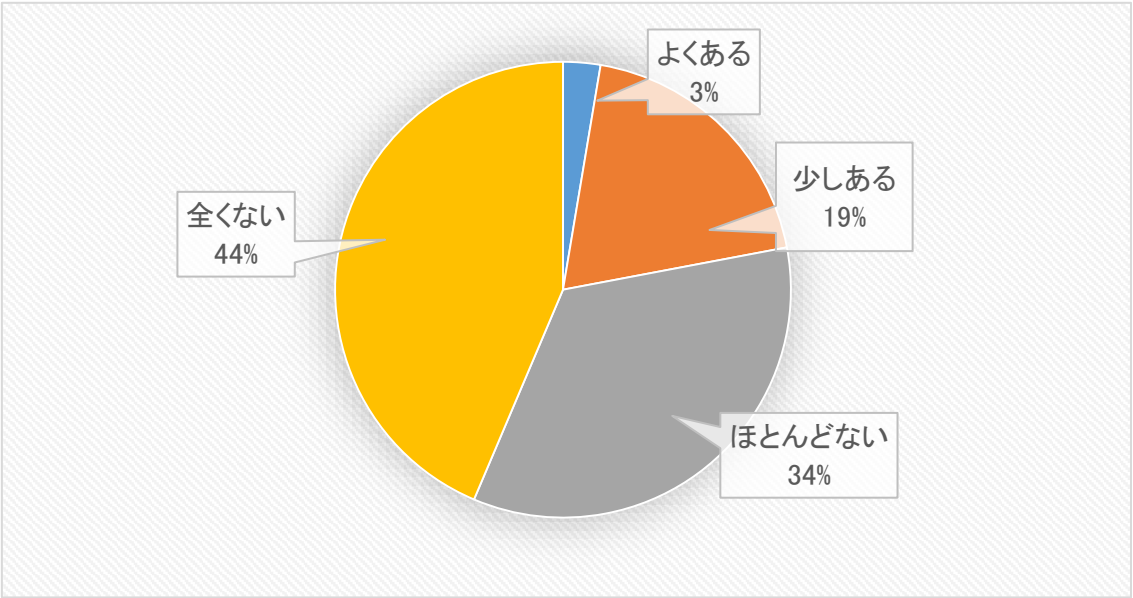
Q15.今住んでいるエリアの歴史資産を、お子様が海外に行った時など、きちんと説明できる能力を身につけることへは関心がありますか。



	回答数	構成比
大いにある	22	10%
ある	80	35%
ない	74	33%
わからない	51	22%
全体	227	100%

今住んでいるエリアの歴史資産について、きちんと説明できる能力を身につけることに関心があるかという問いに対して、約 45%が「大いにある」または「ある」を選択している。約半数が子供に今住んでいるエリアへ関心を持ってもらいたいと思っていることが分かる。

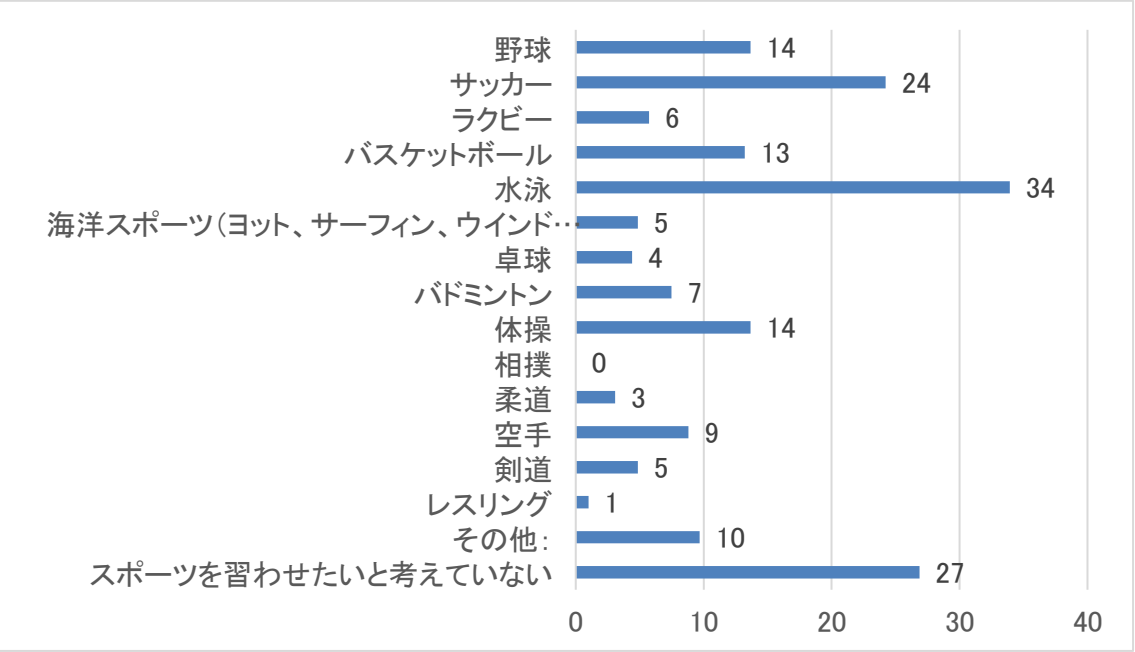
Q16.普段の生活の中での外国人とのコミュニケーションの機会はありますか。



	回答数	構成比
よくある	6	3%
少しある	44	19%
ほとんどない	78	34%
全くない	99	44%
全体	227	100%

外国人とのコミュニケーションの機会については、「ほとんどない」が 34%、「全くない」が 44%であり、合計約 80%が普段の生活の中で外国人とのコミュニケーションについて機会がないようである。

Q17-1.お子様のコミュニケーション能力を養う上で習わせたいスポーツを選んでください。(いくつでも)



	回答数	構成比
野球	31	13.7
サッカー	55	24.2
ラクビー	13	5.7
バスケットボール	30	13.2
水泳	77	33.9
海洋スポーツ(ヨット、サーフィン、ウインドサーフィン)	11	4.8
卓球	10	4.4
バドミントン	17	7.5
体操	31	13.7
相撲	0	0.0
柔道	7	3.1
空手	20	8.8
剣道	11	4.8
レスリング	1	0.4
その他:	22	9.7
スポーツを習わせたいと考えていない	61	26.9
合計	227	

その他：
例）バレエ、本人が望むもの、スキー、テニス、チアリーディング、ダンス、英会話　等

　子供のコミュニケーション能力を養う上で習わせたいスポーツについての質問は、7割以上の回答者がスポーツの習い事を通わせたいという結果であった。中でも「水泳」が最も回答者数が多かった。

Q17-2. スポーツを習わせたい理由をお答えください。

回答例）
・体力作りの為
・成長に寄与するので
・習わせたいではなく、本人がやろうとするか否か
・チームワークから学べるところがあるから
・身を守るため
・礼儀作法
・自分がやっていたので
・子供がやりたいため
・粘り強さを身につける
・健康に育つように
・家にこもりがちなので、身体を動かして欲しい
・忍耐力が養われる
・他者とのふれあい、規律、勝ち負け、段取り力

Q18.お子様の将来に関して、親としてこれだけはやっておきたい事などを自由なご意見・ご希望をお書きください。

・芸術系を習わせたい
・子供の道徳教育はておきたい
・お金で心配を掛けたくない
・英会話の向上
・職業に就くまでの学歴をつける
・本人が望むものをさせたい
・信頼関係をちゃんと築いてもらいた
・礼儀作法は身につけさせたい
・毎日継続する事の大切さを知ってもらいたい
・様々な経験を積ませる
・健康維持はしたい
・失敗を恐れない心を持ってもらいたい
・コミュニケーション 能力をつけたい
・人前に出て恥じない人に
・常識を常識として考えられること
・スポーツを習わせたい
・子供の成長を見る
・生きる知恵を教えたい
・ニュースの共感で意識確認とか
・子供のことを最後まで信じる
・スポーツや学習以外の社会的常識アウトドアや自然との繋がりを教えたい
・人に迷惑をかけない
・自主性を育てたい
・相手の立場に立った考え方
・大学受験はさせたい
・幸せな人生になるように、できる事は全てサポートしたい
・自己有用観を高める
・優しさをもってもらいたい
・すぐに諦めないこと
・楽しんでもらいたい
・自己管理をまずはする
・上手くいかないことがあっても、自分で考えて行動できる強さを育んでほしいと
・大学までの学費を貯めること

・人に助けてもらう事はあっても、迷惑だけはかけないように生きられる人に育てること
・初めは導いてあげること
・読書をたくさんすることで創造力や語彙力をみにつけてほしい
・たくさん愛を伝える
・人との約束事は、必ず守り正直に生きてもらいたいのでそのように、教育していきたい。
・子供の興味関心を伸ばしていきたい
・何か一つでも得意分野を持たせる
・向上心、向学心を持たせる
・思い出をたくさん作りたい
・投資をやらせたい
・社会の役に立つ大人になって欲しい
・嘘付かず、健康に沢山の友達と過ごしてもらいたい
・本気でやりたい事に対しては惜しまず応援する
・上下関係を持たせる
・普通自動車免許を取らせる
・人と自分を大切にする事だけは教えたい
・自己肯定感を高めさせたい
・人として間違っていることに対しては厳しく指導する

【総括】

アンケート結果から読み取れる事を以下列記する。

- 調査対象者の人物像は、東京に通勤する 30～40 才代（84%）のサラリーマン夫婦で小学生のこどもが 1 人（45%）祖父母とは同居していない。
- アンケート調査解答者のうち父親の割合が 59%と 10 年前の当研究所の調査時 30%と比べほぼ倍、父親のこどもへの関心度が高まっている事が窺える。
- 年収ベースでみると 500～1,000 万円が 59%、500～1,500 万円でみると 71%（N＝227）。10 年前は平均年収 1,450 万円が 65%（N=200）に比べ、共働き化が進み、年収ベースでみると幅が低年収家庭に広がった事が分かる。これは少子化の影響でこどもの教育にかける関心の高さの現れと思われる。
- 習い事についてはスポーツが全体の 30%、習わせたいスポーツの一番人気が水泳の 33.9%、サッカー24.2%、体操と野球が 13.7%であった。最下位は相撲の 0%、今日のスポコン否定傾向と相撲は観戦するものという位置づけの定着があると思われる。
- 教育学習環境への関心度は 85%と非常に高く、ない 7%を圧倒している。
- 専門家への相談については 36%がありで、ない 43%を上回った。一方で分からないが 21%であり、相談内容が具体的にイメージ出来ていないと思われる。
- こどものコミュニケーション能力の必要性に関しては、読書習慣 37%、ものを書く習慣 34%、計算 39%と昔ながらのよみ・かき・そろばんが今でも親の意識として、こどもの習慣つけの代表である事が分かる。
- 文科省が進めている教育改革についてはその内容を知らないが 69%とあまり知られていない事が分かる。
- 今住んでいる行政の子育て支援については 70%が知らないと解答している。また地方行政が、経済的メリットをつけた場合どこに住むかの選択基準となるかについても 36%がならないと解答、なる 30%を上回った。但し分からないが 34%もあるので具体的政策を示す事で数字が逆転する可能性がある。
- こどものコミュニケーション能力と考える力を測定する料金としては、40%が 10,000 円以下と解答した。塾の平均月謝と同じレベルの価値と考えていると思われる。参加しない、払わない 37%についても内容を具体的に説明した場合、数字が変動する可能性を秘めていると思われる。
- こどもが外国に行った際、地元にある歴史資産を外国人へ説明する機会については 45%が関心あり、歴史が地元への愛着・プライドに直結している。
- 一方で現在住んでいる所で外国人とのコミュニケーションの機会は 78%がないと解答、その機会がほとんどない事が分かった。

【目指すべき方向】

上記、アンケート結果から子育て世代がすまいと教育の関連性の重要性を認めつつ、具体性に欠ける事から取組の可否について判断しにくい現状が見て取れる。また、文科省の教育改革、行政の子育て支援についても認知度はまだ低くこちらも更に告知・宣伝していく必要性がある事が分かった。

外人とのコミュニケーションについてもその機会は日常生活ではほとんどなく、機会提供の必要性が多いと思われる。

以上より、様々は官民の取組を、（仮称）令和リカレント教育・学習環境プログラムとして統一し、子育て世代から見た具体的施策、メリット、住宅設計・施工会社への的確なニーズのフィードバック、地方行政の子育て世代の誘致・定住競争による地方活性化の一環として本事業を推進する事が重要であり、成功の鍵となると考える。

1）肝心かつ重要な情報の伝達

ネット社会の現代社会では様々な情報が簡単に入手出来る。しかし一方で肝心は情報や成功事例、その為、国や地方行政が実施している様々な施策・経済的メリット、家庭の役割をリアルに繰り返し伝えて行くしくみつくりを行う。

2）まち・ひと・しごとの実践

解答にあった歴史資産の重要性は、こどもたちに郷土愛を育み、日本人としてのアイデンティテイ、プライドに直結する。人口減少に歯止めをかけるには、日本人を増加させる一番の解決策であり、地域コミュニティの社会資本であるこどもたちを育てて行く事が最重要課題である。

本事業では、まち＝時間＋空間＝歴史　ひと＝おとなとこども　しごと＝教育と定義する考えだが、そうすると、おとながこどもに歴史を教えるとなる。2700 の歴史を有する我が国の強みを日ごろから体験し、地域住民一人ひとりに子育ての役割を与える事により自分の居場所を確保出来る事を目指して行く事としたい。

3）目的・目標・手段の明確化

目的＝世界に通用する日本うまれ世界育ちのこどもたちの育成、目標＝12 歳までに他人の意見を理解した上で自分の意見を言える双方向コミュニケーション能力を身につける、手段＝共働き世代で日中両親が不在の自宅において、よみ・かき・そろばんと言った知識から、こどもが一人で知恵に転換できる教育・学習環境の定量化、ハレの存在としての祖父母や地域住民の存在。

こどもの教育・学習環境に関心あり、具体的にどうしたら良いか分からない子育て世代に全ての日本人がバックアップしていくしくみつくり、それが本事業の目指すゴールである。

最新中学受験事情を考える

◎良質私学が求める学力　→最適化する空間
○学校選択リテラシー

すべての学習環境のために　株式会社 エヌ・ティ・エス　http://www.ntsinc.co.jp/

◇ 新しい学習スタイル：3Rから3Xへシフト

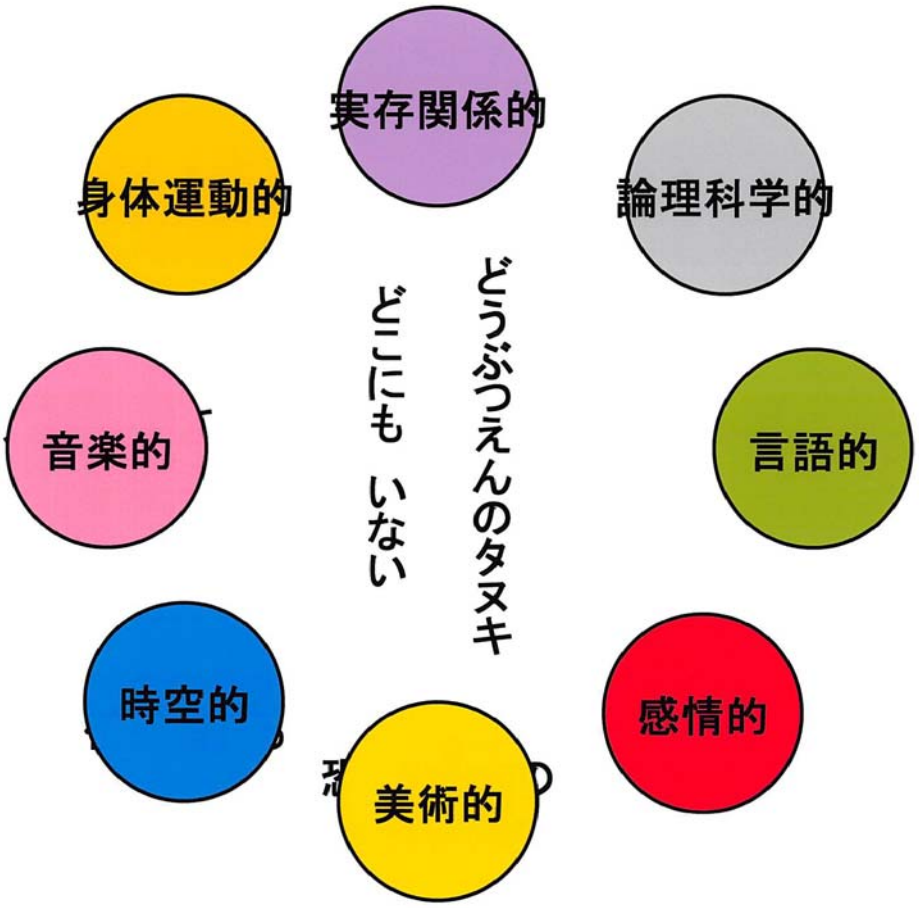
NTS教育研究所

3R	3X
Reading（読み） Writing（書き） Arithmetic（算数）	Explore（探究） Exchange（議論） Express（発表）
1つの回答	多様な回答
結果を重視	過程も重視
伝える	伝わる

コミュニケーションの変化

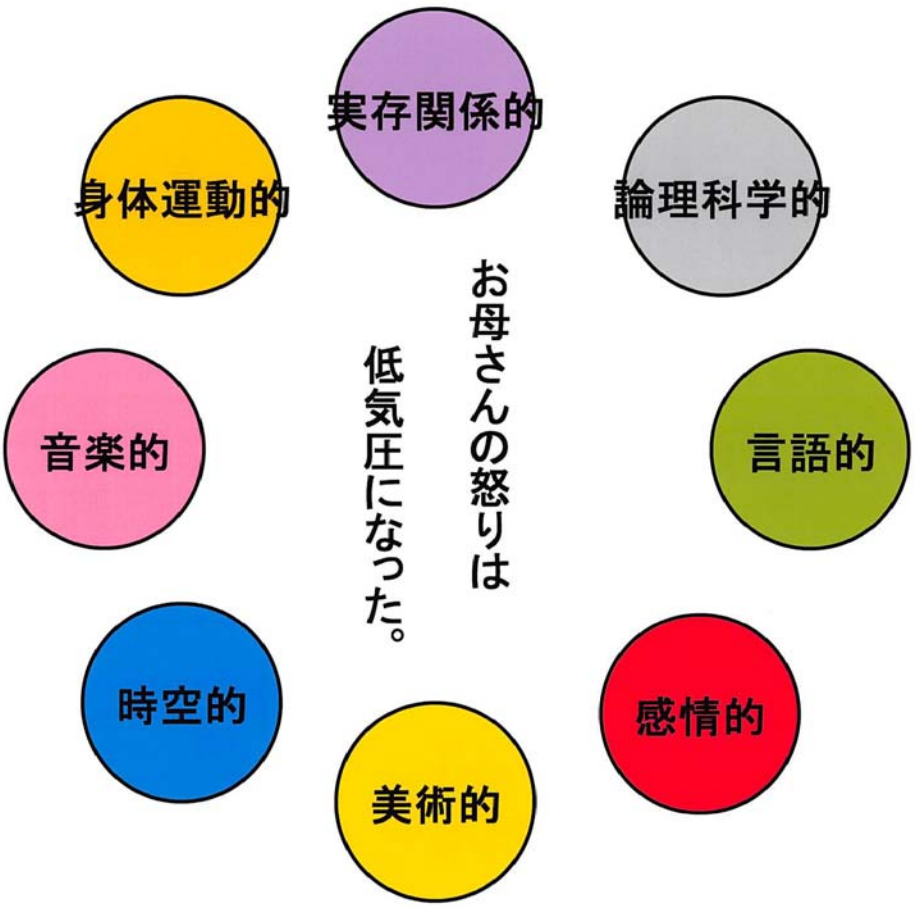
どうぶつえんのタヌキ

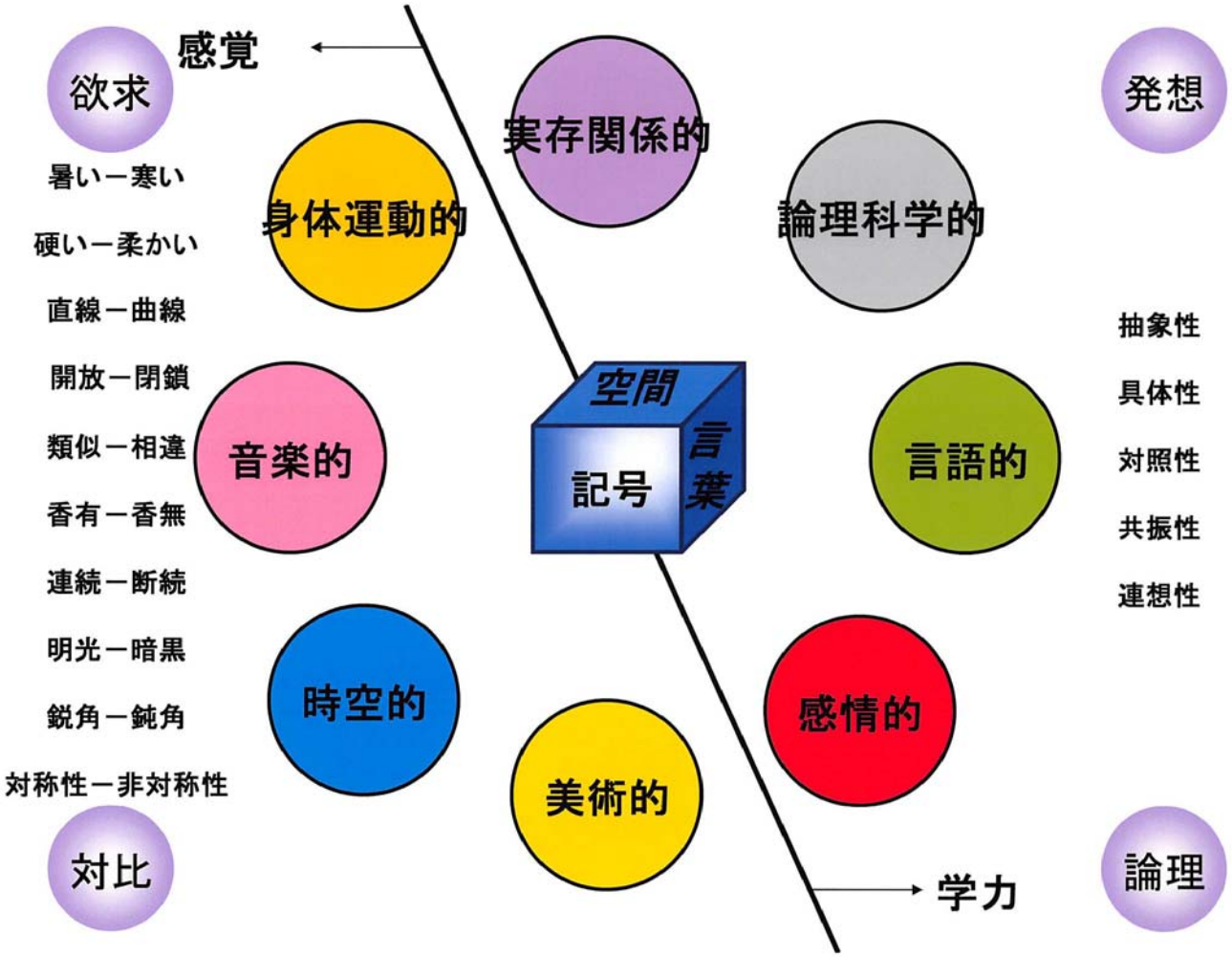
どこにも　いない



お母さんの怒りは

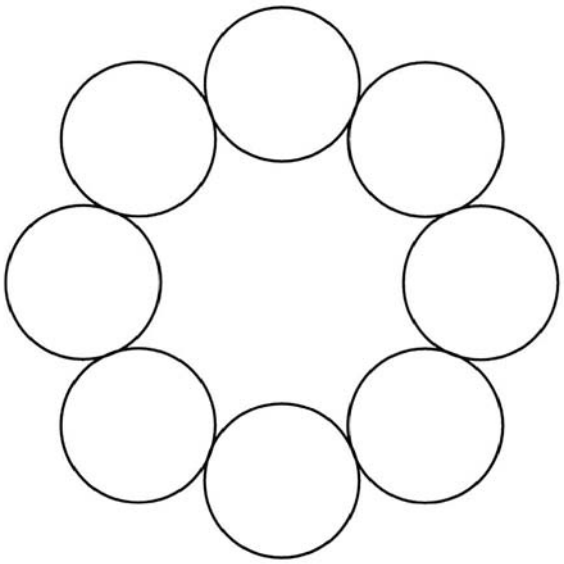
低気圧になった





栄光学園2004年

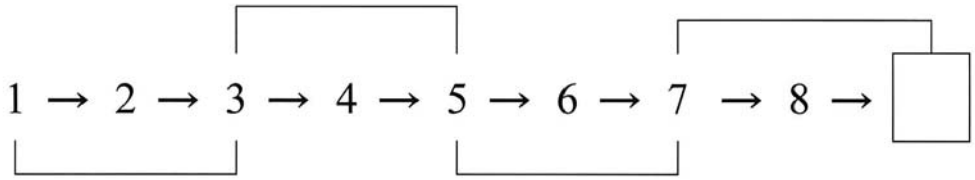
図の8つの空欄●に、それぞれ異なるように整数を1つずつ入れていきます。このとき、空欄に入るどの数も、その両隣の数の平均になるようにすることができますか。理由をつけて答えなさい。



※　　まず書いてみる・試行錯誤

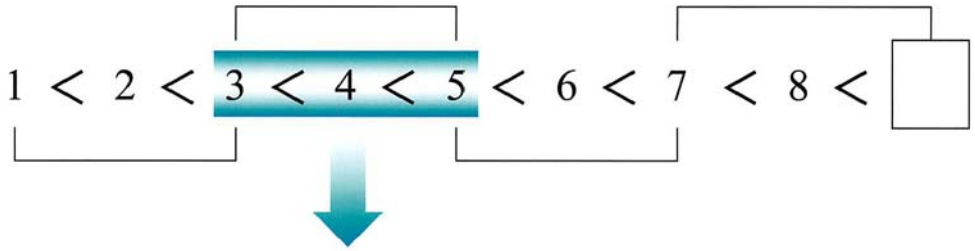
欲求

■



対比

●



論理

★　　n ＜ n+1 ＜ (n+1)+1

発想

◇ 2004年私立中学入試傾向　国語・算数

NTS教育研究所

国語➡ 記述問題の比率

学　校	出題比率
開　成	100%
武　蔵	100%
桜　蔭	93%
麻　布	85%
学習院女子	85%
筑　駒	80%
聖　心	78%
栄　光	78%
暁　星	70%
日本女子	67%
清　泉	67%
普連土	65%
白百合	58%
カリタス女子	56%
跡　見	53%
桐　朋	50%
雙　葉	50%

算数➡ 式・考え方要求比率

学　校	出題比率
東海大学付浦安	100%
大　妻	100%
鷗友学園女子	100%
巣　鴨	100%
慶応義塾普通部	100%
開　成	100%
芝浦工業大学	94%
麻　布	89%
学習院女子	89%
雙　葉	88%
普連土	86%
筑　駒	75%
駒場東邦	73%
明治大学明治	67%
学習院中等科	63%
武　蔵	63%
栄　光	50%

◇ 2004年私立中学入試傾向　社会・理科

NTS教育研究所

社会➔ 記述問題の比率

学　校	出題比率
武　蔵	75%
麻　布	56%
海　城	50%
栄　光	43%
駒場東邦	35%
渋谷教育幕張	32%
成　蹊	30%
立教池袋	28%
鷗友学園女子	25%
開　智	24%
森　村	21%
玉　川	17%
春日部共栄	14%
渋谷教育渋谷	14%
東京女学館	13%
清　泉	13%
三輪田	12%

理科➔ 記述問題　比率

学　校	出題比率
十文字	40%
学習院女子	36%
自修館	34%
光　塩	31%
麻　布	30%
武　蔵	29%
渋谷教育渋谷	28%
海　城	28%
鷗友学園女子	21%
横浜共立	19%
フェリス女学院	19%
玉　川	18%
普連土	17%
桐　朋	17%
聖ヨゼフ	17%
栄　東	17%
品川女子学院	15%

◇ 2004年私立中学入試傾向　国語素材文章字数

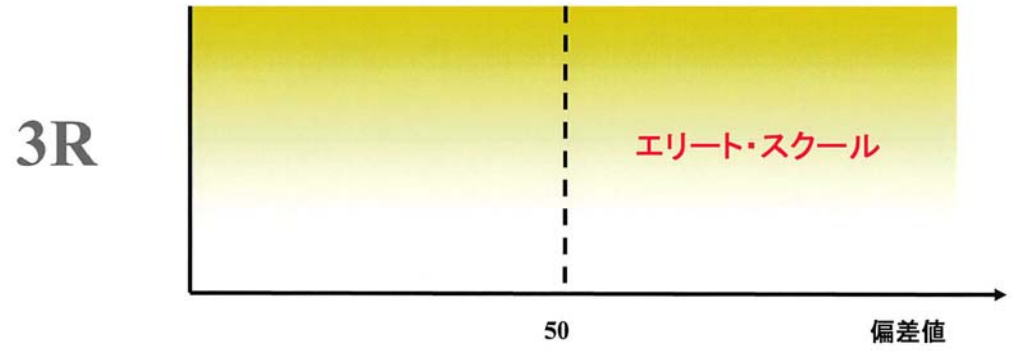
NTS教育研究所

国語➔ 素材文章字数

学　校	字　数
開　成	9000
青　山	8500
桜　蔭	8000
早稲田実業	8000
早稲田	7800
浅　野	7000
麻　布	6800
栄　光	5500
武　蔵	4800
雙　葉	3800

◇ 今までの私立中高一貫校選択の指標

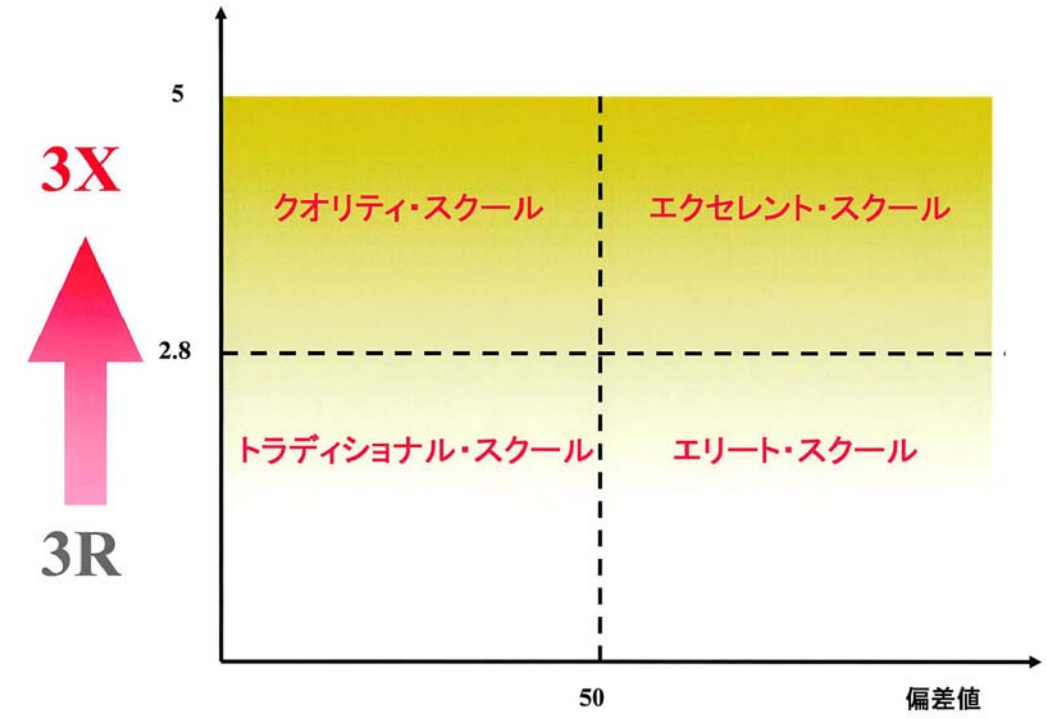
NTS教育研究所



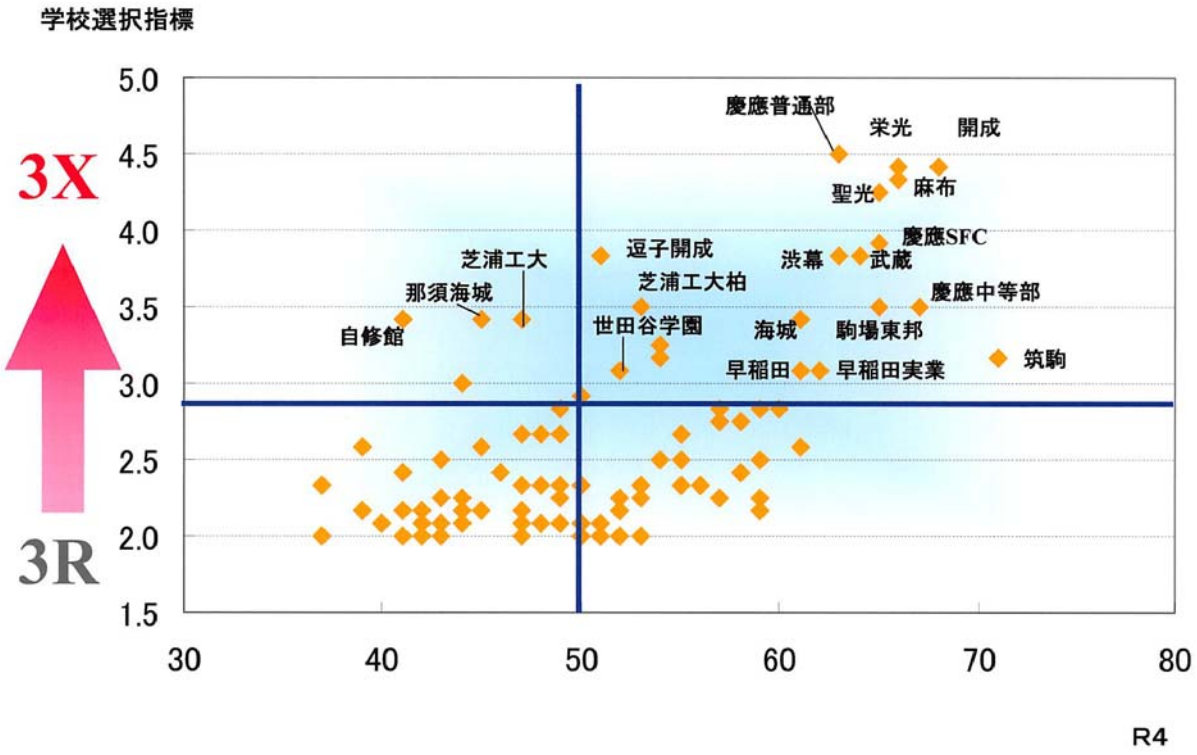
◇ 私立中高一貫校選択カテゴリー

NTS教育研究所

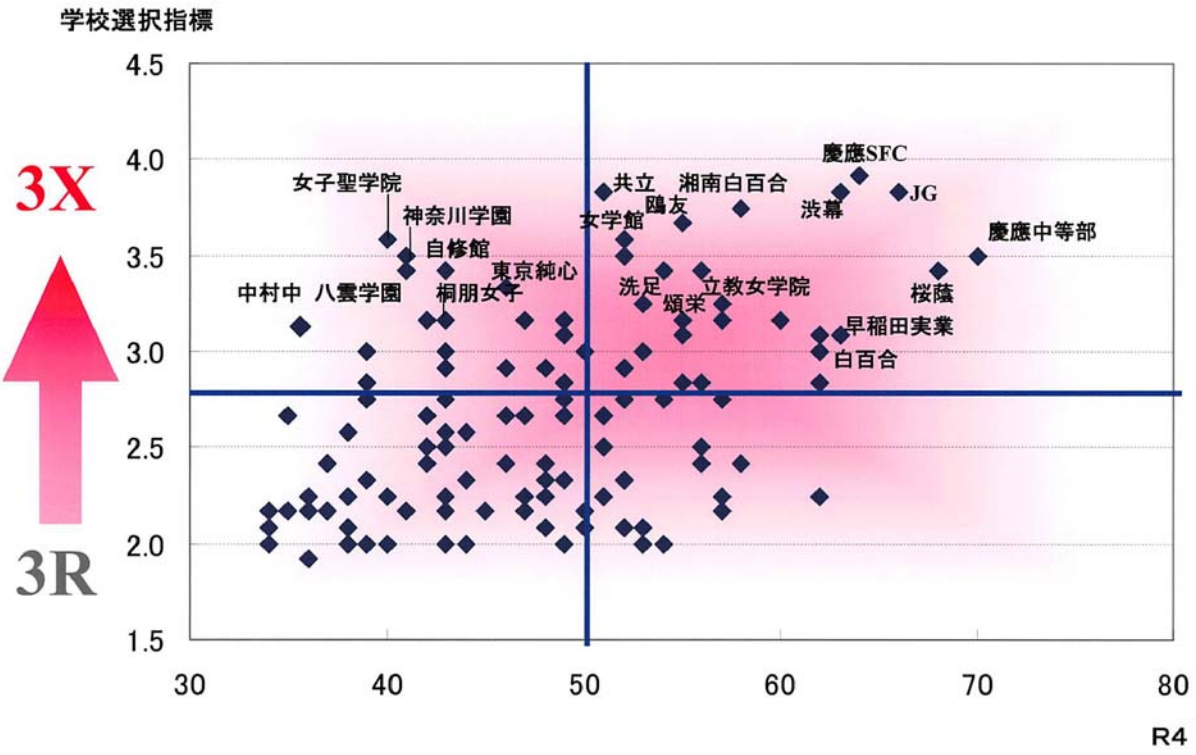
【図】私立中高一貫校選択カテゴリー



◇ 20047月R4偏差値と選択指標の関係　男子



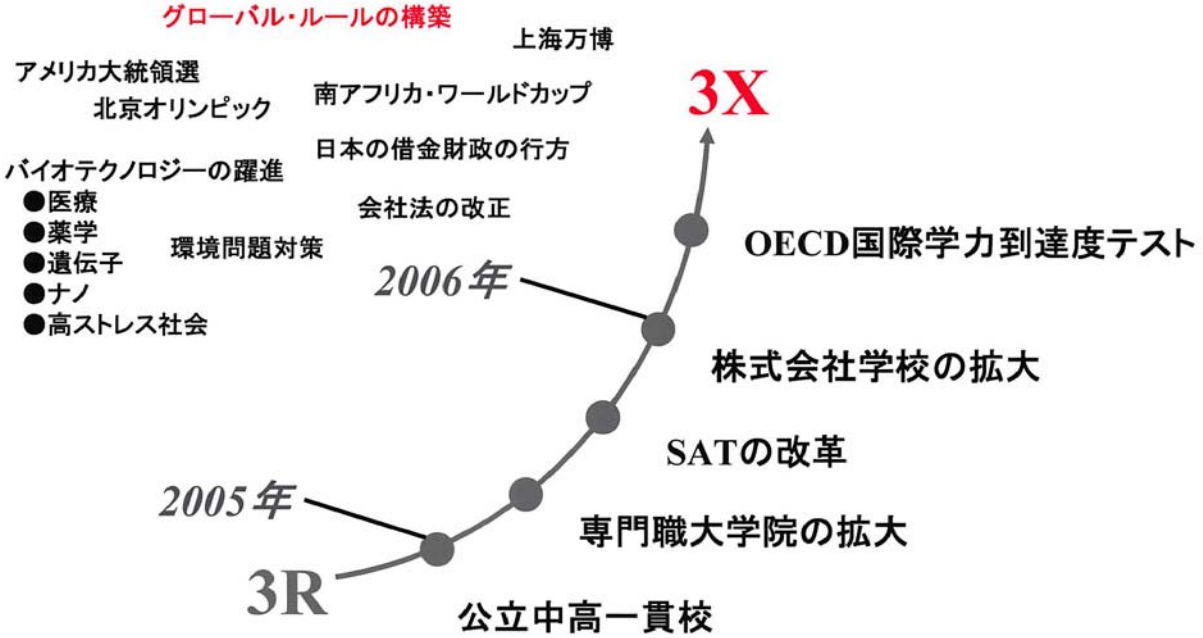
◇ 20047月R4偏差値と選択指標の関係　女子



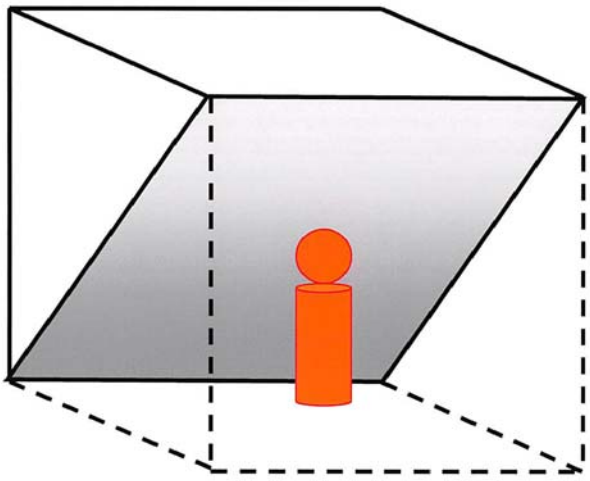
◇ 学校選択リテラシーのためのクオリティ項目

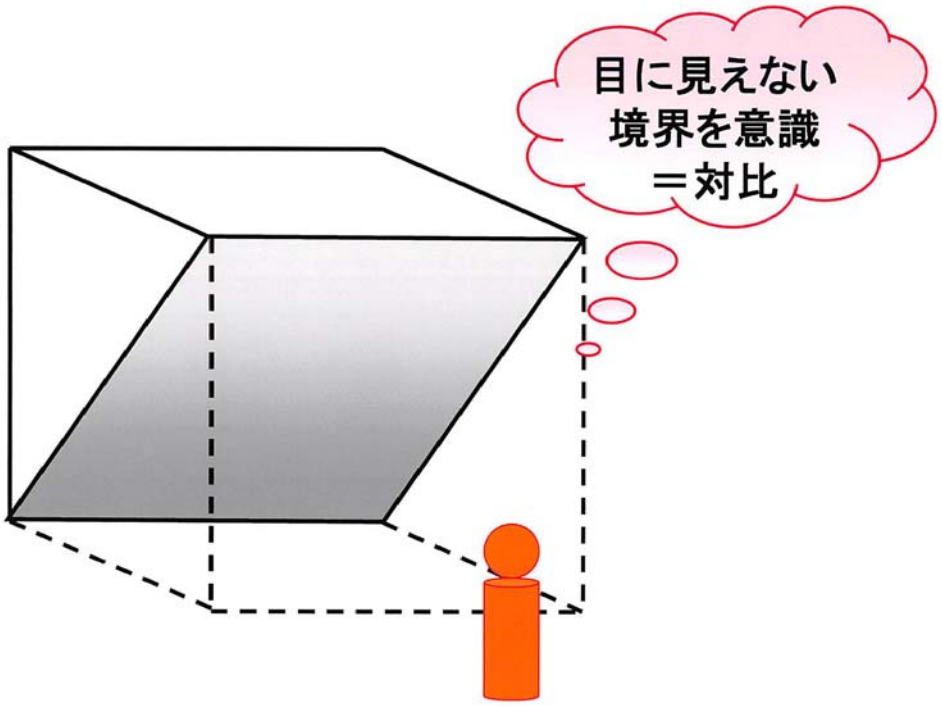
① 自己実現プログラムを自覚的に実施。自己欲求から自己実現へ。
② 教師は創造的コミュニケーション能力を発揮。
③ 時代の新しい文化に考えをもって対応。
④ 論文指導は、大学の卒業論文を超える。
⑤ 授業はプログレッシブな要素を包括。
⑥ 総合的な学習は6年間のカリキュラムや行事と有機的に結合。
⑦ 英語教育は現地校で耐えられる英語力を養成できるものになっている。
⑧ ITはあらゆる教科で活用できる環境。
⑨ 芸術教育は、他教科に刺激を与える基礎になっている。
⑩ 進路指導ではグローバリゼーションに対応できる。
⑪ 教育空間は生徒の潜在能力を引き出す空間として設計。
⑫ 学校説明会では教育理念が教育実践で展開されていることを検証。

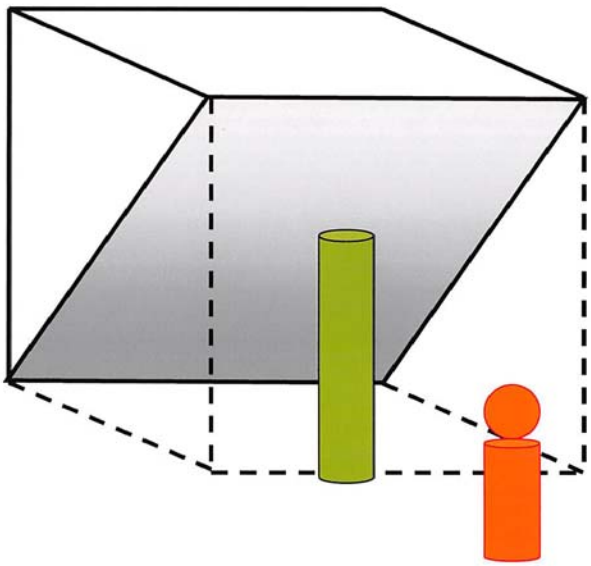
◇ 学校選択リテラシーの必要性→3Rから3Xへ急激にシフトする教育の動き

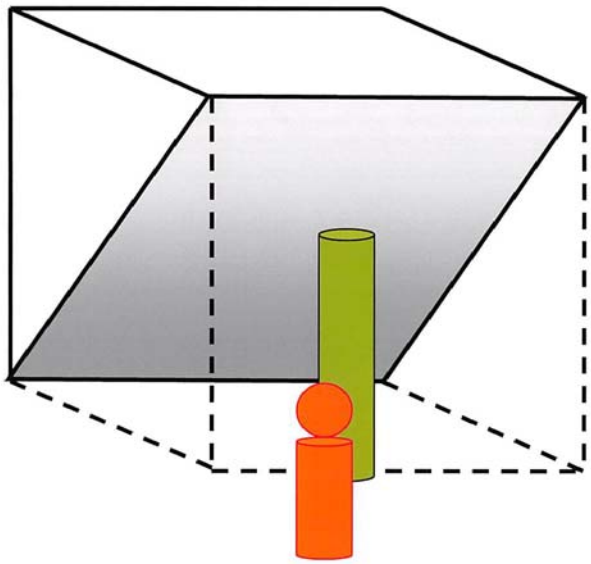


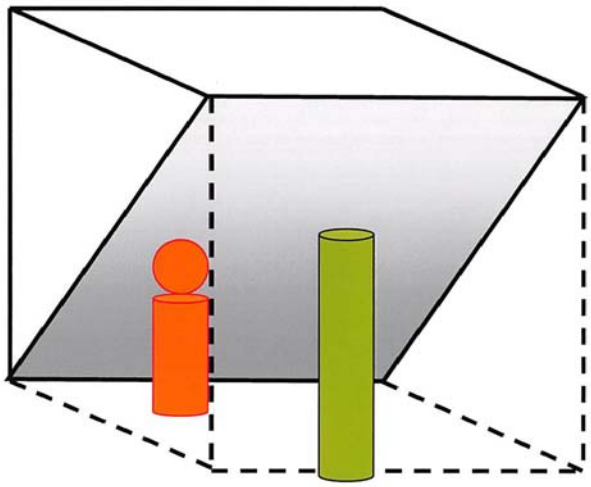
04年12月7日：03年OECD国際学力到達度テスト結果発表→日本陥落

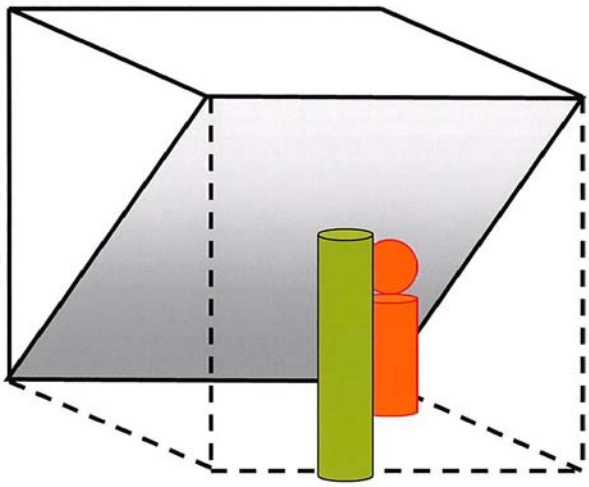



目に見えない
境界を意識
＝対比



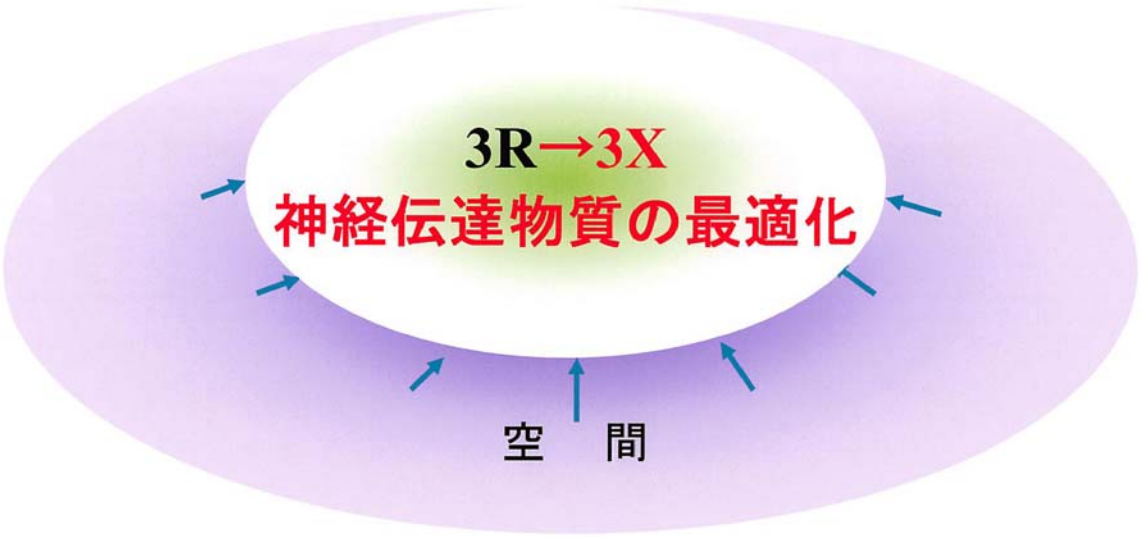


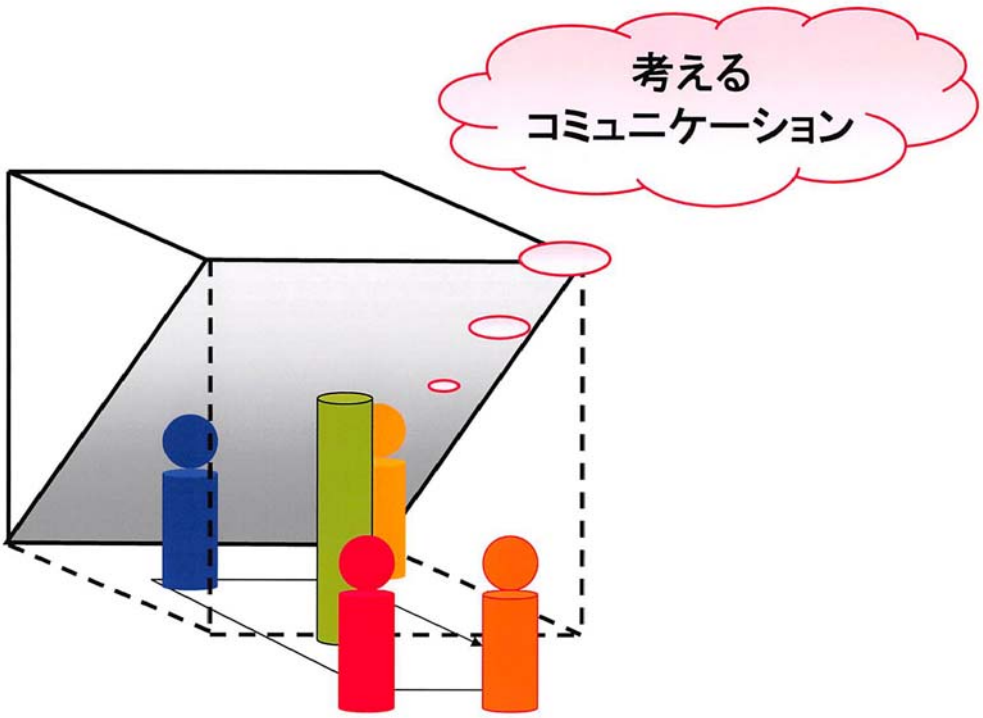


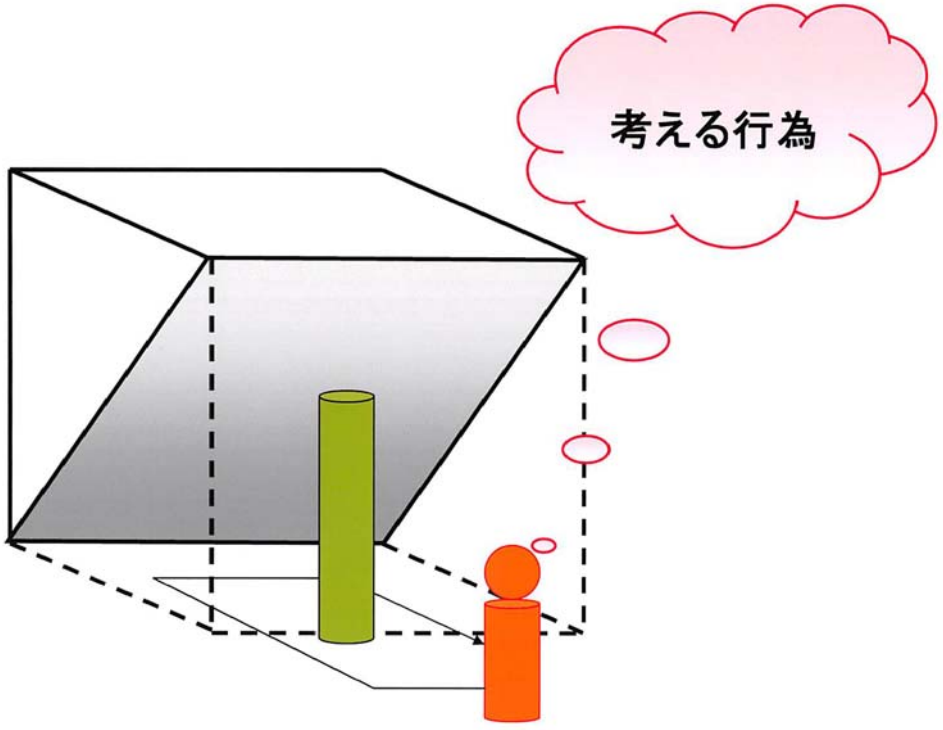


◇ 新しい学習スタイルをサポートする空間

NTS教育研究所




考える
コミュニケーション


考える行為

■有名私立中学校に合格した子供たちの家庭環境

SFC Incubation Village 慶應義塾大/IV Incubation Village 研究ｺﾝｿｰｼｱﾑ生活産業ﾌﾟﾛｼﾞｪｸﾄ

株式会社eco-s corporation

有限会社ミセスネット

教育空間研究会

■子供部屋は南側に面した2階の一番日当たりの良い場所でのウソ・ホント？

■キーワード:コミュニケーション

sof-ed

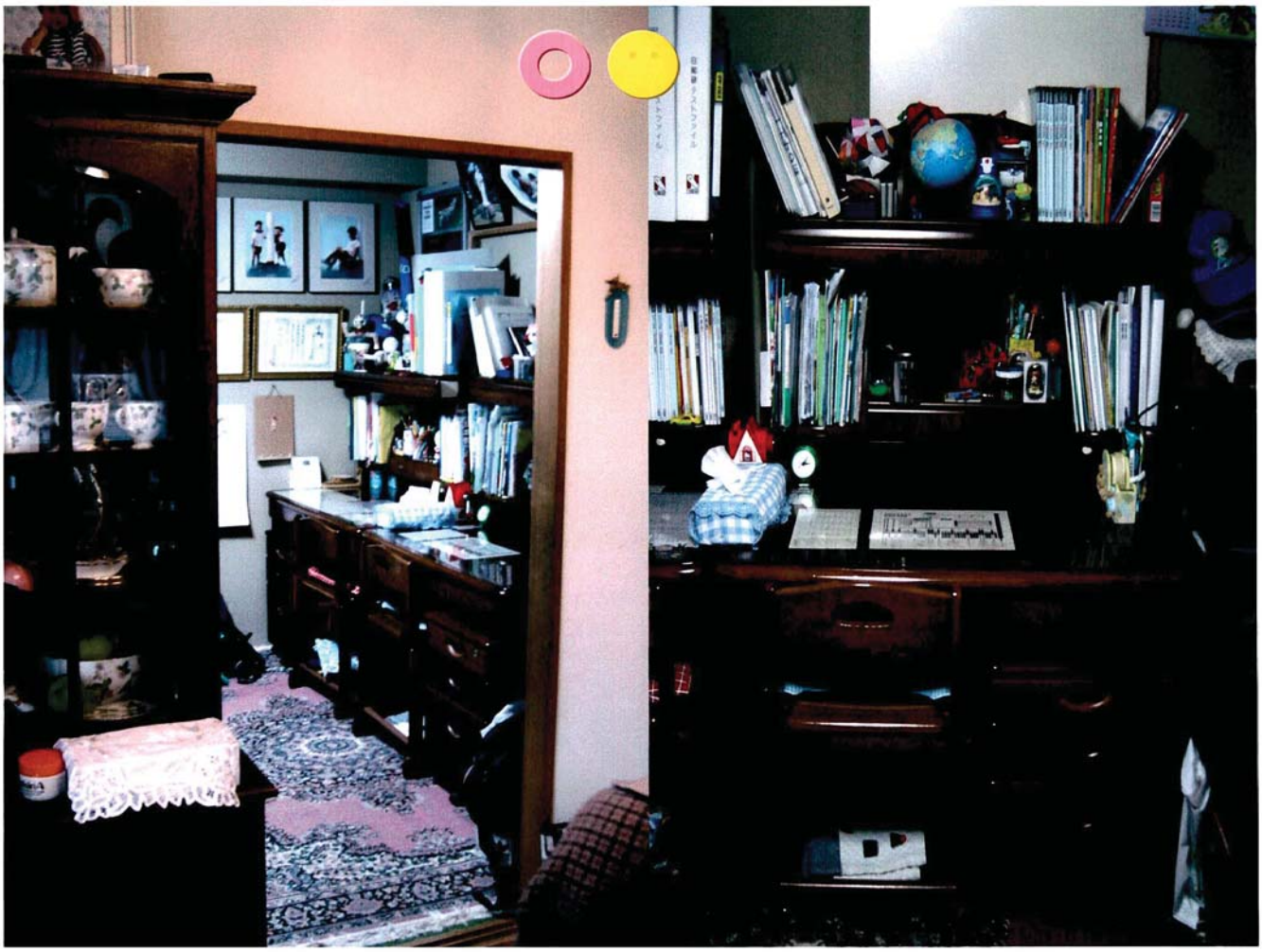
space of five(教育空間)3要素

■見え隠れ
パブリックスペース&プライベートスペースを上手に仕切る仕掛け
キッチン・家具・可変性パーティッション(襖・障子)・ガラス窓・欄間etc

■回遊性
パブリックスペース&プライベートスペースに連続性を持たせる仕掛け
ギャラリー・縁側・ロフト・デッキetc

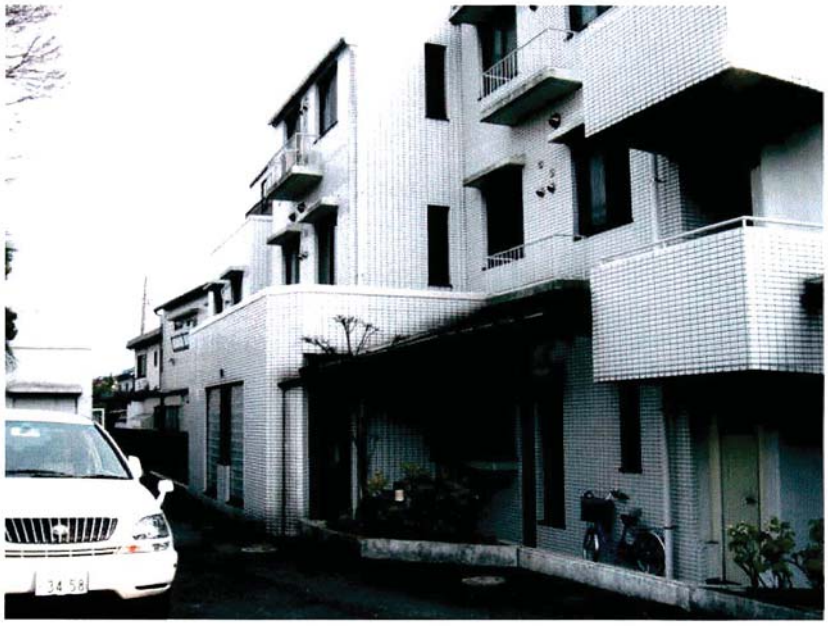
■シーンつくり
パブリックスペース&プライベートスペースに目的(ゴール)を持たせる仕掛け
写真・絵・飾り物・メッセージボード・本棚etc

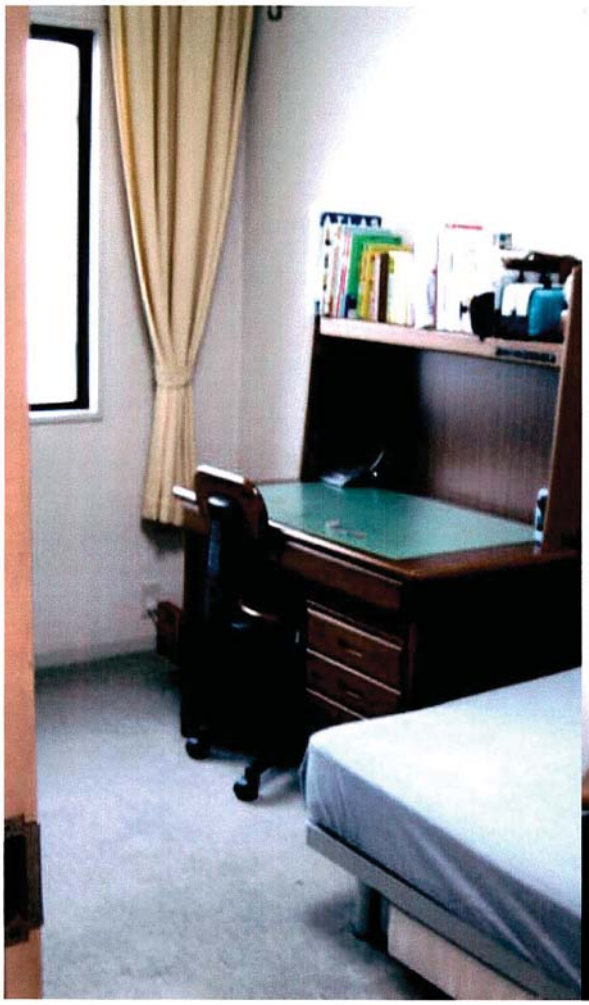
no13
■築16年居住16年3LDKﾏﾝｼｮﾝ
■家族構成
5人家族
F50M48長女20次女18本人B12
■合格校
桐朋・立教新座・久我山・土佐塾

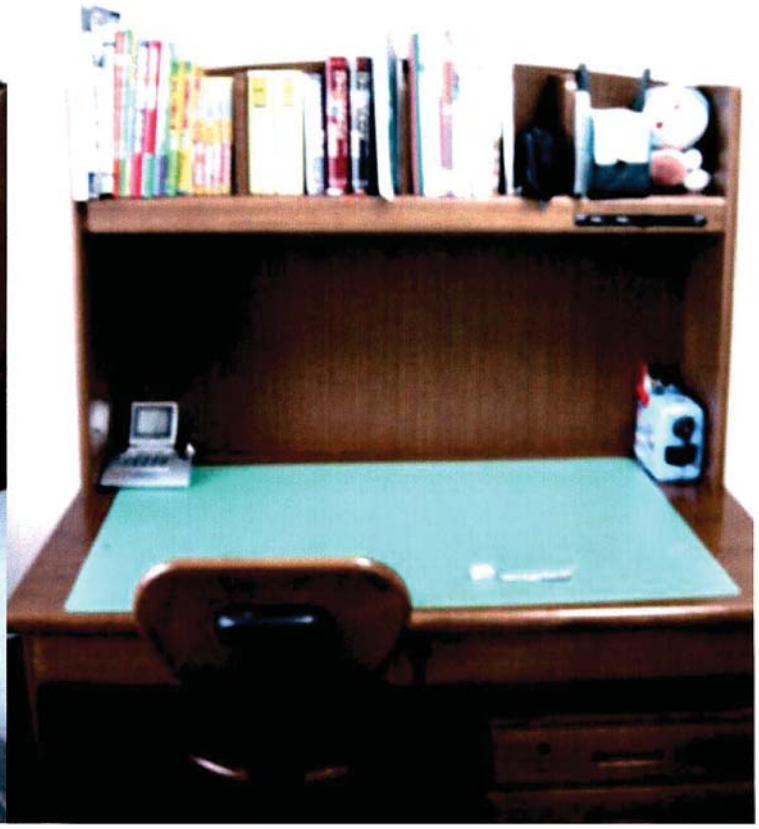


REGULATOR

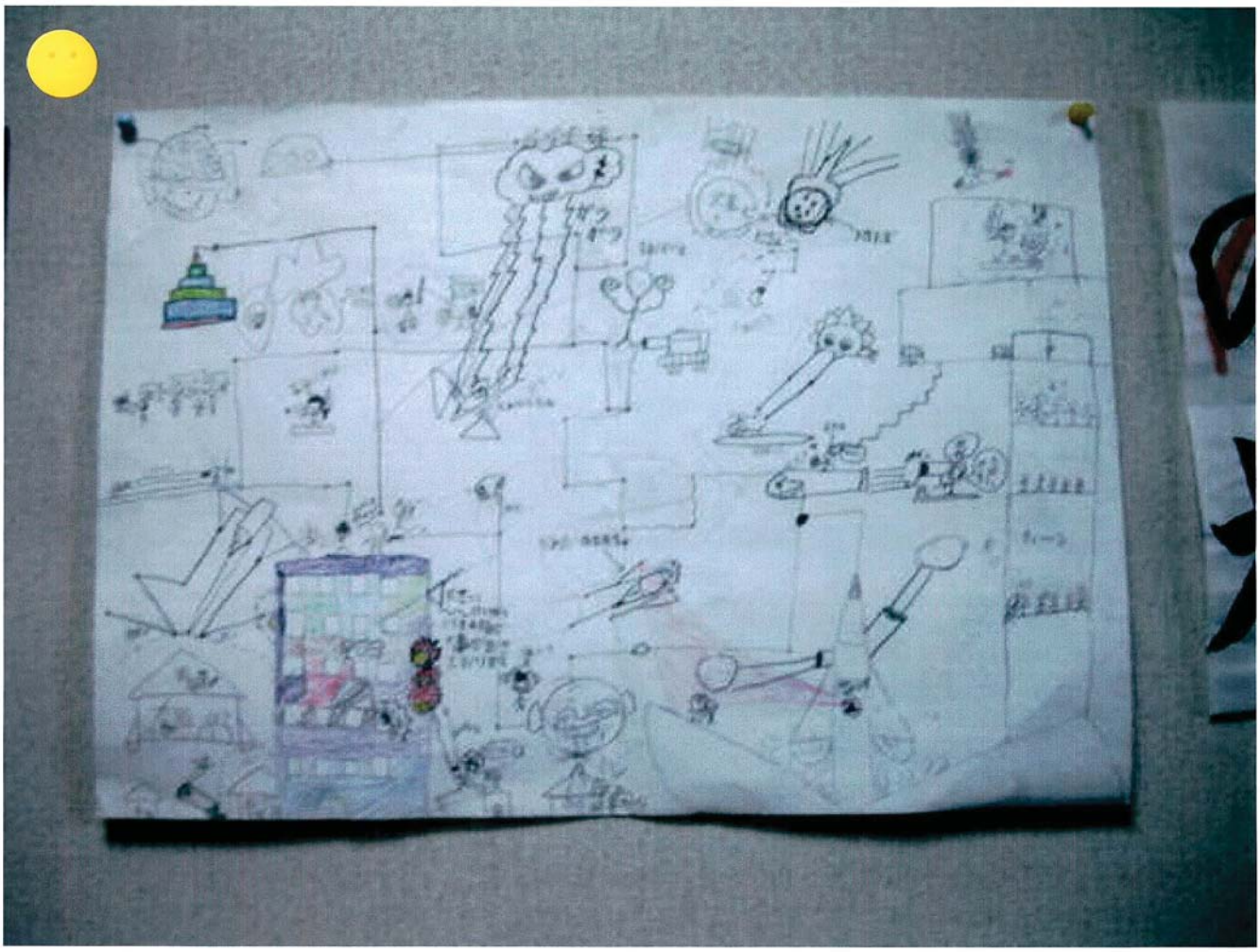
no25
■築13年居住4年3LDKﾏﾝｼｮﾝ
■家族構成
3人家族
F46M44本人B12
■合格校
明大中野

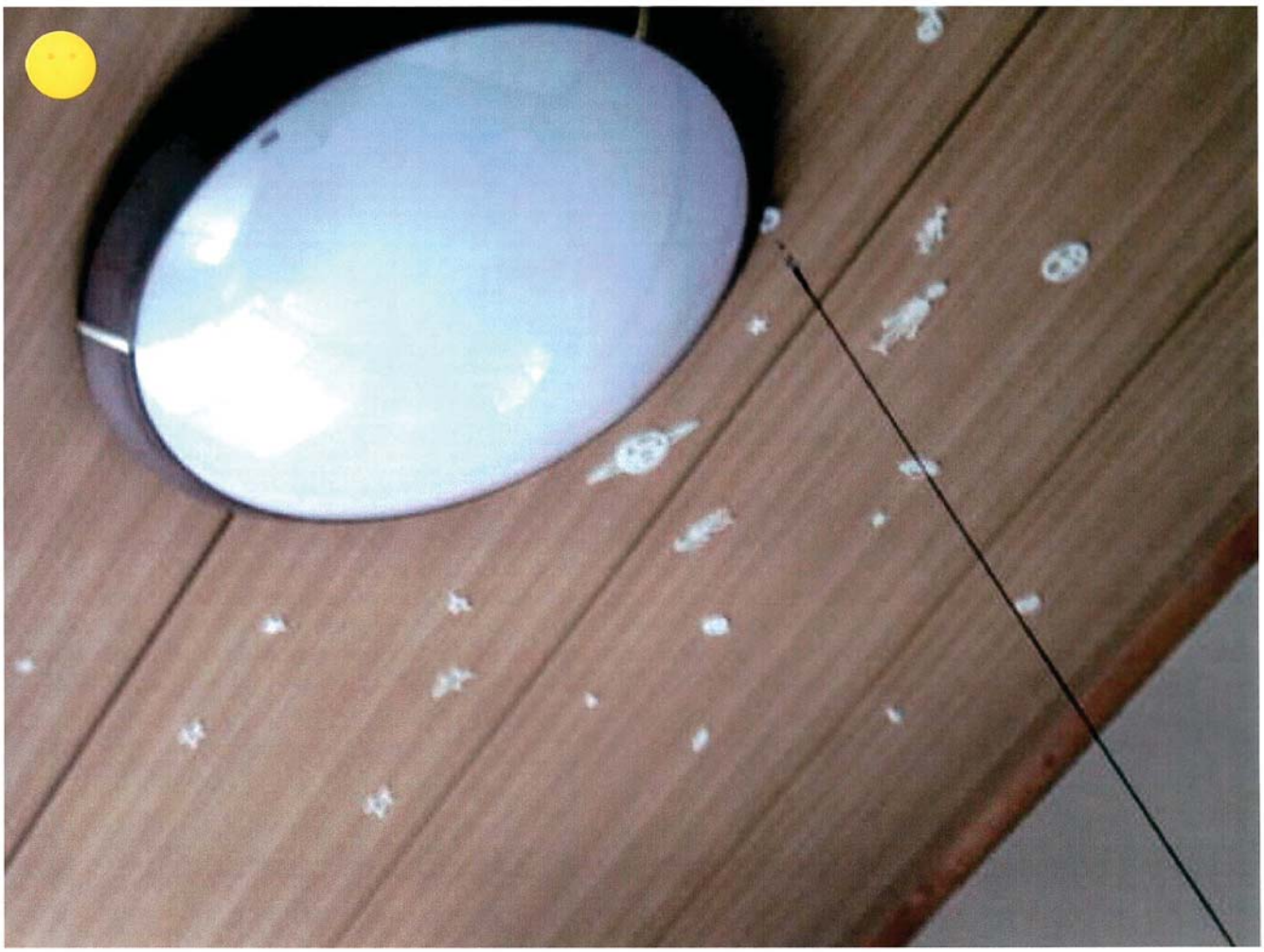




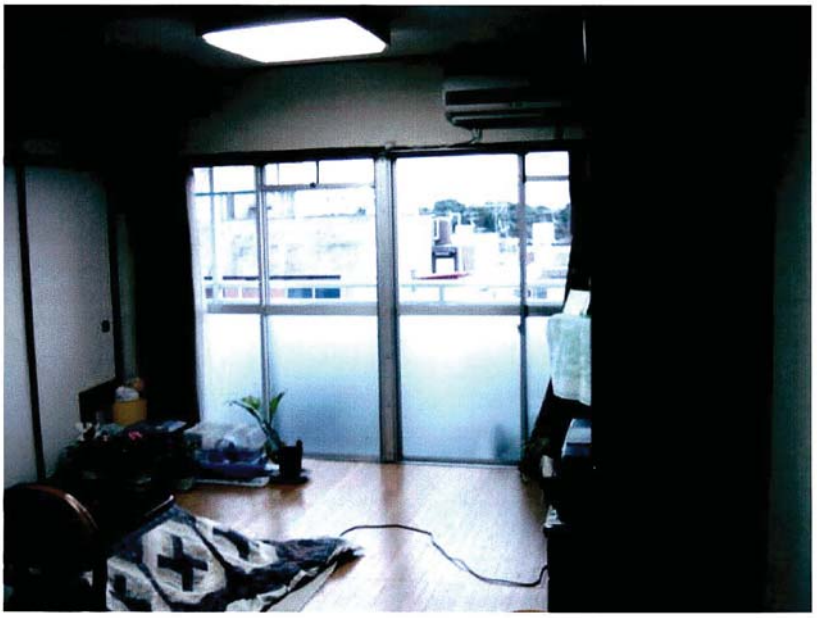


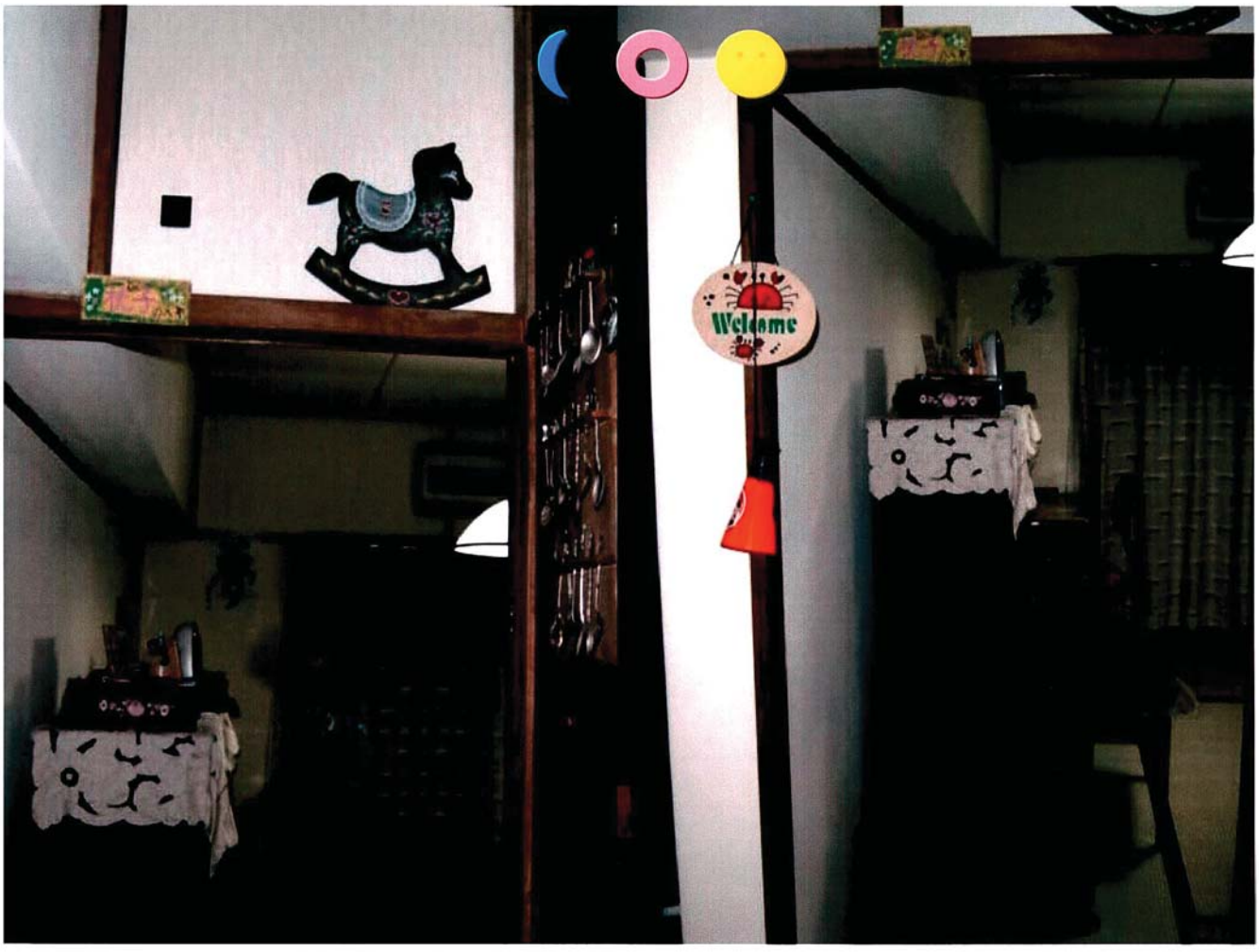
の満
桜開





no23
■築28年居住1.5年3LDK社宅
■家族構成
3人家族
F46M42本人G12
■合格校
桜蔭

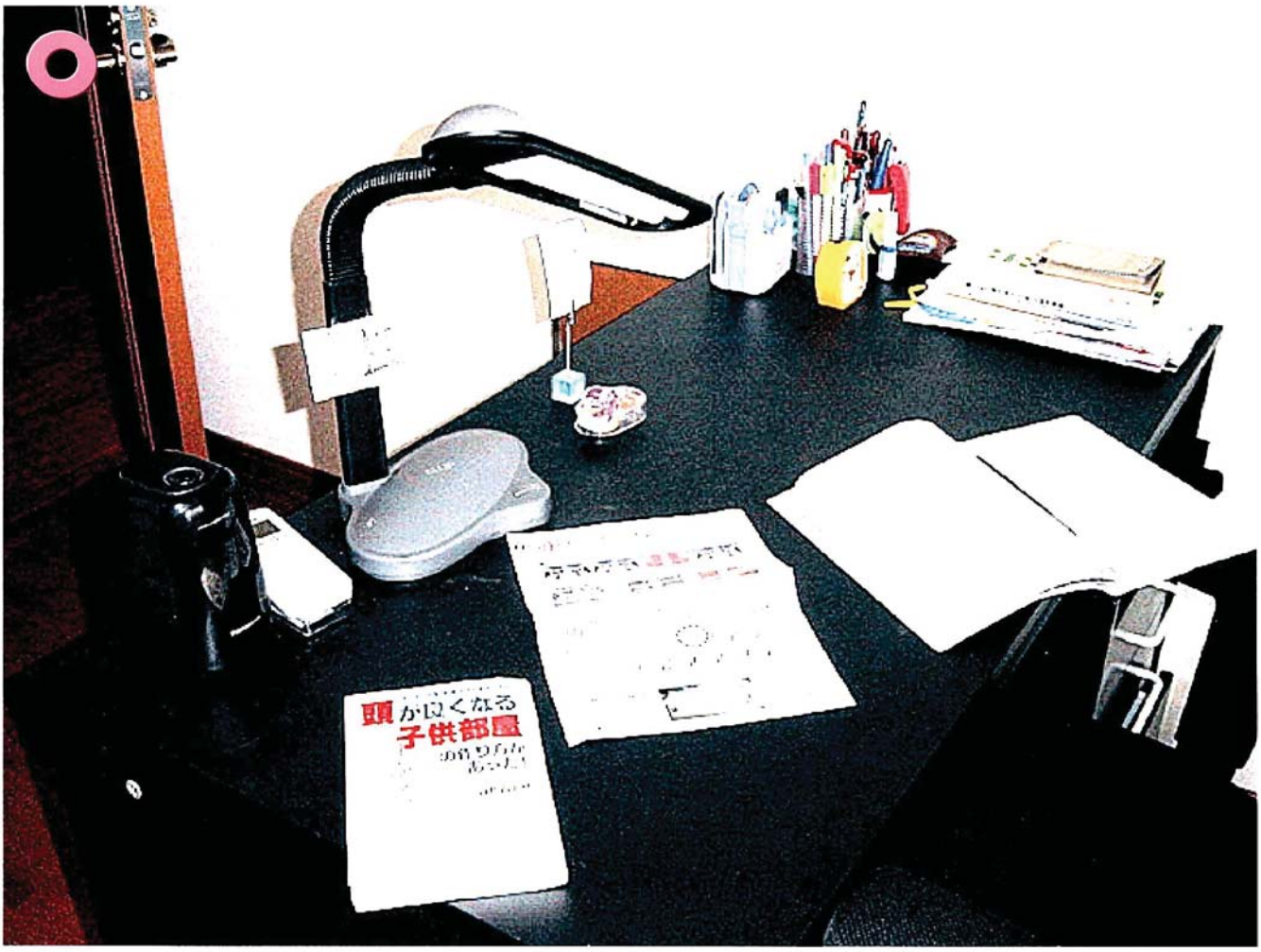




夢

no7
■築6年居住2年4LDKﾏﾝｼｮﾝ
■家族構成
4人家族
F41M39本人G12次女8
■合格校
双葉・白百合・西部文理

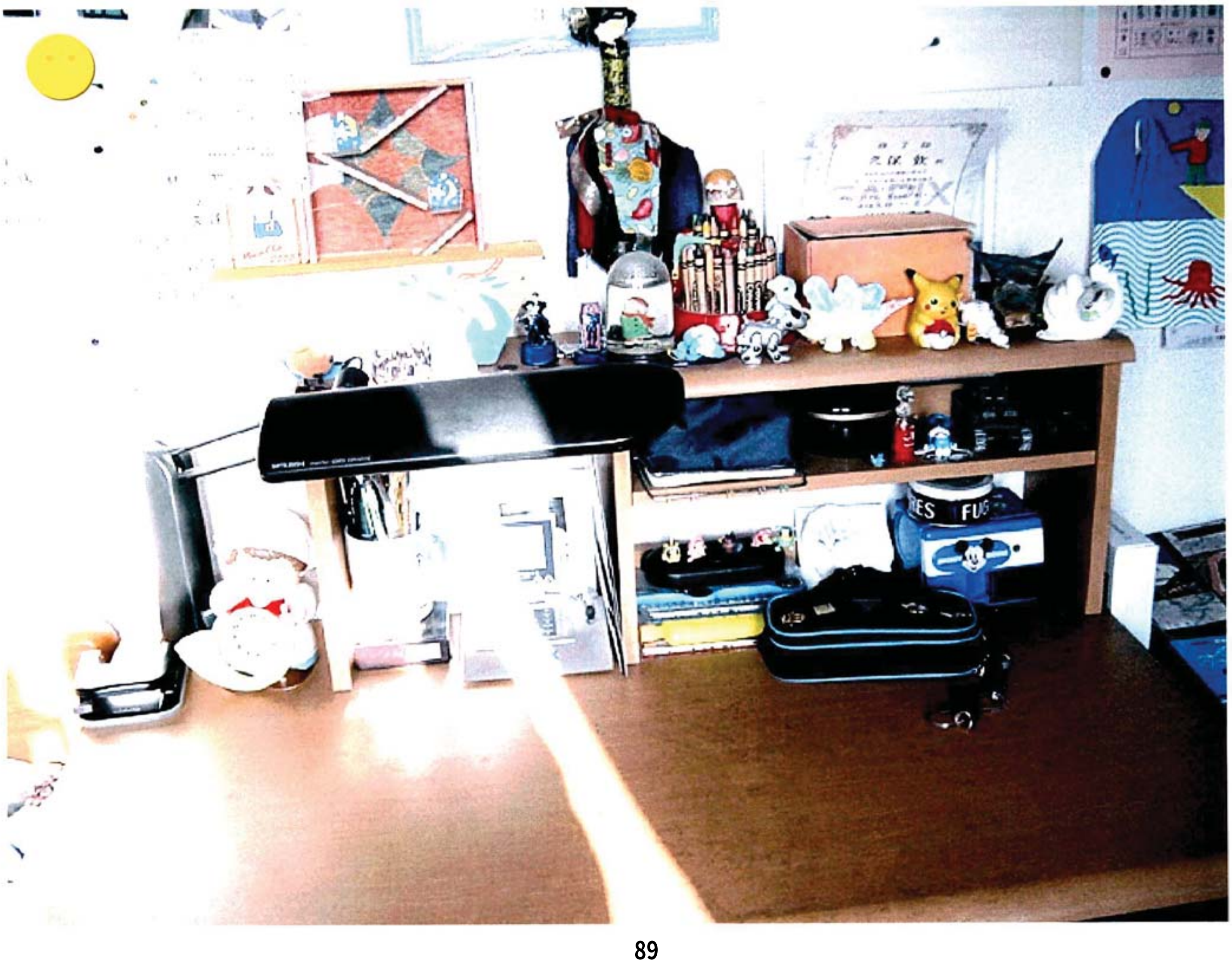
no4
■築3年居住2年4LDKマンション
■家族構成
4人家族
F43M38本人G12次女9
■合格校
慶應中等部・女子学院・白百合



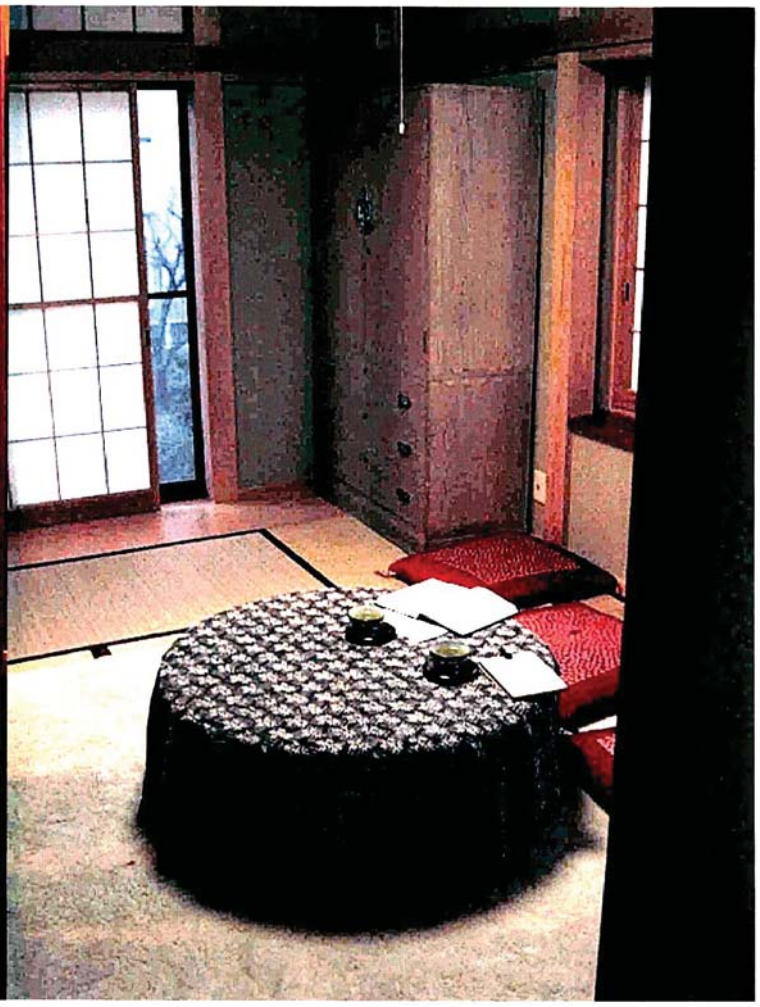
no11
■築5年居住5年3LDKﾏﾝｼｮﾝ
■家族構成
4人家族
F45M46本人B12
■合格校
サレジオ学院

no11
■築5年居住5年3LDKマンション
■家族構成
3人家族
F47M43本人B12
■合格校
麻布・海城・慶應中等部

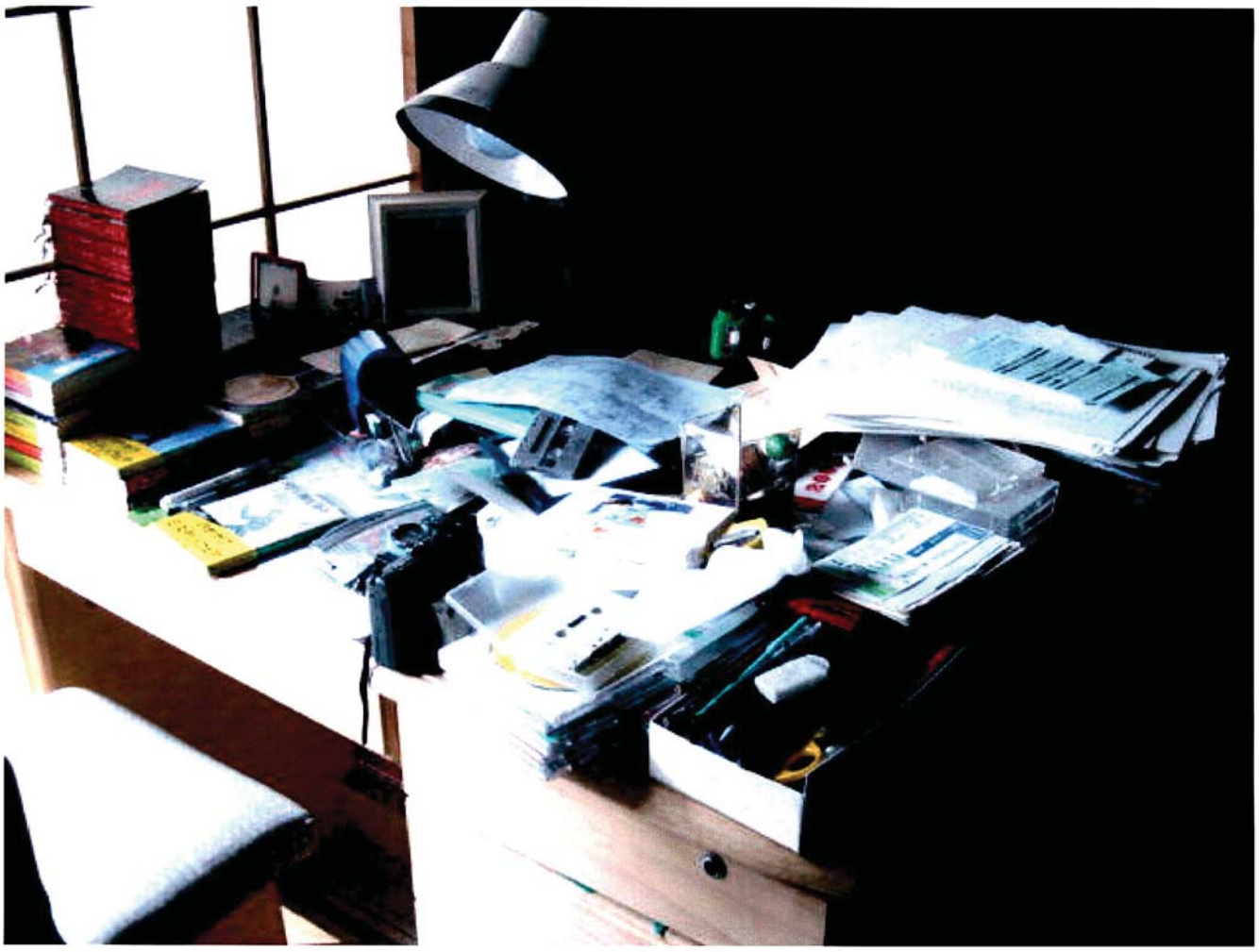
雪どけ
久保敦

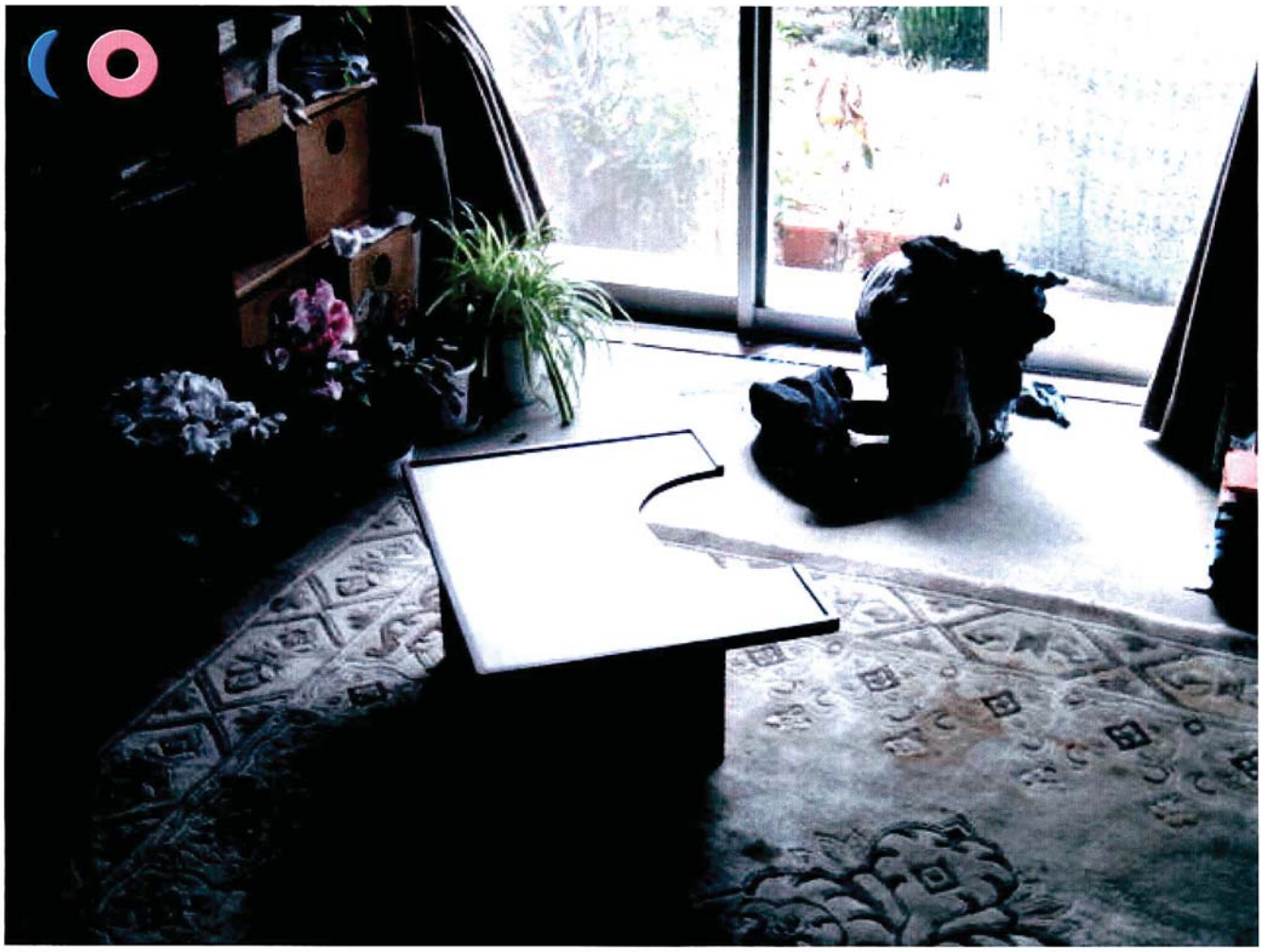


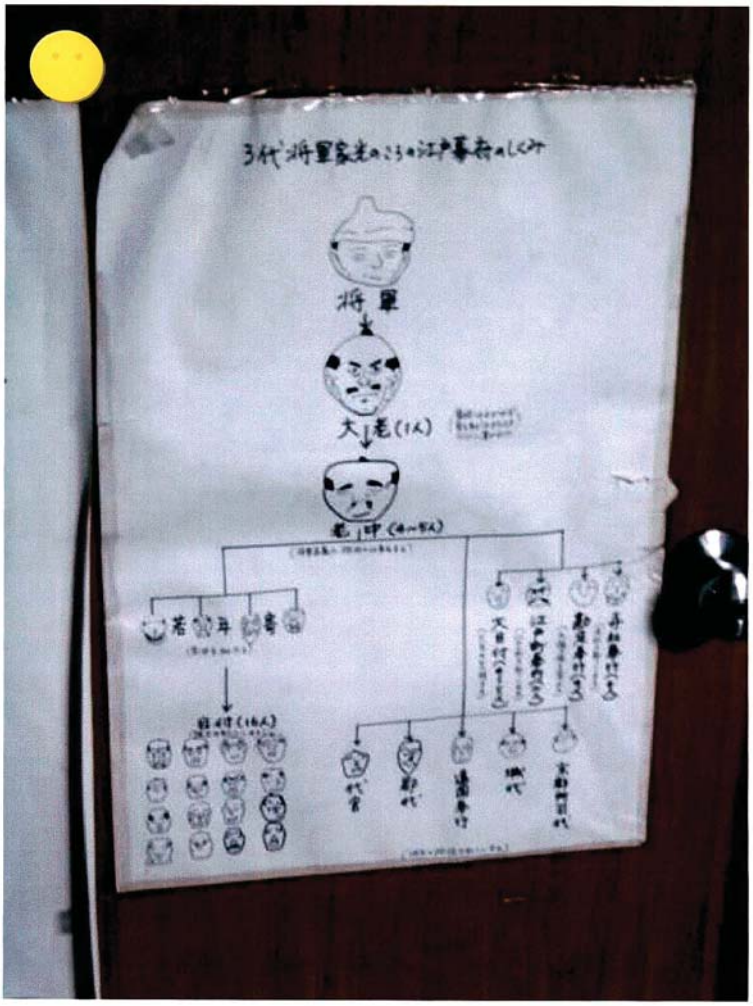
no9
■築2年居住2年4LDK分譲戸建
■家族構成
4人家族
F41M40長女15本人B12
■合格校
慶應中等部・西部文理・早稲田・城北

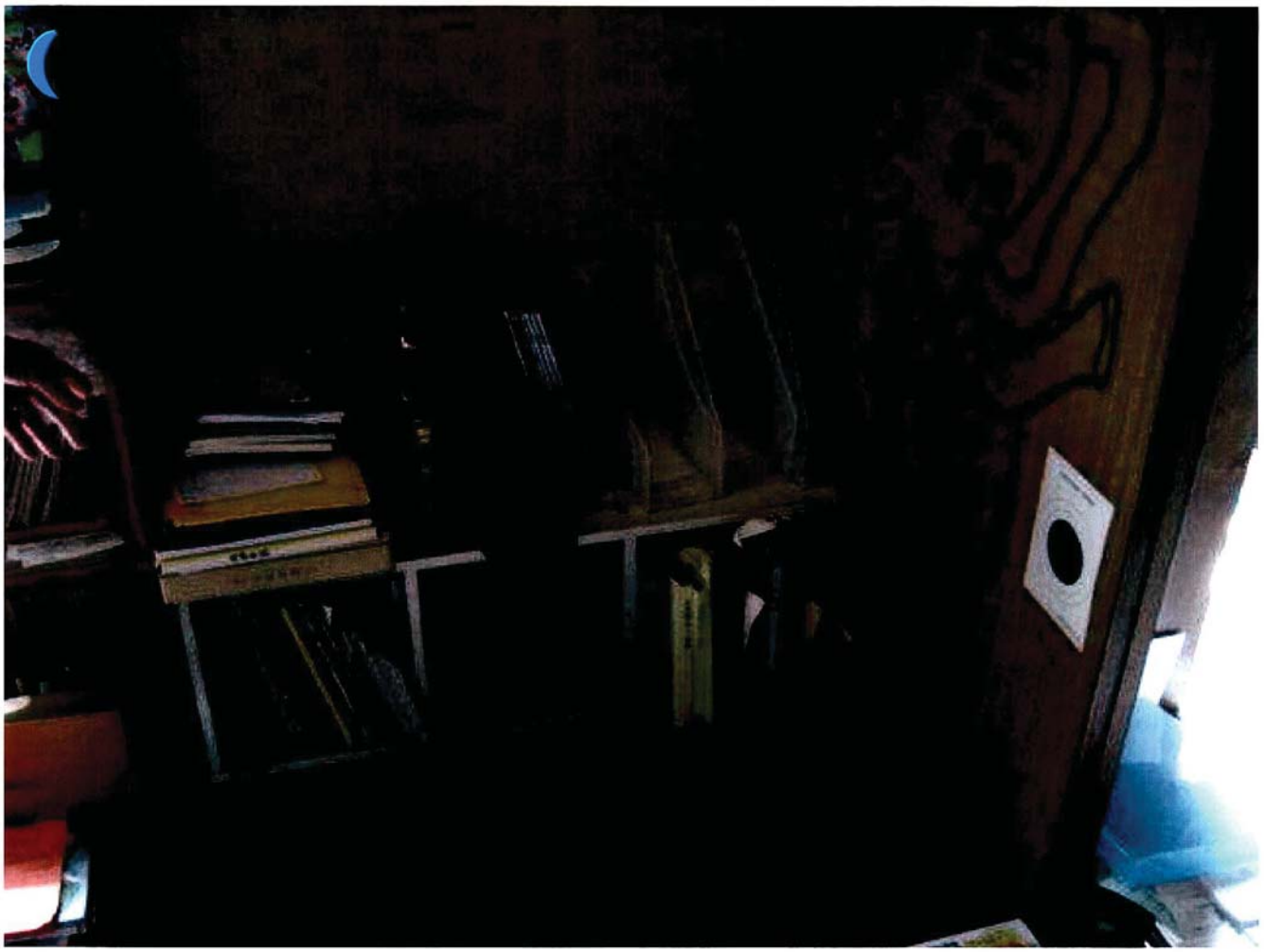


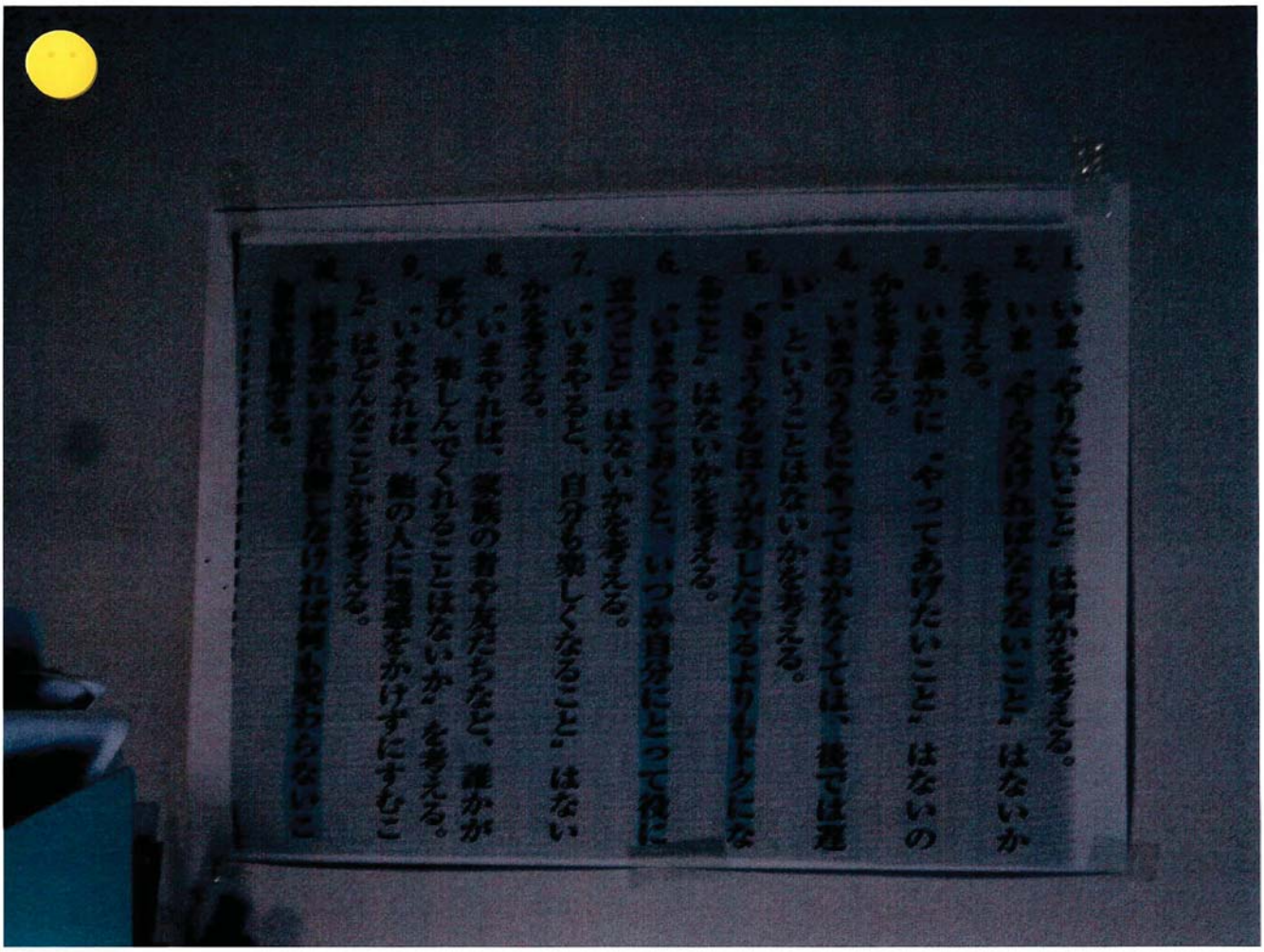
no10
■築20年居住20年4DK分譲戸建
■家族構成
4人家族
F59M54長男23本人B12
■合格校
麻布・立教新座・城北



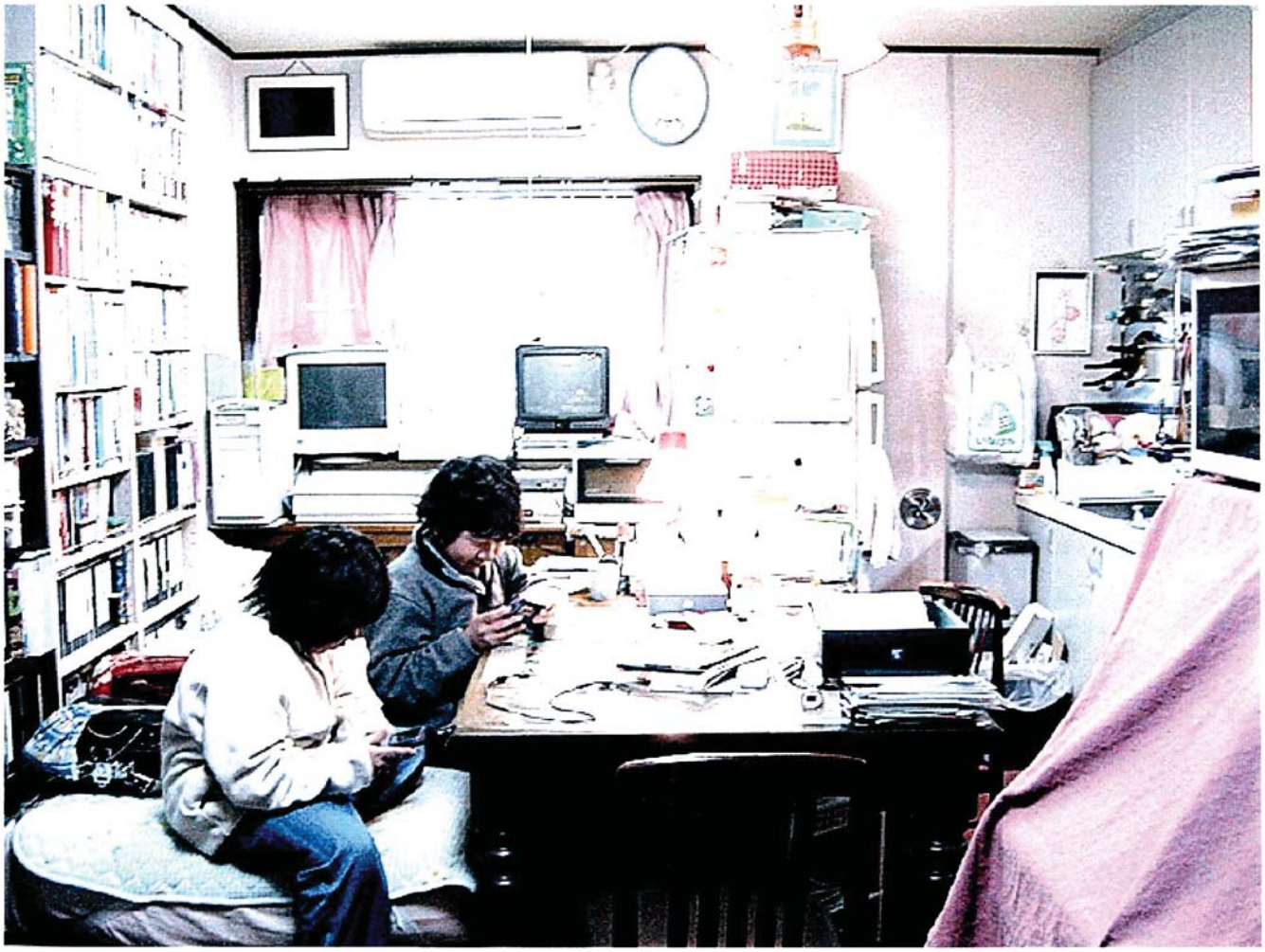


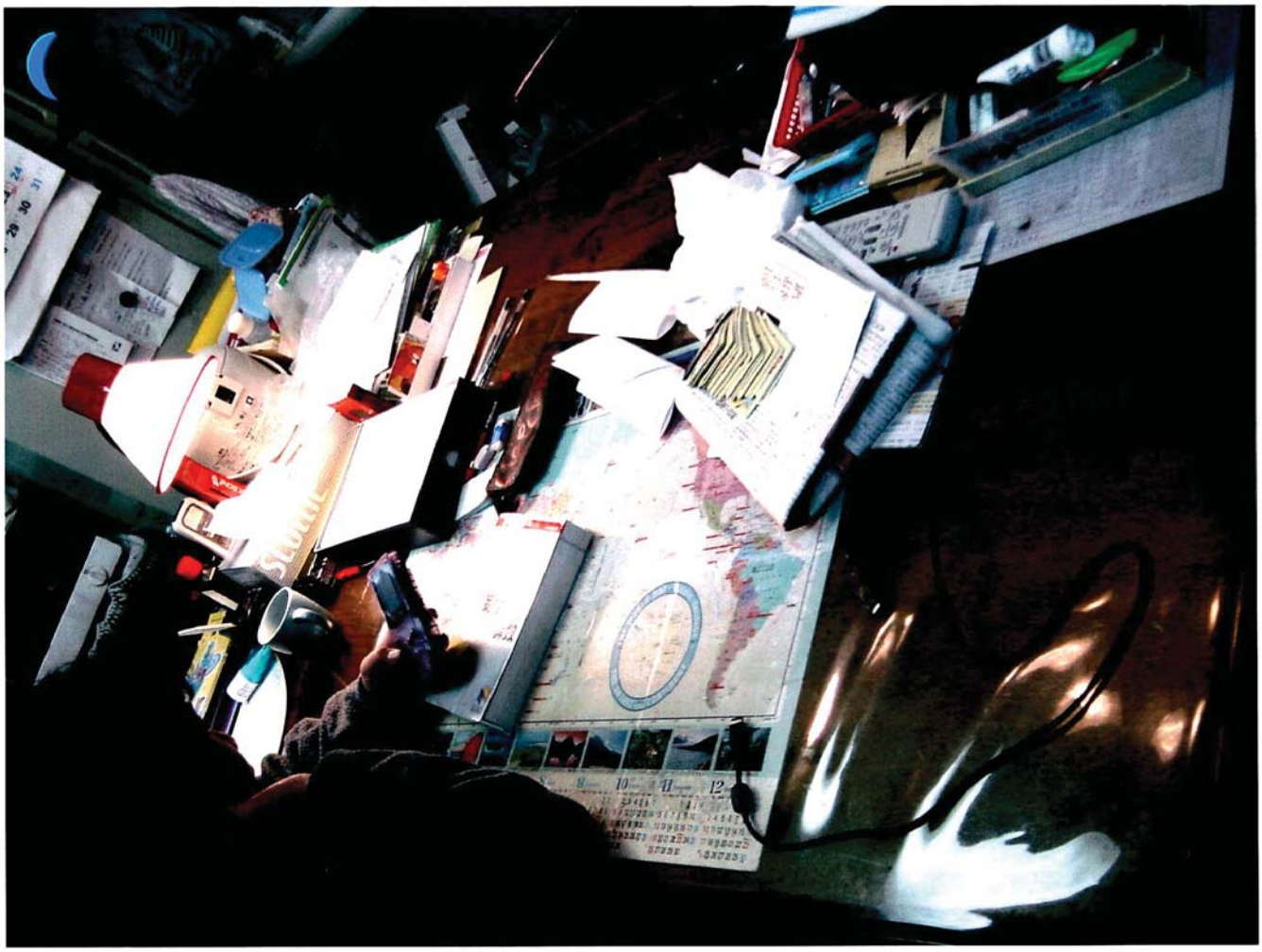

3代将軍家光のころの江戸幕府のしくみ
将軍
大老(1人)
老中(4~5人)
若年寄



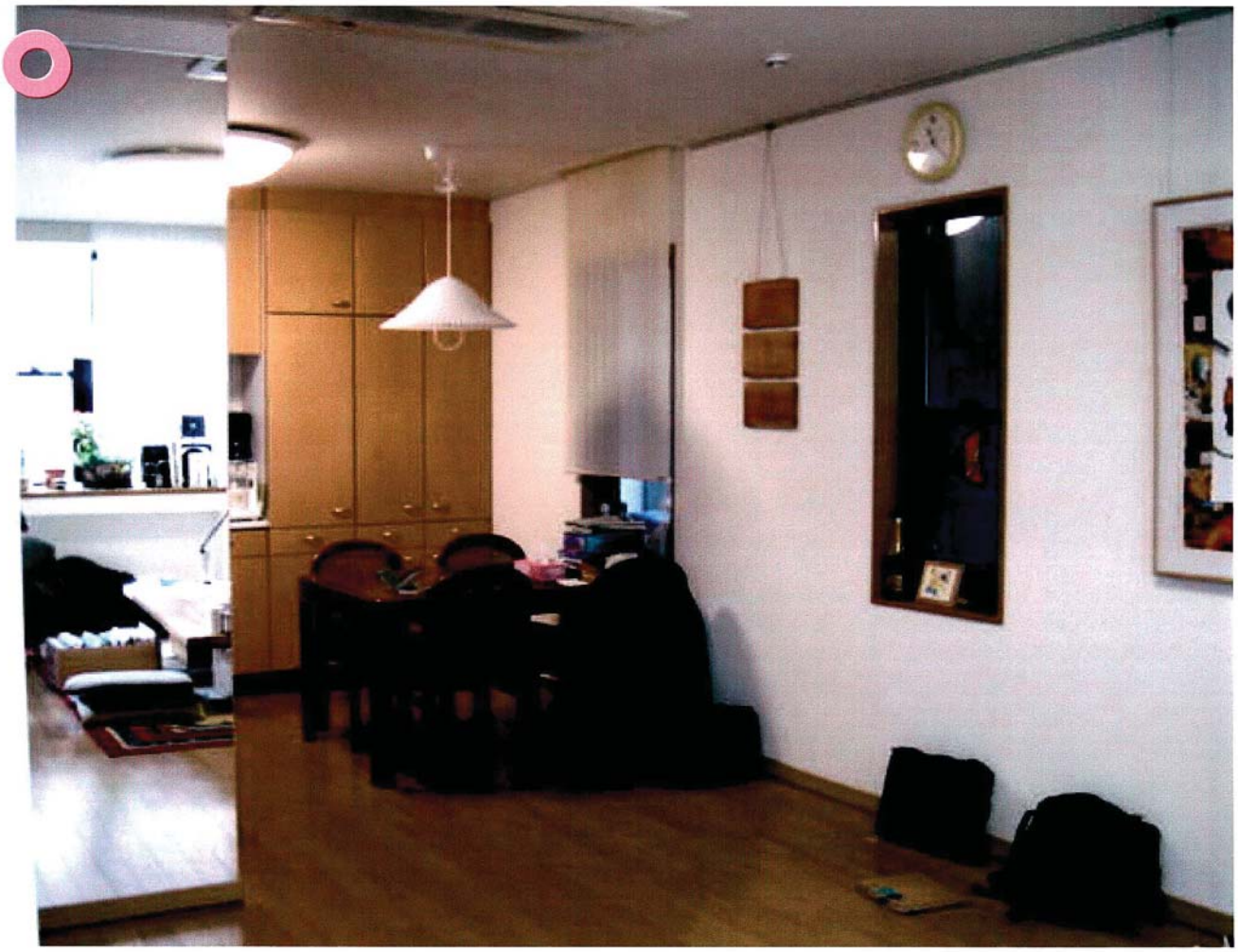


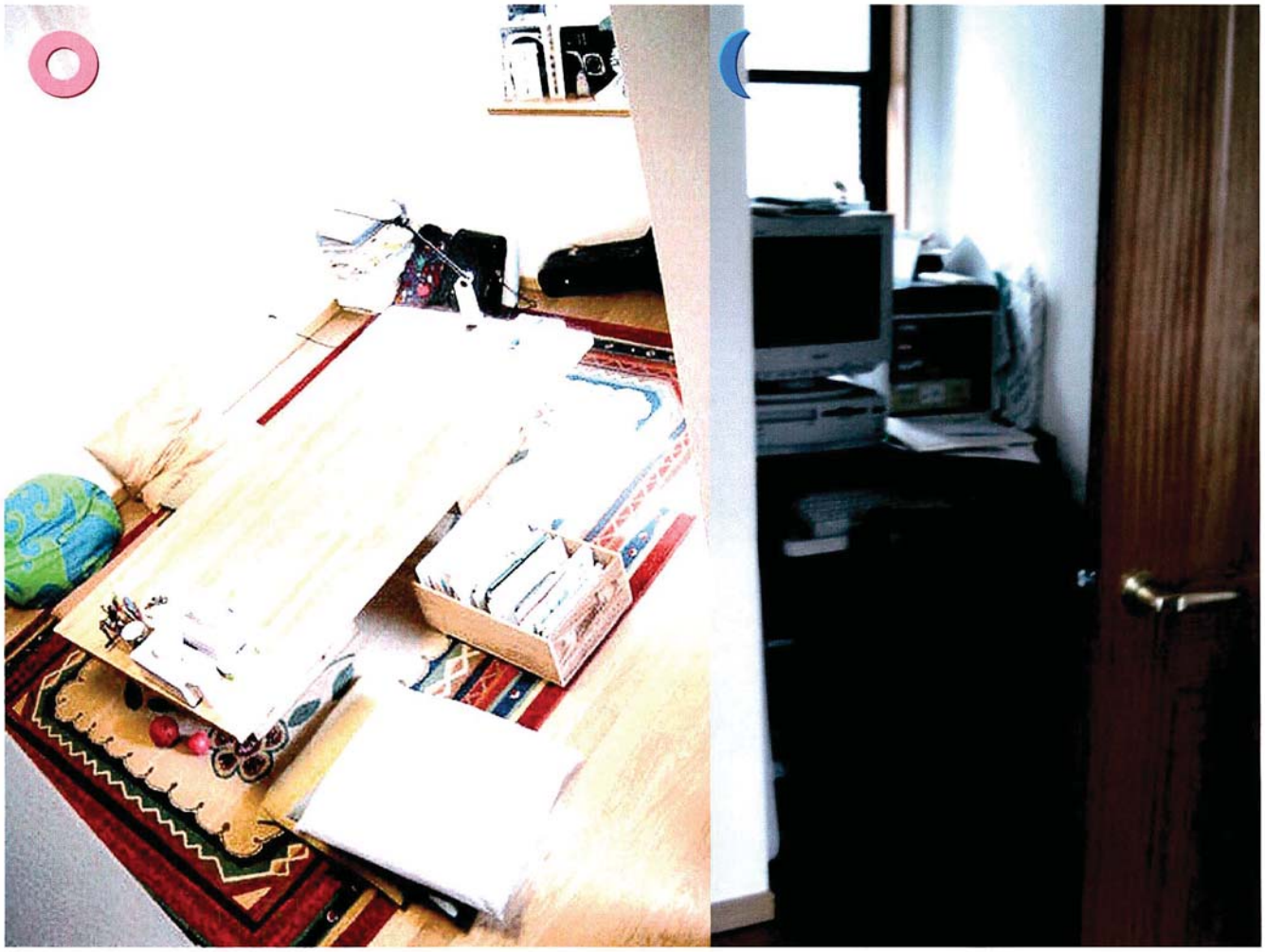
no16
■築3年居住3年4LDK注文戸建
■家族構成
4人家族
F48M35本人B12長女10
■合格校
開成・西武文理・渋谷幕張・海城・城北





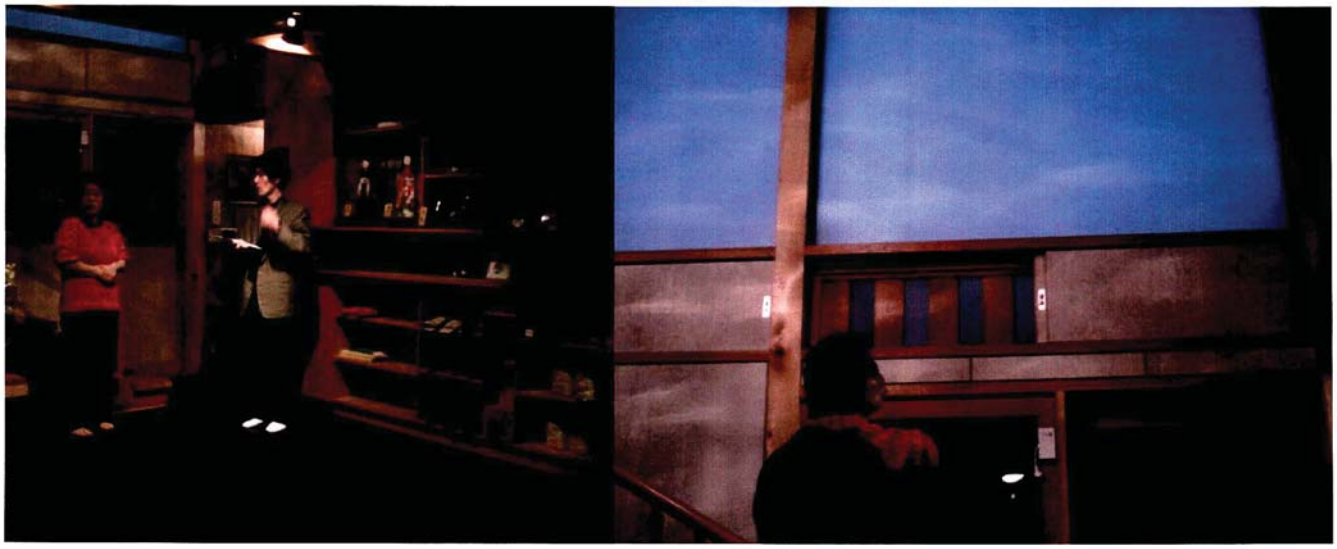
no24
■築2年居住2年3LDK注文戸建
■家族構成
3人家族
F42M41本人B12
■合格校
早稲田・芝



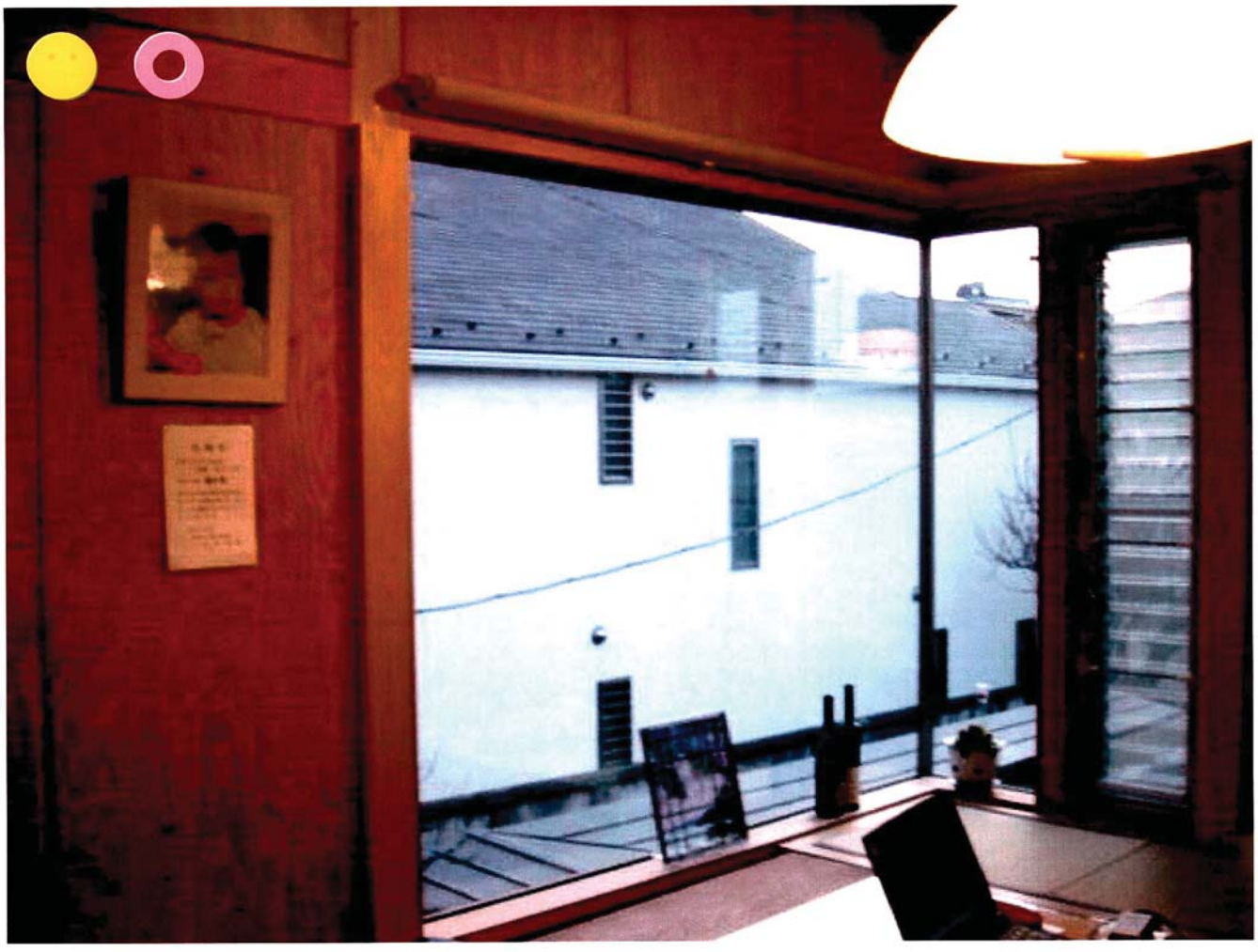


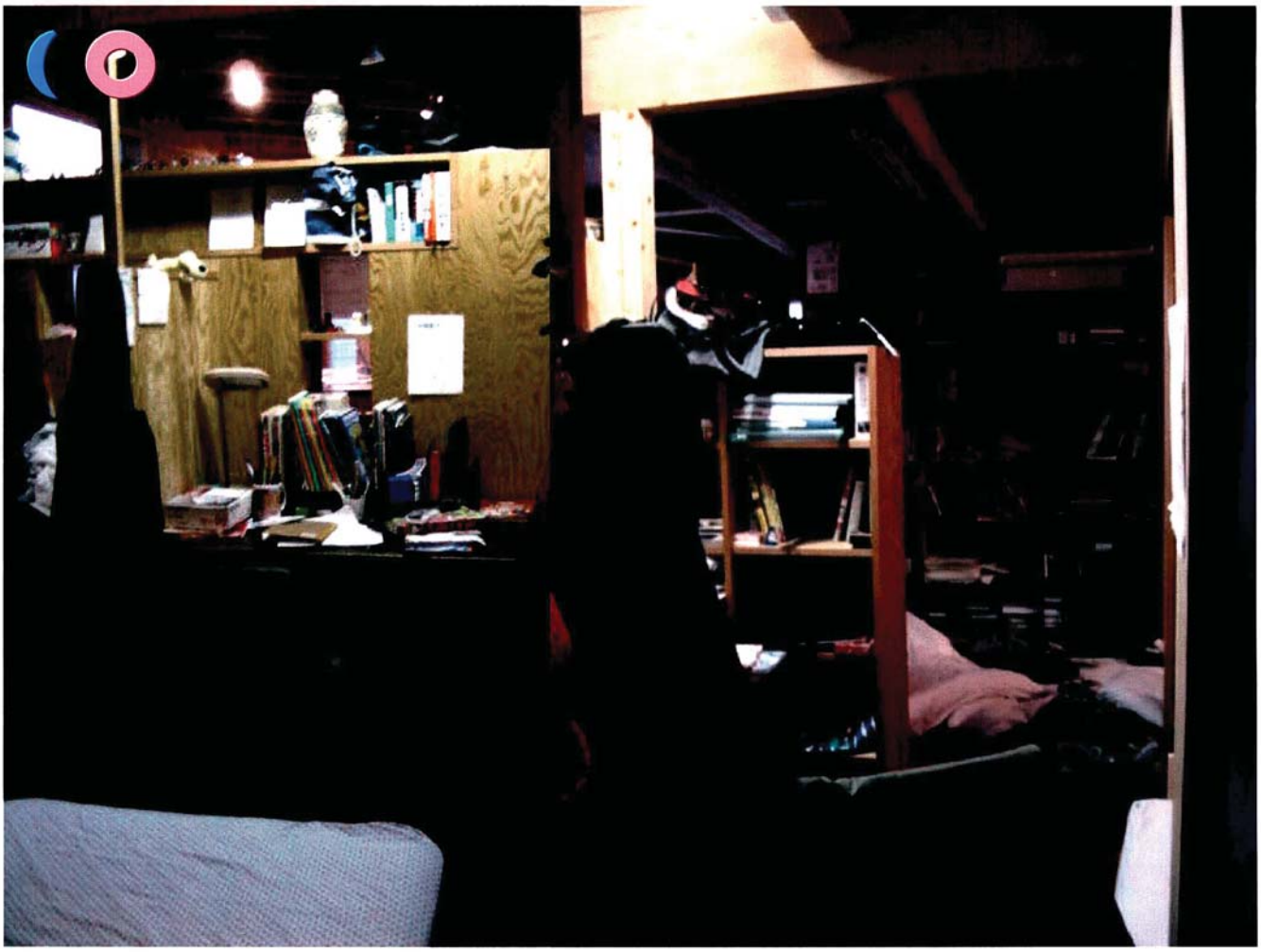
用途に合わせた
多彩なプランがおトクです!

no26
■築0.5年居住0.5年4LDK注文戸建
■家族構成
5人家族
F55M46長男20長女19本人B12
■合格校
早稲田・立教新座



のぼる へ
夢の実現





■キーワード：コミュニケーション

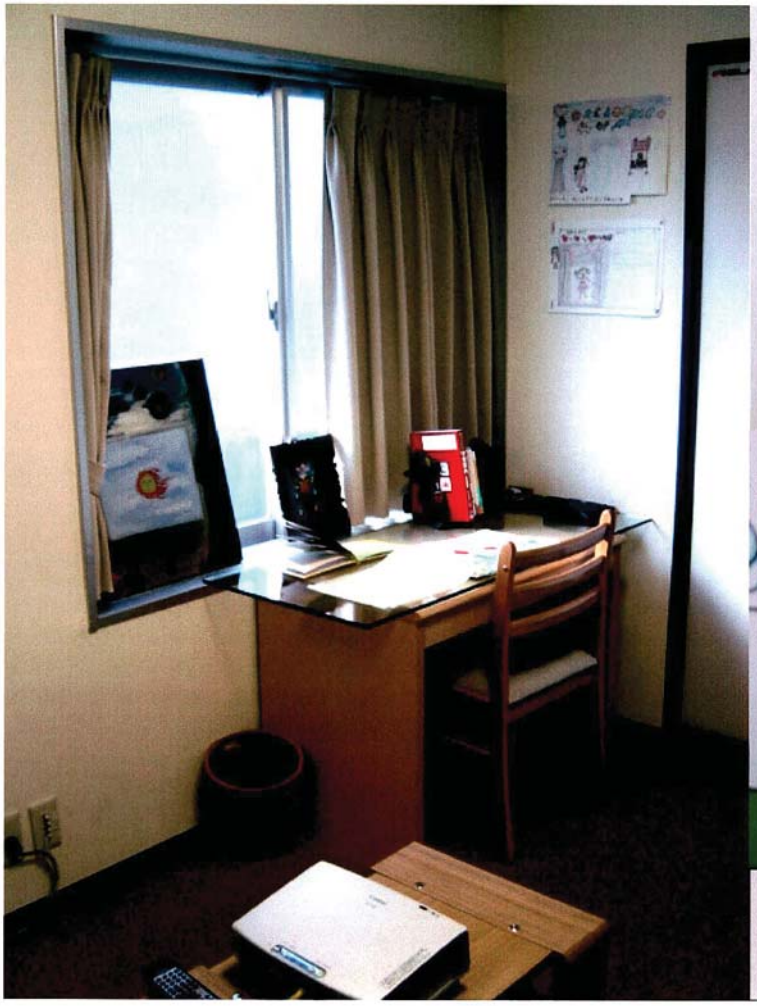
space of five（教育空間）3要素＝3X

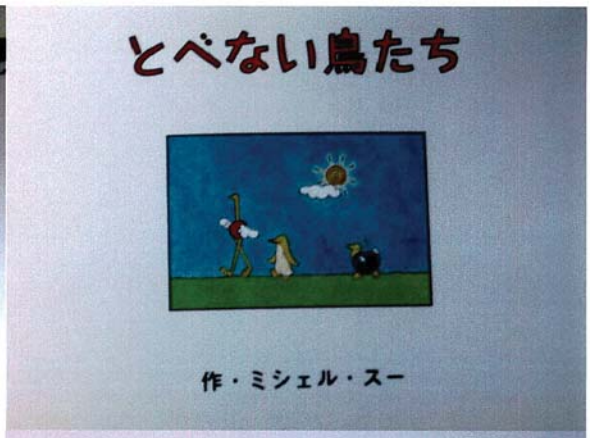
■見え隠れ＝express（表現）

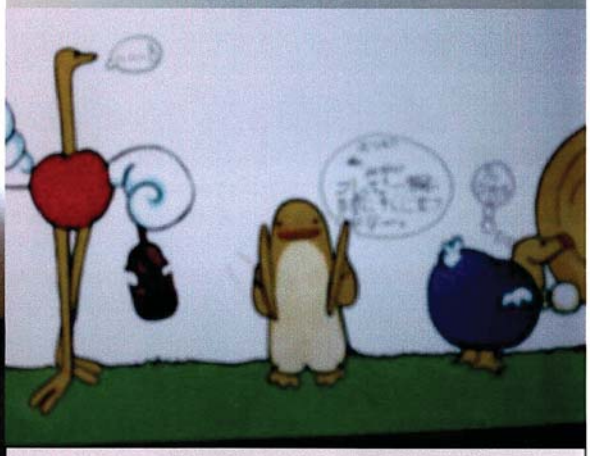
■回遊性＝explore（探求）

■シーンつくり=exchange（共有）

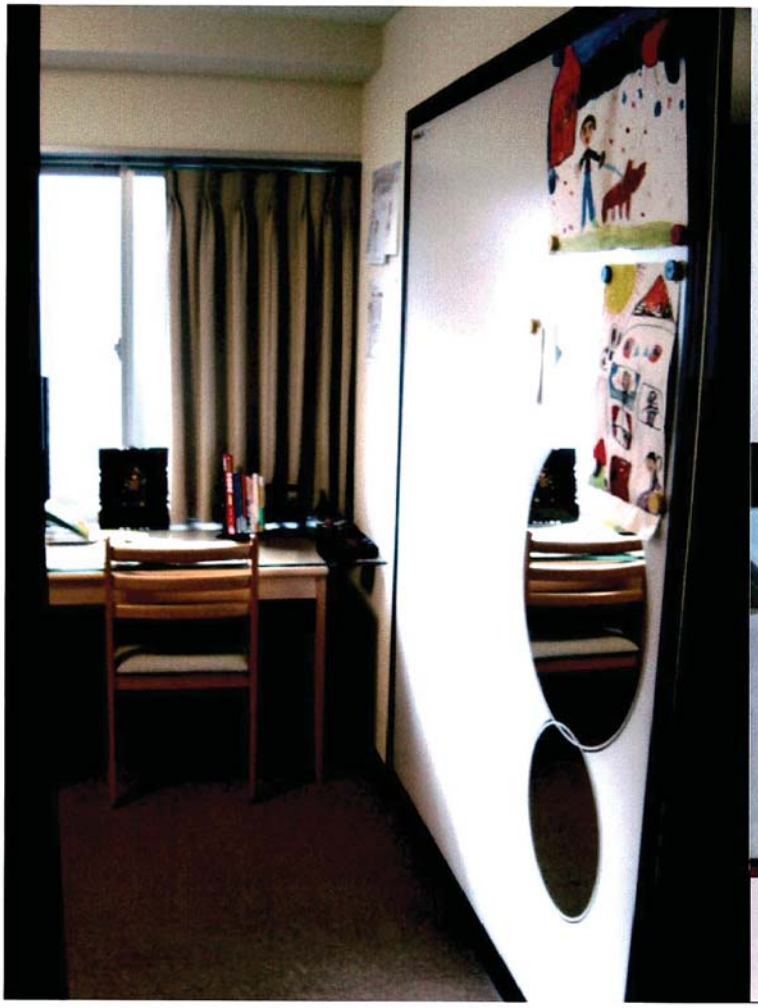
■結論＝3Xの第一歩は家庭から



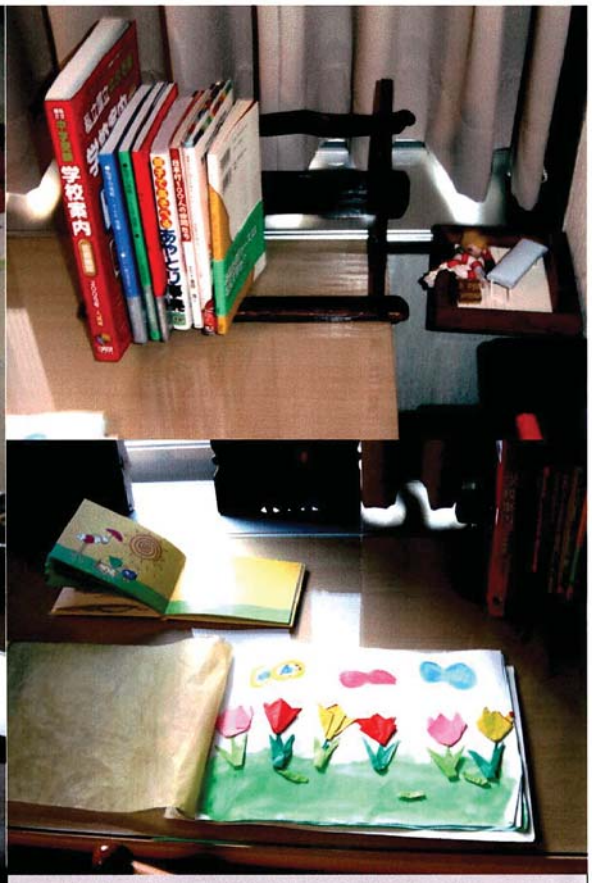




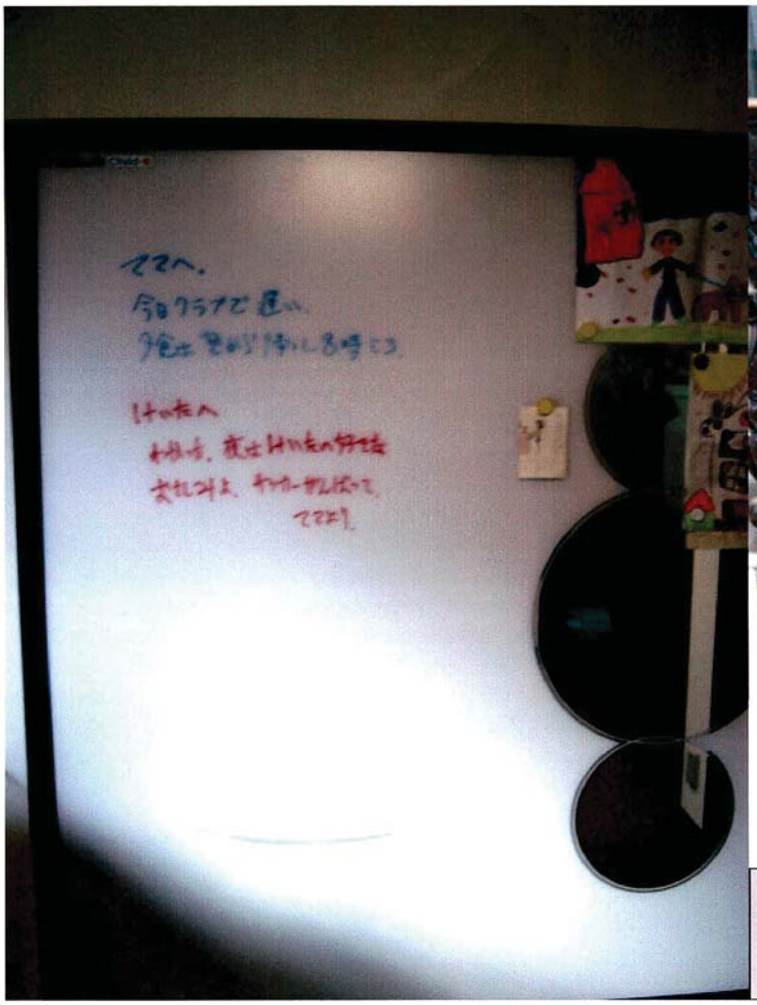
■理想の子供部屋
SOF-ED ラボラトリ



■理想の子供部屋
SOF-ED ラボラトリ



■理想の子供部屋
∫OF-ED ラボラトリ



■理想の子供部屋
∫OF-ED ラボラトリ

■理想の子供部屋
ノOF-ED ラボラトリ

まちづくりフォーラム「小田原―頭のよい子が育つまち」の記録

日時 令和２年２月２日(日)１３:００～１６:００
会場 小田原箱根商工会議所 大ホール

令和２年２月２日、小田原箱根商工会議所大ホールで、まちづくりフォーラム「小田原―頭のよい子が育つまち」が開催されました。
四十万靖氏、浅見泰司氏、田代道彌氏、守屋輝彦氏の講演のあと、４氏に加え、瀬戸ひふみ氏、小西里奈氏にも登壇いただき、フロアーからの発言も交えながら、小田原や県の西部地域の住まいづくり、まちづくりついて子育てという面から議論しました。
参加者は 90 人。小田原や県の西の地域だけでなく、中央部、横浜・川崎などの東部地域、近隣の東京、千葉、静岡、さらに新潟や福岡から足を運ばれた方もいらっしゃいます。
アンケートには幅広い観点からこれからの小田原・県西地域のまちづくりに資する貴重な意見・提案が寄せられました。この冊子は、そのご意見・ご提案を取りまとめたものです。皆様の活動にご活用いただければと存じます。

令和２年３月
頭のよい子がそだつまち小田原実行委員会　代表　杉崎尚人

フォーラムのチラシ

多くの団体や企業の皆様から、後援・協賛をいただきました。

後援：小田原市/小田原市教育委員会/南足柄市/南足柄市教育委員会/中井町/中井町教育委員会/大井町/大井町教育委員会/松田町/松田町教育委員会/山北町/山北町教育委員会/開成町/開成町教育委員会/箱根町/箱根町教育委員会/真鶴町/真鶴町教育委員会/湯河原/町湯河原町教育委員会/小田原市 PTA 連絡協議会/小田原医師会/ (一社)湘南建設業協会/小田原地区木材業協同組合/神静民報社/Hello News

協賛：小田原地区木材業協同組合/(有)小田原不動産/(株)川久保組/瀬戸建設(株)/譲原建設(株)

フォーラムのプログラム

まちづくりフォーラム

「小田原一頭のよい子が育つまち」

日時　2020年2月2日(日) 13 時から 16 時

会場　小田原箱根商工会議所　大ホール

主催　頭のよい子が育つまち小田原実行委員会

プログラム

開会

13:00 主催者挨拶・趣旨説明　杉崎尚人

講演

13:10 頭のよい子が育つ家　四十万靖氏

13:30 街をつくる 人をつくる 浅見泰司氏

13:50 自然とのふれあいで学ぶ 田代道彌氏

14:10 人々は小田原をめざす 守屋輝彦氏

(休憩 14:30 から 14:50)

パネルディスカッション

14:50-16:00 頭のよい子が育つまち一小田原”を語り合う

瀬戸ひふみ氏×小西里奈氏×四十万靖氏×浅見泰司氏×田代道彌氏×守屋輝彦氏

フォーラムの様子

フォーラムの様子を 4 分にまとめました。下の URL からご覧下さい。

https://www.facebook.com/stepcubes/videos/1565845616896982/

フォーラムの参加者

参加者数　90 人

住所　小田原市 61 人　南足柄市 1 人　開成町 1 人　松田町 1 人　湯河原町 1 人　その他県内 6 人
東京都 13 人　千葉県 3 人　新潟県 1 人　静岡県 1 人　福岡県 1 人

年齢　平均 48 歳

性別　女性 26 人 男性　64 人

アンケートにいただいたご意見

アンケートの回答数 37　（回収率 41.1%）

住所　小田原市 25　南足柄市 1　松田町 1　湯河原町 1　その他県内 3　東京都 3　福岡県 1
　　新潟県 1　不明 1

年齢　平均　50.2 歳
　　20 代 2　30 代 9　40 代 5　50 代 9　60 代 4　70 代 4　不明 4

男女　女性 6　男性 31

1　このフォーラムのチラシを見て、「頭のよい子」ってネーミングなんだかなぁ・・・」って思いませんでしたか。フォーラムに参加して、「頭がよい子が育つまち」って、どうですか。

とても良いと思います。勉強ができる、詰め込み型が“頭のいい子”と思われる方が多いと思っている所に、本当に頭のいい子とは。そのベースでの頭のよい子が育つまちとしての考え方にはとても賛同いたします。（松田町 40 歳代　女性）
ご説明の通りだと思いますが、あえて誤解を与えるタイトルにしたのは疑問があります。「頭と心の豊かな子どもが育つ町」の方が、先生の考え方にストレートで、一般の人に受け入れやすいと思います。（小田原市 男性）
具体的にどのような街づくりを目指すか分かりやすい一方で、限定的すぎる印象を受けた。 とらえ方によっては「頭のよい子が育つまち」を「子供が輝く小田原」とか、若い世代が元気な街を目指すようなフレーズの方が良いかもしれません。（小田原市 40 歳代　男性）
駅前、中心街、商店街の活性化と方向は同じですが、このネーミングによって市民の理解と協力を得やすくなる「ブランド効果」が期待できるとできるでしょう。（東京都 50 歳代　男性）
フォーラムのネーミングはインパクトがあったと思います。 ただ今まで実現しなかったことを過去の実績がある方に聞く話をしても刺さるものが少ない。 子育ての子育て世代の現実、聞きたかった。結局は建設会社の集まりでそこで知ってもらうような会になってしまった。ちょっと残念です。（小田原市 40 歳代　男性）
子供たちが経験する環境(小田原市 30 歳代　男性）
ネーミングは、やはりちょっと変だし、言っている人の意図が伝わらない。(小田原市 70 歳代　男性）
頭の良い子=勉強ができる子のイメージでした。 学校の勉強＝生きる力ではない。頭が良いとは・・・・。（小田原市 50 歳代　男性）
壮大なテーマだと思いました。（小田原市 30 歳代　男性）
”頭が良い子とは”っていうものを改めて考えました。 自然に目を向けてみようかなぁ…と思います。（小田原市 30 歳代　女性）
私にとっては頭が良いよりも「健康で心優しく」がモットーでしたが、お話を聞いて、頭の良い子≠成績がよい知識がある、あると分かりました。これからの地球を取り巻くグローバルな問題に対して果敢に取り組んでゆく子どものことだとわかりました。（小田原市 50 歳代　女性）

まんまでいかがかなあ…と思う！　もっと未来感を出してみてみたら。 心身供に健全な社会を目指して頂きたい。 趣旨が分かり分かりました。相スミマセン。（小田原市 60 歳代　女性）
回りくどい言いまわしより、ストレートなネーミングの方がわかりやすくて良いと思います。（小田原市 30 歳代　男性）
「勉強のできる子」とは違うということは分かったが、あいかわらず、語感が良いとは思えない。「かしこい子」とか、もっとピッタリする言い方はないだろうか。（横浜市 60 歳代　男性）
「人柄の良い子」（小田原市 70 歳代　男性）
小学校 3 年生の男の子の子育て中の母ですが、このネーミングには興味を持ちました。そして、頭の良い子=勉強ができる子ではないという事を聞きほっとしました。学力だけではなくいろいろな体験ができる町という事が分かればいいのではないかと思う。（小田原市 40 歳代　女性）
ネーミングは「なんだかなぁ…。」というよりは「なんだろう？」の方が強い印象です。 「頭のよい子が育つまち」は自分が色々なことが経験できるまちの事かなと思いました。（小田原市 30 歳代　男性）
最初、「頭のよい子」は勉強ができるというイメージを持って参加しました。実際に聞いてみると、そうではないということが良く分かりました。人間関係がどんどん薄くなっている世の中で、本当に「頭の良い子」を育てることは大人の責任であると思いました。（その他在住 30 歳代　男性）
講演でもありましたが、学力ではなくコミュニケーション能力や、物事を多角的に見ることができる力に尽きると思います。（小田原市 20 歳代　男性）
地域のコミュニティ全体で子育てを考え、子供達に多様な経験は与えてあげることが大切だと感じた。（小田原市 30 歳代　男性）
良いと思いました。子供たちが自立していくうえで、考える力、理解する力を持ちコミュニケーションができる子が育つまち。まちぐるみで子どもたちを育てる、共育（協育）はこれから大切だと思います。（南足柄市 30 歳代　男性）
頭のよい子の「頭」はかえつて、“ずるい、こざかしい、大人びたと”いうイメージもある。 「よい子」だけだとよくない意味での“素直言うことを聞く子”とも思ってしまう。 趣旨は賛同するが、タイトルには違和感があった。（小田原市 70 歳代　男性）
「頭のよい子」より「心の豊かな子」の方が良いと思います。また、育てるより親の大人が豊かな心を持つことであるので「心豊かな心が育つまち」を作りたいです。（小田原市 50 歳代　男性）
家庭だけでなく、地域一体となって共に学ぶ環境(小田原市 40 歳代　男性）
人を思いやる「感性」の優れた子どもが育つ街としても良いのではないか。（横浜市　男性）
まず街作り、環境作りが大切と思います。（小田原市 70 歳代　男性）
俗にいう「頭のよい子」は賢い子、思いやりのある子、そのような子どもが育つまちです。そのような子どもたちは学ぶ力も強く学力もあると思う。（小田原市 60 歳代　男性）
子供の創造力・想像力を育む街づくりの大切さを認識してきました。（新潟市 50 歳代　男性）
良いと思います。これからの魅力ある街づくりは必須のテーマだと思います。（東京都 50 歳代　男性）

２　フォーラムの講演やディスカッションでの議論を踏まえて、あなたの住む地域の子育ての課題について、ご意見をお書きください。

今回の初めてフォーラムに参加させて頂いて、自分の住む地域だけの問題ではなく、日本国全体の問題だと思いましたので、ネット社会でひきこもっている日本人の改革の為にも、今回のフォーラムの主旨を全面的に理解し、面で広げていきたいと思いました。（大和市　50 歳代　男性）
正直、講演を聞くまで自分の住む「まち」について、自分の家庭と繋げて子育てを考えたことはありませんでした。講演を聞いた後、振り返って考えてみると、自分自身は東北の生まれですが、「田舎」というコンプレックスが、実は家庭と地域（まち）を自然と頭のいい子を育んでくれていたのではないかと思いました。今現在住んでいるまちにはこの一体感は感じませんので、この溝をどのように考えていくのかということかと思います。（松田町　40 歳代　女性）
・全ての地域（国の内外を含め）個人主義（資本主義）の行き過ぎかなと思います。 ・又、情報過多の世の中で、その情報を選別するのがする力が求められていると思います。（自分の利益になる、ならないではなく、社会の常識上、良いか悪いかですが。）（小田原市　男性）
市内の町田（足柄地域）小学校学区の子供会におりますが、絶対的な子供の減少が著しく、既存の考え方での継続が困難となりつつある。（小田原市　40 歳代　男性）
ディスカッションの中心がやはり「大人」が中心でテレビを見ているよう。やはりこのテーマに掲げるなら子育て世代が何を欲しがっているのか行う必要、覚悟が必要（小田原市　40 歳代　男性）
保育施設が少ない（小田原市　30 歳代　男性）
学校任せにしない。 親の責任を自覚させる。親の教育をしっかり行うシステム。 家庭教育の重視（小田原市　50 歳代　男性）
少子化と言われる中、私の地域はまるで映画「三丁目の夕日」のように子どもが多かったような気がします。子どもが子どもを呼び、楽しい中で子育てを意識しないで育っていく、そういう感じでした。課題は働くお母さんが増えて自由な時間がお母さんに減っていること。子育てできないお母さんがどんどん増えていることですね。（小田原市　50 歳代　女性）
子育て以前の問題で子供が少な過ぎる。生産年齢の女性達も男性も結婚も恋愛もしたがらない世界もかつてない時代で婚活のススメをしていますが自信がないのか、現状に満足しすぎているのか、日本人の遺伝子を増やして欲しい限りです。（小田原市　60 歳代　女性）
個の教育はできても、集団の教育、近所づきあいが希薄になっているところがあると思うので、近所づきあいを積極的にできるような環境作りをしていったほうが良いのではないか。（小田原市　30 歳代　男性）
空き家、自治会、行事の合理化で若い人が都市へ流出するのを防ぐ。（小田原市　女性）
論語等の古典の学習の普及を 二宮金次郎が読み生かして（小田原市　70 歳代　男性）
私は結婚して横浜から来ましたが、小田原は本当に自然がたくさんありいい町だと実感しています。しかしこの良い所があまり生かされていないなと感じる事があります。お年寄りがもっと活躍できる場があれば子どもにとってもプラスになる事があるのかな…と感じました。（小田原市　40 歳代　女性）

公園が少ない。子どもが遊べる場が欲しい。(小田原市 30 歳代　男性)
私は小田原市民ではありませんが、小田原市についてのイメージで書きます。 小田原は自然も多く、歴史や名産品もあり、交通の便も良い、すばらしいまちだと思っています。しかし、小田原に住んでいる人々は、その魅力を感じているのか、他の市に住んでいる人に伝えられているのか、ということだと思います。小田原で育った子供たちが地元の魅力を他人に伝えられるような、そんな子が育つと小田原はもっと発展するのではないでしょうか。(その他在住 30 歳代　男性)
ネットや SNS の拡大による各家庭の役割の希薄化、人口減少(小田原市 20 歳代　男性)
実際の子供達とのレクレーションギャップは感じないのか、このあたりが一番の課題なのでは？(小田原市 30 歳代　男性)
まず大人が「小田原」を知る必要があると感じだ。(小田原市 30 歳代　男性)
多くの情報がインターネットの普及により簡単に手にすることが出来るようになったが、何が正しく何がちがうのかがわからないということが多くある。 不登校の子どもたちが年々増加傾向にある中で、そういう子どもたちに対しどの様な対応をしているのかが見えてこない。 こどもたちが自由にのびのびと遊べる外の環境がすごく少なくなっている。(南足柄市 30 歳代　男性)
「世界こどもフォーラム」(テーマを設けて一年かけて”研究”) 市民対象に発表 ・自由研究　質の高いもの　学校に関与しない　自主運営（ボタンティアによる手続きのみ助言） ・学校ごと、地域ごと、自由グループなど、 ・学年横断、予算←市で、小田原賞だけでもよい。対象、小・中・高、高―運営 ・審査員もこどもたち。 はやりのことばで言えば、レガシーとしての継続性 (小田原市 70 歳代　男性)
地域全体で子育てをする、うるさいおじさん、おばさんがいても良い。つまり気配りのできる地域にしたいものです。それぞれ役割がある。(三鷹市 60 歳代　男性)
個人主義が問題です。親子三代が共に協力しあい家庭を築けば子供の心が豊かになると思います。地域の三代がつながると良いです。(小田原市 50 歳代　男性)
子供が安全に遊べる場所が少ない。(小田原市 40 歳代　男性)
核家族化が進んでいることもあり、地域や街単位で子供を育てるという意識がなくなってきているように思う。(横浜市 男性)
このようなフォーラムが大切です。もっと地域まで開いてほしい。(小田原市 70 歳代　男性)
子育て、子供たちに与える環境が重要！ (Keyword → Environment) (小田原市 60 歳代　男性)
長年地元新潟に住んでおりますが、私もやはり地元の事について知らない事だらけです。今回のフォーラムをきっかけに、今後地元に目を向けるとともに子供たちにも伝えたいと思いました。(新潟市 50 歳代　男性)
街の魅力で自然と人が集まる仕組みやテーマ 子どもが将来の街の財産だと思います。(東京都 50 歳代　男性)

３　今回のフォーラムでは、県西地域の２市８町（小田原市, 南足柄市, 中井町, 大井町, 松田町, 山北町, 開成町, 箱根町, 真鶴町, 湯河原町）の全ての市町・教育委員会の後援をいただきました。
　市町や教育委員会への提案をお書きください。

「頭の悪い子」を「頭の良い子」にできるような教育方針を立ててほしいです。（小田原市 男性）
地域の学区の考え方を否定するわけではありませんが、各小学・中学校に特徴を持たせて、越境（学区外）通学を認めてはどうか。（小田原市 40 歳代　男性）
様々な方面の経験者が子育て（←かつ、それにが日常的な勉学のつながりを感じる）教育に参画できる機会を数多く作ってほしい。 今では自分の親がどんな仕事をしているか知らない子供もいると思う。 どんな仕事であれ子供が自分の親がどのように社会に携わり貢献しているのか誇れるようにならなければ小田原の発展はないと思います。（小田原市 40 歳代　男性）
教師が多忙すぎるなどの噂を聞きますが、教師を大事にすることが地域の子供達を育てるうえで最も重要なことと思います。読書の大切さの話が出たのですが、私の親は全然本を読む人ではなかったのですが、担任の先生（小学 4 年から 6 年）が子どもたちにテストをさせながら自分は部厚の本を読んでいて、授業の時に自分が読んだ本の話をしてくれたりしました。私は小学校の卒業文集に一生本を読んでいたいと書きました。そして現在 74 歳になりましたが、ずっと本を読んでいます。こういう教師のゆとりは大切です。しっかり教育してくれなければ「自ら考える」も「コミュニケーション」も育つわけがないのです。教師教育を大切でした大切に。（小田原市 70 歳代　男性）
三学期制の復活　二学期制では長い休みの過ごす目的が不明確（小田原市 50 歳代　男性）
良い観光資源があるからこそ、より良い観光資源の活用を熱望しております。（小田原市 30 歳代　男性）
頭が良い子を育てるには親がまず学ばなければといけないと思います。 もっと具体的に家庭との過ごし方や子供との関わり方のヒントを教えてもらいたいです。（小田原市 30 歳代　女性）
子どもが本当の意味で成長できるときというのは、何も課題がない、自分で自由に組み立てられることのできる時間であると思います。課題に追われて疲れてしまう子どもが増えていることを心配しています。（小田原市 50 歳代　女性）
教科別に受けた先生の授業を選択制にしてほしい。（小田原市 60 歳代　女性）
公園があったり、人の集まるところでの公共施設の充実 外での学習の場を充実させること（小田原市 30 歳代　男性）
学校卒業後の就業人生において大切なのは、結局、「人間関係」です。これを良好に保つ為、ヒトの脳科学・精神・心理学を効率的に教えてみては。英語、プログラミングは、次の課題。（小田原市 女性）
よい町づくりは教育が基本と思う（小田原市 70 歳代　男性）
国府津小学校ではかまぼこを作るイベントや梅を見に曽我まで 1、2 年生が一緒に出かけたりしています。6 年生は木の伐採を見たりおはし作りをしていした。このような経験を今後もたくさんさせてあげていただきたいです。（小田原市 40 歳代　女性）
子どもたちが自発的に行動を起こすことが出来る、自立した子どもに育つ事業を実施して頂きたいと思います。（小田原市 30 歳代　男性）

子育ては市町や教育委員会だけで成立するものではないですし、各家庭の環境が大きな要因だと思います。ただ教育の方向性や学校の義務教育など、市町や教育委員会が主導で、これからの時代をたくましく生きるための子育てについて取り組んでほしいです。(その他在住 30 歳代　男性)
小田原の魅力をうまく発信してほしい。(小田原市 30 歳代　男性)
子育てしやすい環境づくりに対して、片親が多くなったり、低所得の家庭に対して、学校教育だけでなくそれ以外の部分でも平等に受けられるようにしてほしい。 日頃体験出来ないことにチャレンジ出来る環境づくりをしてほしい。(南足柄市 30 歳代　男性)
公的な教育分野の支援プロジェクトやイベントに参加しようとすると、「教員免許」が必要とされることが多い。門戸が狭められている。(小田原市 70 歳代　男性)
歴史をつなげていくアイデア ＋ 子供の見守りと教育(三鷹市 60 歳代　男性)
小学校の校庭芝生化を(小田原市 50 歳代　男性)
これからの多様性に向けて、外国人から見えるまち、町民 + 外国人から求められることを取り組んでいきたい。(湯河原町 20 歳代　男性)
子供が安全に遊べる場所を作ってほしい（児童公園など）(小田原市 40 歳代　男性)
地方の活性化の鍵はその地域に住む子ども達が健やかに育つことにあり。「活力」「思いやり」「調和（バランス)」「素直」な気持ちを持つ子どもを育むことを目的としてほしい。(横浜市　男性)
行政、学校、PTA、地域、学習塾、教育関連企業等で協議会のような形で現状把握、提案などを話せる場所が必要。 提案が数多くある。(小田原市 60 歳代　男性)
ありがとうございました。とても良い機会だと思います。 全国の人口減少に悩む家地方都市に広まればよいと思います。(東京都 50 歳代　男性)

4　商工会議所や住まいまちづくりの企業やその団体からも協賛や後援をいただいています。企業活動への期待やご提案をお書きください。

定住人口は今後も増えないと思っています。日本全体が人口減となってきている為です。すると、企業に観光人口に頼りがちになりますが、その結果、オーバー人口による問題が各地で起こり始めています。まずは、定住している人が他に移り住まない様な、住みよい町造りができる様に期待しています。(小田原市 男性)
３に同じ(参考　３への回答) 様々な方面の経験者が子育て（←かつ、それが日常的な勉学のつながりを感じる）教育に参画できる機会を数多く作ってほしい。 今では自分の親がどんな仕事をしているか知らない子供もいると思う。 どんな仕事であれ子供が自分の親がどのように社会に携わり貢献しているのか誇れるようにならなければ小田原の発展はないと思います。(小田原市 40 歳代　男性)
商工会議所やまちづくり活動を行わない利益追求のみの企業は排除。社会貢献をもっと認める。小田原や地元に税金を納めない企業は入札指名をしない。(小田原市 50 歳代　男性)

まさかの時のセーフティネットの役割を期待しております。コロナウイルスによる停滞等は恐れております。(小田原市 30 歳代　男性)
ビジネス（コマーシャル）感覚は子育てとは相反するところにあるということ言われます。 しかしながら、それほどスマートフォンが普及してくると、むしろ早期からその仕組みを教えて、若くてもビジネスに成功していくのも悪くないかもしれません。 その共存ともうけたお金をどう使っていくかという倫理感（モラル）を教育に取り入れる必要があると考えています。(小田原市 50 歳代　女性)
教師も多忙らしいので子供の居場所が塾以外でたくさんあるとよい。 例：寺子屋教室（板橋のホンノウ寺）大人が聞いても楽しかった。図書館、UMECO、夏休み冬休みを利用した社会見学、共同募金・ボランティアとの社会活動、ボーイスカウト、ガールスカウト、美術館、有料映画、音楽コンサート etc.　遊び場(小田原市 60 歳代　女性)
浅見先生が紹介したようなハード面のまちづくりの提案を出し合うような場が欲しい。(横浜市 60 歳代　男性)
市内、大企業の撤退→東京、横浜方面の職場一極集中→通勤時間の延長による→個人時間の搾取→教養容時間の減少、と悪いフローが課題。(小田原市 女性)
子どもが経験できる場所、のびのび遊べる場所がもっとあればいいと思います。(小田原市 40 歳代 女性)
行政だけで全てをこなす事は難しいです。 民間企業や団体にはそれぞれ出来る事を実施して頂き、より良い小田原にして頂きたいです。(小田原市 30 歳代　男性)
まち全体として、大人たちが全員で子育てをやっていくという意味で、協賛や後援が増えていくことが良いことだと思います。(その他在住 30 歳代　男性)
子どもたちが自主性を持ちいろんな経験が出来る場の提供。(南足柄市 30 歳代　男性)
観光にのめり込み過ぎている(小田原市 70 歳代　男性)
毎年、何か、ギネスを目指してみてはどうでしょうか。(湯河原町 20 歳代　男性)
財政的な支援をお願いしたい。(横浜市　男性)
市内の学校（特に私立学校)、塾団体、教育関連企業の意見を聞く。(小田原市 60 歳代　男性)
小田原の益々のご発展をお祈りします。(新潟市 50 歳代　男性)
頭のよい子が活躍できるような多様性のある採用や制度として頭の良い子育ちやすくするバックアップ、例えば、金融、労働、子どもや親を親同士のつながり、互いに刺激し合えるような場の提供をお願いできればと思います。(東京都 50 歳代　男性)

5　小田原医師会や小田原市 PTA 連絡協議会からも後援をいただいています。期待やご提案をお書きください。

脳科学と理解力の有る人の脳との関係、又は、それが生活環境でどう変化があるのかのデータを明らかにしてほしいです。(小田原市 男性)

行政および商店街（中心街）の店主、地主等にまちをよくする（活性化）ためのアピール、啓蒙を進めていただきたい。子供たちのため→人口の確保のため→産業の維持のためなど色々つながります。（東京都 50 歳代　男性）
・小学校の下校時のブーメラン（時間外活動）の内容充実 ・道徳、人とのコミュニケーション、ものの考え方、スポーツ、人とのふれあい 子供たちの一日の時間で学校終わるから学校終了から夕飯を取る時間の使い方で子供の成長の仕方が変わってくると思います。（小田原市 40 歳代　男性）
現場の声を行政に意見し反映させて下さい（小田原市 50 歳代　男性）
小田原医師会の方には方々には日常的な体のケアをしていただいてありがとうございます。これからの小田原市の傾向をご提案いただき特に子どもを取り巻く環境を感じるところであればPTA とも連携してもらいたいと思います。（小田原市 50 歳代　女性）
子供が少なくなり子ども会の活動もものたりなく感じてしまう。 夏休みのイベントで自然に触れる機会があり（久野）、子どもが楽しい時間を過ごせました。ボーイスカウトに入らなくてもこのようなイベントをもっと増やしてくれたらと思うことがあります。（小田原市 40 歳代　女性）
今回の講演は聞いていて凄く面白かったです。 「頭のよい子が育つまち」にしていく為、サポートをお願い致します。（小田原市 30 歳代　男性）
先生方もおっしゃっていたとおりですが、今回の話をもっと子育て世代の方々に聞いてもらえるよう、PTA から各学校を通じて若い世代の参加者を増やしていくように取り組んでいただけるよういただけると良いと思います。（その他在住 30 歳代　男性）
すべての子どもたちに当てはまるわけではありませんが、体力低下のことやいじめ等ある中でSDGsのモデル都市にある中で、人と人とのつながりによる「いのちを守り育てる地域自給圏」の創造ということや、誰ひとり取り残さない、取り残されないことを目指すことへ期待しています（南足柄市 30 歳代　男性）
ギネスに挑戦する街を目指してみませんか。（湯河原町 20 歳代　男性）
意外と大人が日本の歴史について疎い。大東亜戦争で日本が失ったものは何か、230 万人に及ぶ尊い命の土台があったからこそ今の日本があることを、これからの世代に伝えていく必要があると考えます。（横浜市　男性）
頭のよい子が多く育つような制度を充実していただければと思います。（東京都 50 歳代　男性）

6　四十万先生の講演の中で、福井県の中学校の入試問題に触れていました。
下はそれを小田原に置き換えた問題です。 答えを考えてみてください

あなたが旅行に行ったり新聞で読んだりするなど見聞きして感じた東京の良さや課題は何ですか。また、それらの課題のある東京に対して、今後、小田原市はどのようにあるべきだと思いますか。 東京と小田原市の関係性（例:対抗、協力等）を明確にしながら、将来あるべき小田原市の姿についての提案を 500 字～600 字で書いてください。

＜東京の良さや課題＞
＜良さ＞情報が集まる。経済的な余裕。数多くあるサービス、ものが集まる。
学校選択が幅広い。
＜課題＞・経済格差の中の「下」のカテゴリーの人達のセーフティネット
・自然とふれあえる機会が少ない
・体を思いっきり置かせる機会が少ない
＜課題＞に対して、ここで小田原市が担うことが必要。
小田原市は育てる、教えるノウハウを持つ
道徳感を教える、自ら動き得られることの満足・モチベーションを上げる術を数多く持つ
＜良さ＞については「戻ってくる、移住する」というニーズを取り込む。
サテライトオフィス等の充実、都心でなくても働ける環境の整備
人とのつながり、心地よい空間づくり、
受け入れる体制、既得団体の見直し　（小田原市 40 歳代　男性）

私は東京の大田区ので調布に近いところから 9 年前に移住して来ました。中規模都市の「ちょうどよさ」をまさに実感しています。一般論で言うなら、東京は防災的に大変なところで、ゼロメートル地帯はもちろんですが、密集地域の火災などを考えると住む気がしなくなるところです。そういう認識を持つなら、小田原も広うござんす、でいろいろですが、東京よりは格段に安心して住めるところです。こういうことを PR するといいかも。（小田原市 70 歳代　男性）

時々、東京に行く機会がありますが、目的を終えるとすぐに帰ってきたくなる思いがします。それはなぜなのか？　というと、電車に乗るホームは人でいっぱい、その先地下鉄の乗り換え口がわからない、食事をどこで取ればいいかわからない、どこへ行っても「ほっ」とできない気持ちになるからです。スピード感はあるし、情報も最先端のモノに触れることができるし、若い 20 代の頃には刺激的であったこともあります。20 年～30 年経過し、今ではスピードよりもスローなもの、最先端よりも本物の落ち着く情報を求めるようになりました。東京には東京で良いところで、このままであってもいいのだと思います。一方、小田原市は海もあり山もあり自然は豊かで、しかも東京から新幹線で 40 分弱という距離です。私は小田原に家があり、子育てをしてきましたが、この選択にとても満足しています。スピードスピードで追われることも少なく、歴史的なところ文化的なところに情報も多く足元にある魅力に気がつくことがよくあります。ほっとするというよりは、それにも意識しないほど安堵感を味わう日常を送ることができているのだと思います。これからも両方（東京と小田原）の関係はその役割分担、良さを共有し合う、連携のようなものではないかと考えます。
そのためには小田原市には将来に向けて良さをアピールし、東京から小田原に向かう視点を東京人に植え付けていく必要があると思います。
東京　←戻る・仕事　小田原
東京　帰宅→　小田原
週末に行くところ　ホームタウン週末農業プチ旅行
いろいろと書きましたが、それぞれのパネリストのお話はとても参考になりました。ありがとうございます。（小田原市 50 歳代　女性）

文化遺産が沢山あり、もっと活用　掘りおこして欲しい。市民会館ができたら中心にしたらいいので(小田原市 60 歳代　女性)
東京のよさは、交通の利便性が最も充実している、人口の集中の中で競争も激しい中で”食”においても多様性の中で美味しい店が多い、大企業を中心に一般的にエリートと呼ばれている人間が多い（しかし現実には 50 代迄で全ての勝負が出世談で語られる厳しい現実がある)、皇居を中心としたシンボルは重要で小田原においても小田原城の周辺整備をしっかりやること 二宮金次郎の思想をもっと後世に伝えていく リニアの開通後にはこだまの運転回数の増加や電車賃は下がる等の期待が高く中央線の吉祥寺～井の頭エリアという一般的な都内の高級住宅地土地価格 200 万／坪と同時間で通勤が可能となり住むには利便性がすごく高いことをもっと PR していく事 古民家等歴史を刻んだ建物を壊すことだけを前提にするのではなく一度は俯瞰してみることが大切、バイパス道路で変わってしまった海の景色をもう一度景観な見直しが必要(小田原市　男性)
都会としてのネームバリューは誰もが東京としての認識できるアピールポイントとなっていると思います。それによって、人は東京に集まり、それが魅力の連鎖を生み、栄えていく流れにあるように思います。 逆に課題としては、東京といっても、東京 23 区を中心として、西東京方面に栄えのイメージが強くありません。東京といえど、一部に集中しているところに課題があると思います。 東京と小田原は、小田急線、JR 線、高速道路でもつながっており、交流の面では非常に近い位置にあるとも言えます。ビジネスとして都心へ通うことができる、小田原と隣接した箱根の観光、小田原にも歴史がある文化があり、観光を見せることができる。 人の流れを誘致する条件は良いものであるので、あとは小田原のまちとしての魅力を高めることで、人を小田原に呼び込む、人を増やしていくことができる、良いまちの姿になっていくのではないかと思います。魅力を高めるためには、小田原の文化であったり、人の住みやすさについてより良い環境づくりが大事と思います。(小田原市 30 歳代　男性)
東京の良さは欲しい情報や物が何でもある。(小田原市 女性)
公共交通機関が発達して便利な一方、駐車料金が高く、また慢性的な渋滞が発生し、自動車を保有する人の割合が小田原より少ないと感じました。小田原市は神奈川県内でも広い市に数えられ、自然も豊かで近隣には箱根や湯河原町など小田原も含め観光も盛んです。都市にある楽しさは小田原には少ないと思いますが、自然環境に関しては東京にない魅力があると感じています。この点について東京を真似しようとするのではなく、小田原でしか体験できないことで勝負する必要があると思います。 小田原は東京ほど都会ではなく、かといって過疎しているのではない地方都市です。暮らしていくのに調度良いと自分は思っています。現在は人口流出が多く 19 万人を割ってしまう寸前ですが、気候も温暖で過ごしやすい小田原の魅力を市外に伝えてをいって、定住人口を増やしていくと共に、教育レベルが全国平均より低いという所が住むにはマイナスであるとするならば教育にも力を入れていって欲しいと思います。(小田原市 30 歳代　男性)

見聞きして感じる部分は、たぶんほとんどの人が良い部分しか見ないのだと思います。 東京は夢があって憧れるという人々が多いと思いますが、逆に悪い部分もあると思います。自分で知ろうとしなければ分からないですから、良いイメージを勝手につけられている問題があると思います。 小田原のイメージはどうかと言えば、かまぼこ、ちょうちん、お城などがあると思いますが、もっと小田原の良さ、PR を東京のように上手くやっていくことが今後必要になると思います。 もちろん、良いイメージだけではなくて、中身も伴っていかなければなりません。みんなが憧れる、夢を持てる街づくりをみんなで行うことが大切だと思います。（ その他在住 30 歳代　男性）
まず、小田原市と東京は JR 東海道線から小田急線、新幹線などの鉄道により約 1 時間程度で行き来できる都市であり、東京都八王子市は戦国時代に関東を広く治めていた北条氏のゆかりの土地として姉妹都市であるという関係があります。 東京都、特に東京 23 区の主要な都市といえば、日本の流行の発信基地であり、ビジネスや行政においても非常に情報がスピーディーな都市であると考えます。その点、小田原市はまだまだ日本経済の動向から、二、三歩遅れているように感じます。ネットや SNS の拡大により以前より情報がリアルタイムで進むのに対し、人口減少や少子高齢化による要因で、ハードウェアへの変化に遅れているのが実情だと思います(小田原市 20 歳代　男性）
東京一極集中となっていますが、今後、一つにまとめるというメリットは薄れていくことで、一か所に集まっているとメリットが多く感じられてくるのではないかと思います。 そんな東京から省庁等を小田原に誘致して行くような時代の時代が来るのかなと考えています。（小田原市 30 歳代　男性）
東京という町は、多数の上京してきた人たちで構成されている。 小田原にその地域から移住してきた人達に対して柔軟に受け入れ、より良いとコミュニティへ成長していくかが課題だと思う。（小田原市 30 歳代　男性）
東京は公共交通機関の充実しており、人々が色々集まりやすい場所で、海外からの方が集まる玄関口と言える観光地としても色々あるが、人々が集まりすぎていたり、マナー等の問題等もあると思う。 小田原は観光地として有名である。箱根伊豆に向かう玄関口として、そちらに向かう方が必ずと言っていいほど立ち寄る町であり、それはお城があり日本の伝統文化が多くつまった町であるからだと考えられる。 海外から訪れる方を東京との協力関係を作りながらもっと、もてなすことができるような街にしていく必要があると考えられます。 街の人口減少ということを考えれば、就職とこで都内に行く方が多くなっている。都内で働く方の収入と市内で働く方々の収入に差があるのも要因の一つではないでしょうか。 対抗とまではいかなくても小田原市で働くメリット、住むことのメリットなどを多くし、人が多く集まる街にしていく必要があると思います。（南足柄市 30 歳代　男性）

（福井県の中学校の入試問題は）考えさせる問題だけれど、それも対策された塾教育の結果ではないか。⇒こどもの将来につながるか？
①まず、（先進事例としている）他の地域と比較することから始めるのが行政の常道、先行事例に拘束されがち
②なぜ、東京なのか？　―”東京崇拝”、”小田原コンプレックス”？
③「小田原」を比較することにことなく考えない。その上で同じ軸（共通項）を持つ地域例を考える
④全国学力テストで小田原は平均より全てにおいて５％ひくいだけ（正確ではないが）として言い訳する体質。「5%」は本当に無視できる誤差なのか？　「全てにおいて」は問題ではないか。
教科書採択を見れば、小学生の作文のようなコピペのような評価文が堂々とホームページに出ている。…考えないことに見本ではないか
⑤子ども時代（大人になっても）アクセスできるところは現在住んでいる所からの距離に関係する中央のハードな空間、施設あるいはイベントも中心地域に住んでいる人には有利かもしれないが、小田原のどこにいても「広義」の教育の機会が均等に得られる分厚い町にできないのか。
⑥原体験というのはこどもたちの将来のあり方に大きく貢献する。原体験としての自分の身の回りに自然に見つけられる”体験”をいたるところで得られる環境(小田原 70 歳代　男性)

小田原の小田原は輝くか?
まちづくりの keyword を探す？
①調度いいまち（子育ても）→スケールのとらえ方が重要
②歴史ふりかえり（時間空間共有）
③アナログ
④本質の教育（あるべきような）
⑤IQ 偏差値ではなく「こころ」を育てる。
⑥どう興味を持ってもらえるか、ライフスタイルから発進できるか？
⑦小田原市を知ること(三鷹市 60 歳代　男性)

自然(小田原市 50 歳代　男性)

東京は良くも悪しくも資本主義が高度化した「競争社会」です。
その側面が教育の現場にも及び場面にも及び、私立中学に進学が可能な世帯と公立に進む世帯との教育格差が生じています。
小田原市は、①東京に近い、②自然と歴史が豊かである、という特性を生かし、例えば東京で活躍したシニアを優遇する制度を設定し、小田原へＵターン、Ｉターンを促し、彼らに教育補助を依頼してはどうだろうか。
合わせて、公立学校の課程を高度にスタンダード化し、どの地区の学校に行っても高水準の教育が受けられる、自然豊か、歴史豊かな環境で教育が行われる、ということを実現してはどうだろうか
(福岡市 50 歳代　男性)

東京の人口は 1000 万人を超え、一方小田原の人口は 19 万人と聞いています。人口の規模では小田原は東京の足元にも及ばないが、だからこそ小田原の魅力（強み）を小田原市民が中心となって侃々諤々議論して提案する必要があるのでは。インバウンドの外国人観光客が魅力を感じて喜んでお金を落としてくれる街にするべく、何を something unique な強みにするべきか。歴史的な名所、建物、観光地、自然、祭り、イベント、あらゆる分野から世代を超えて議論して形にする必要があるのではないかと考えます。小田原の魅力を具体的に形にして海外に発信して日本の代表的な魅力ある街の一つとして海外からも認知される必要があると思います。最後に子供に本を読ませることについては、小学生なら教室で古典の素晴らしい文章を音読させるのは効果的だと思います。（横浜市　男性）
東京も小田原も同じ。小田原は経済と人口が課題と思います。（小田原市 70 歳代　男性）
私は現在東京に住んでいますが、過剰な人口集中より投資が多くなされていて利便性が高いのは良い点ですが、逆にラッシュ、ひとり暮らしの世帯の増加、晩婚化、人間関係の希薄化が課題としてあげられると思います。そういう観点から見ると、小田原市は自然が多く残り、観光資源も多い、定着している方同士の繋がりも大切にされている点は大変評価されるべきだと思います。今後の小田原市のあるべき姿として、東京と競うのではなく東京都の距離のアドバンテージを上手く利用しながら、独自の文化を世界に発信できるような人材の育成が求められているところだと感じています。（東京都 50 歳代　男性）

アンケート用紙の余白に記載されたご意見

カラス、ハトの例は極端すぎます。カラス、ハトと共通の特徴を持つグループで無理して（日常的に）区別する必要はないと思います。…ヘンに理屈っぽい子供になる心配。 パネルディスカッションの方向が「頭のよい子が育つまち」から「子育て」に矮小化されていたが。（小田原市 70 歳代　男性）
中小一貫校（県内では公立 2 校）型の入試 教科横断型の問題は現在の公立学校の学習では期待できず(小田原市 60 歳代　男性）

頭のよい子が育つまち小田原実行委員会
代表　杉崎尚人
小田原市蓮正寺１２４―２
一般社団法人小田原城下町　内
電話　0465-43-7942

第 2 章　第 3 節　実態調査 C

住宅建築業界最新動向調査

①業界人ヒヤリング

②住宅業界の動向

③子供の教育に関する住宅事例等

④五感の家誕生の流れ

⑤頭の良くなる子が育つ家　スケッチ・図面

⑥頭の良くなる子が育つまち　小田原講演

⑦頭の良くなる子が育つ家　講演

業界人ヒアリング

日時：2/26（水）12：00～12：30

講師プロフィール

氏名：福田　善紀

所属：企画開発部　部長

1980 年 7 月生まれ。北海道函館出身

明治大学卒業後、2003 年飲食店経営者向け情報紙「調理と経営」入社。

グループ内異動により、賃貸業界向け専門新聞社を経験後、

2009 年にリフォーム産業新聞入社。

2012 年編集部デスク、2013 年編集長経て 2015 年報道部長・企画開発部部長に就任。

現在に至る

タイトル：住宅業界全体の市況

・子育て世代向けの住宅は新築中心に分析をするのがよい。

・新築は今後 5 年間で 90 万戸⇒60 万戸になる見通し。棟数自体が減るため、付加価値をつけて単価を上げるハウスメーカーが増えてくる。または、WEB 上で間取りやデザインなどのプランニングした場合は価格を安くする等、物件価格を少しでも下げる工夫をするメーカーもいる。

・住宅業界は他社や他業界との繋がりが少ないため、住宅自体ではなく、周辺環境、サービスなどの面において、暮らしを変えるための提案はあまりされていない。今後、住宅市場は、売手市場から、需要者が住宅市場で主導権を握る、いわゆる買手市場の方向に動いていくものと考えられ、これまでは十分に満たされなかった様々な消費者ニーズが住宅市場でも顕在化する可能性が高い。また、インターネットの普及等による消費者が持つ情報の質と量の飛躍的な向上がこのような傾向がさらに進めていくと考えられる。そのため、住宅を通じて得られる生活の質への関心が高まると考えられる。

・住んでいる方に現状の家に満足しているかというアンケート⇒95%が不満足

⇒間取りだけだと生活における問題点がまだわからないことが多い。

・新築住宅着工数の減少による、新築事業の業績低迷は、中古物件のリフォーム事業を推進することでカバーできるほど規模は小さくない。

⇒ハウスメーカーは新築事業でどのようにシェアを伸ばしていくかを考える。

⇒今後はブランディング活動、または暮らしに付加価値を加えるソフト面での工夫に重きを置かれる。

・住宅業界以外の企業による住宅業界の参入により、住宅に関連する案件が増えたこともあり、新築市場は縮小しているが、工務店の数は比例して減少していない。

・工務店が新規でソフト面での提案を行うのは現状難しい。

例）通信を使うとなると電気工事の分野ではなくなるため対応できない事例もある。

・住宅業界に関する情報収集のためのツールとして、住宅や不動産業界の様々データが記されている新建ハウジングを購読するといい。

※新建ハウジングとは、長野県に本社を置く株式会社新建新聞社が発行する、地域のつくり手の応援紙。毎月１０日、２０日、３０日にタブロイド版の新聞を発行し、さらに３０日号には「新建ハウジングプラスワン」と呼ぶ、Ａ４版１００Ｐほどの雑誌を付録でつけている新聞＋雑誌。

発行日：月3回（１０日、２０日、３０日）/発行部数：１万７５４０部

購読料金：２２００円／月（１年間2万６４００円の前納）

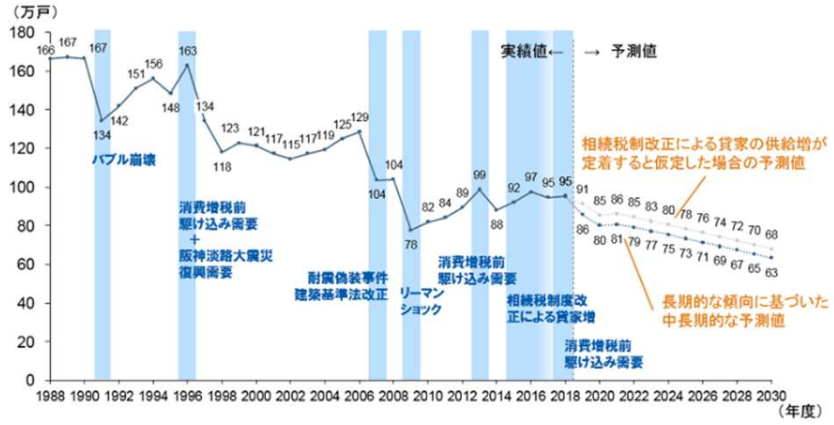
住宅業界の動向

目次

1. 住宅市場の変遷
    1. 高度経済成長期以降の推移、全体像
    2. 高度経済成長期以降の推移、その要因①,②,③,④
    3. 住宅着工件数の予測、全体像
    4. 住宅着工件数の予測、その要因①,②,③
2. 東日本大震災による住意識の変化
    1. 親族の呼び寄せ意向や人との繋がり、絆を重視
    2. 住まい選びは立地や耐震性、省エネ性を重視。高齢者への配慮にも関心
3. まとめ
    1. 今後の住宅需要の方向性

住宅市場の変遷

高度経済成長期以降の推移、予測、全体像



出所）実績値は国土交通省「住宅着工統計」より。予測値はNRI。

https://www.nri.com/jp/news/newsrelease/lst/2019/cc/0620_1

高度経済背長期以降、160万戸以上あった新設住宅着工数は2019年では約90万戸と右肩下がりでさらに、人口や世帯数の減少、需要の低下、大都市圏への人口の流入などの要因により、2030年には63万戸になると予測してます。

新設住宅着工数は「バブル崩壊」「阪神大震災」「消費税増税」など、その時代の様々なイベントが要因となって大きく増減します。
新築住宅着工数がどのような背景があって増え、どのような背景で減ったのかをこれよりポイントを絞って説明していきます。

住宅市場の変遷

高度経済成長期以降の推移、その要因①

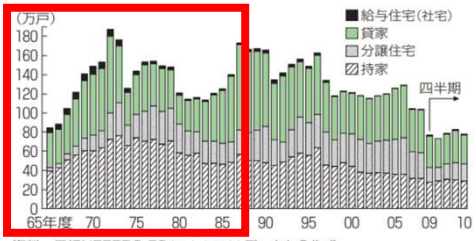
・住宅着工戸数は、高度成長期末期の72年度にピーク（年間着工戸数187万戸）

→その後、**第１次オイルショック**で急減した。

→その後70年代後半は150万戸前後の水準へ回復したが、80年代前半には120万戸を割り込んだ時期があった。

→「**バブル**」に駆け上がる80年代後半以降は再び盛り返し、160万戸台を超す高水準の時期が続いた。

第1図　住宅着工戸数（利用用途別）の長期推移



資料　日経NEEEDS FQ（国土交通省）データから作成
（注）　09, 10年度のみ四半期データ, ほかは年度データ。

https://www.nochuri.co.jp/report/pdf/n1011re4.pdf

高度経済成長期以降の推移、その要因①

高度経済成長期を中心に、労働力人口の増加と都市への集中が進んだため、大都市圏郊外を中心にサラリーマン核家族世帯などの多量の住宅需要が継続してました。また所得も上昇したことによって、国内の地価は一貫して上昇を続け、土地は必ず値上がりするものと言われていた住宅着工戸数は、高度成長期末期の72年度にピークにその数187万戸。
しかし、第１次オイルショックで急減しました。

70年代後半は150万戸前後の水準へ 回復しましたが、80年代前半には120万戸を割り込んだ時期もありました。
それを経て80年代後半からは、景気拡大を背景に東京圏への人口流入が再び増加し、160万戸台を超す高水準の時期が続きました。

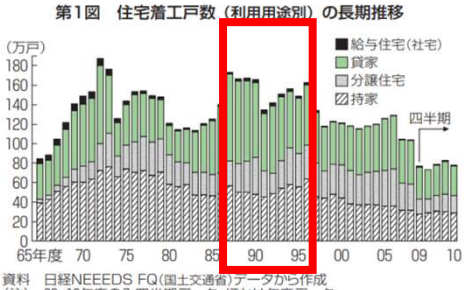
住宅市場の変遷

高度経済成長期以降の推移、その要因②

・90年代に入り**バブル崩壊後**には全体の住宅着工は減少を見せた。

・住宅価格の下落進行や景気対策として**住宅ローン減税**が逐次拡充されたこと、加えて**阪神大震災**などの復興に伴う着工や消費税率引上げ前の駆け込み需要もあったことから、96年度には全体着工が163万戸に回復。

・そのうち自己居住用住宅となる「持家」と「分譲」の合計も100万戸に迫るなど底固く推移した。



資料　日経NEEEDS FQ（国土交通省）データから作成
（注）　09, 10年度のみ四半期データ, ほかは年度データ。

https://www.nochuri.co.jp/report/pdf/n1011re4.pdf

90年代に入りバブル崩壊後には全体の住宅着工は減少を見せたものの、住宅価格の下落進行や景気対策として住宅ローン減税逐次拡充されたこと、加えて阪神大震災などの復興に伴う着工や消費税率引上げ前の駆け込み需要もあったことから、96年度には全体着工が163万戸に回復しました。

そのうち自己居住用住宅となる「持家」と「分譲」の 合計も100万戸に迫るなど底固く推移しました。

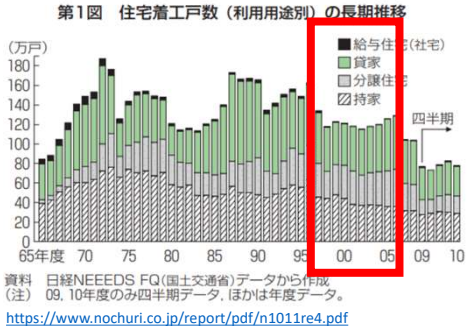
住宅市場の変遷

高度経済成長期以降の推移、その要因③

・90年代末からは住宅着工の減少傾向が続いた。

・主要な住宅取得年齢層である30～44歳層の人口が「**団塊ジュニア**」の年齢層への反転していたもの、経済の長期低迷などに伴う家計の所得環境悪化や住宅ストックが要因といえる。

・**景気回復期**だった06年度まで、貸家や分譲住宅がリード役となり4年連続で増加し、住宅着工は129万戸まで持ち直した。



https://www.nochuri.co.jp/report/pdf/n1011re4.pdf

しかし，90年代末からは住宅着工の減少傾向が続きました。主要な住宅取得年齢層である30～44歳層の人口が「団塊ジュニア」のこの年齢層への流入により反転していたものの、経済の長期低迷などに伴う家計の所得環境悪化や住宅ストックが充足に向かったことが要因としてあげられます。

その後は03年度から景気回復期だった06年度まで、貸家や分譲住宅がリード役となり4年連続で増加し、住宅着工は129万戸まで持ち直しました。

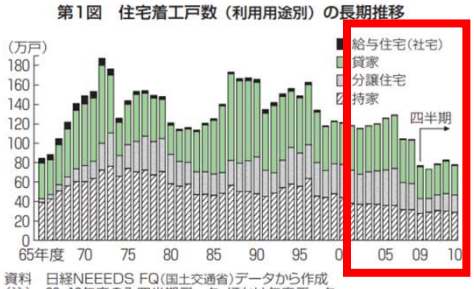
住宅市場の変遷

高度経済成長期以降の推移、その要因④

・07年度には、耐震偽装事件等を受けた07年６月の改正建築基準法の施行によって建築確認事務の大混乱という問題が起こり、103.5万戸へ急減。

・09年度の住宅着工は、夏場には一時、年率ペースで70万戸強の低レベルまで減少。

第1図　住宅着工戸数（利用用途別）の長期推移



資料　日経NEEEDS FQ（国土交通省）データから作成
（注）　09, 10年度のみ四半期データ, ほかは年度データ。

https://www.nochuri.co.jp/report/pdf/n1011re4.pdf

しかし、07年度には、耐震偽装事件等を受けた07年６月の改正建築基準法の施行によって建築確認事務の大混乱という問題が起こり、103.5万戸へ急減。
08年度も景気の急速な悪化のもとで103.9万戸と低迷する結果となった後、09年度は前述のような歴史的な住宅着工の不振・低水準に直面しました。

09年度の住宅着工は、夏場には一時、年率ペース で70万戸強の低レベルまで減少しました。

ここを最悪期に立ち直りを見せ、 10年１～３月期の住宅着工は年率ペ ースで83.7万戸へ回復しましたが、年度明け後の10年４～６月期の住宅着工は年率ペースで76万戸と不調であり底離れとは言いがたい状況です。

住宅市場の変遷

住宅着工件数の予測

要因①：人口減少・高齢化の進展

要因②：住宅の一次取得者層の所得低下

要因③：消費者ニーズの変化

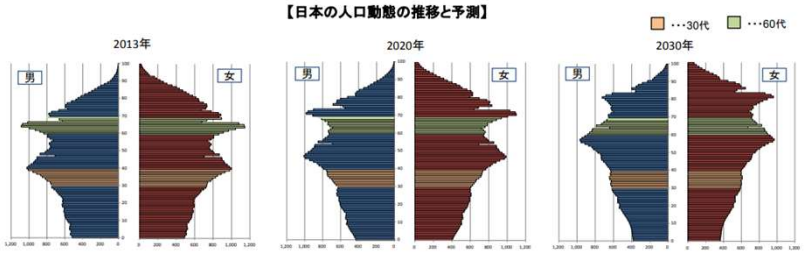
2030年には住宅着工件数は約７０万戸になると予測されています。

その主な要因として、人口の減少・高齢化の進展。住宅の一次取得者層の所得低下。消費者ニーズの変化。
この３点について解説します。

住宅市場の変遷

住宅着工件数の予測、その要因①

- 我が国の人口は2010年をピークに減少し、少子・高齢化が進行。
  生産年齢人口：2013年　7,900万人　→　2030年　6,773万人
  高齢人口　　：2013年　3,193万人　→　2030年　3,685万人
  （高齢人口は2042年に3,878万人まで増加の見通し）



30代：1,674万人　約300万人減少→　30代：1,387万人　　30代：1,228万人
60代：1,837万人　　60代：1,549万人　　60代：1,559万人
総人口：12,725万人　総人口：12,410万人　総人口：11,662万人

出典：「日本の統計2013（総務省）」、「日本の将来推計人口（平成24年1月推計）（国立社会保障・人口問題研究所）」

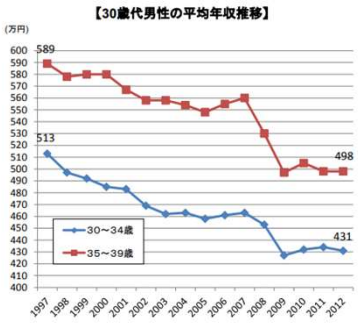
https://www.meti.go.jp/committee/kenkyukai/seisan/reform/pdf/005_03_02.pdf

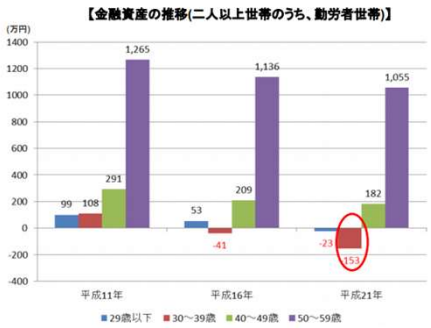
住宅着工件数の予測、その要因①。国内の人口は2010年をピークに減少し、少子・高齢化が進行しております。総人口は2013年時点で12,725万人から2030年には11,662万人まで減少されると予測されています。それに比例し、着工数も減少すると予測されています。

住宅市場の変遷

住宅着工件数の予測、その要因②

- 住宅の一次取得者層の大部分を占める30歳代の平均年収、金融資産はともに大きく減少。
- 同世代にとって新築住宅を取得することの困難さが顕著化。





(出典)
総務省「貯蓄動向調査」(平成11年)、総務省「家計調査」(平成16年、平成21年)
(注) 貯蓄動向調査と家計調査では、年齢階級の集計方法が異なる(貯蓄動向調査:5年ごと、家計調査:10年ごと)ため、平成11年においては、年代ごとの加重平均を算出

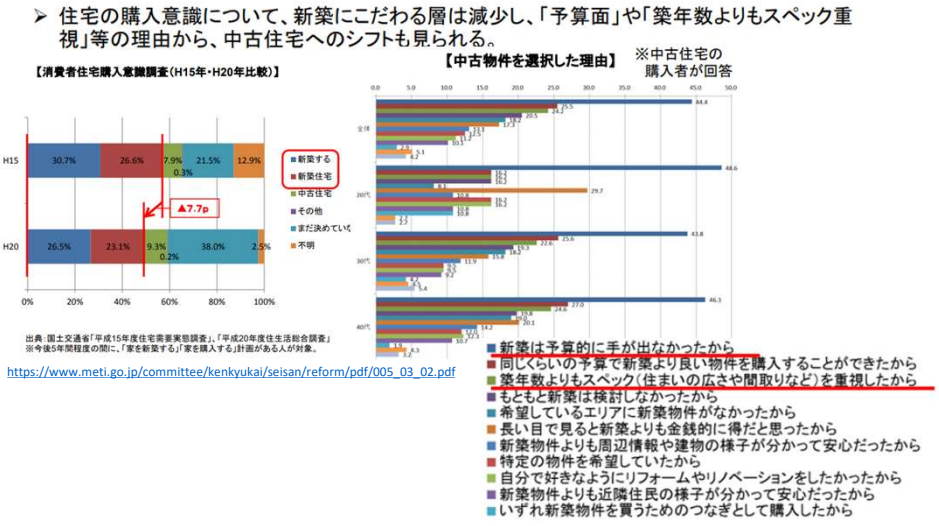
https://www.meti.go.jp/committee/kenkyukai/seisan/reform/pdf/005_03_02.pdf

住宅着工件数の予測、その要因②。
住宅の一次取得者層の大部分を占める30歳代の平均年収、金融資産はともに大きく減少していることが分かります。同世代にとって新築住宅を取得することの困難さが顕著化しています。

1997年から30代平均年収は右肩下がりであり、金融資産に関しても大きく減少しマイナスを推移しています。

住宅市場の変遷

住宅着工件数の予測、その要因③



住宅着工件数の予測、その要因③

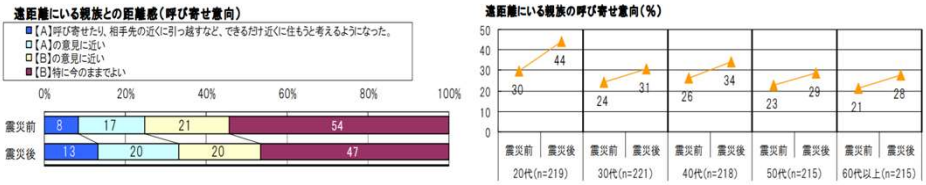
住宅購入意識調査では５年間で新築住宅を購入する意思がある方が7.7減少しています。

また、住宅の一次取得者層の平均年収が落ちていることから、「新築は予算的に手がでなかったから」という回答が半数近くあり圧倒的に多いです。

住宅の購入意識について、新築にこだわる層は減少し、「予算面」、そして「築年数よりもスペック重視」等の理由から、中古住宅へのシフトも見られます。

東日本大震災による住意識の変化

■１．親族の呼び寄せ意向や人との繋がり、絆を重視



https://www.jkk-info.jp/files/topics/1_ext_05_0.pdf

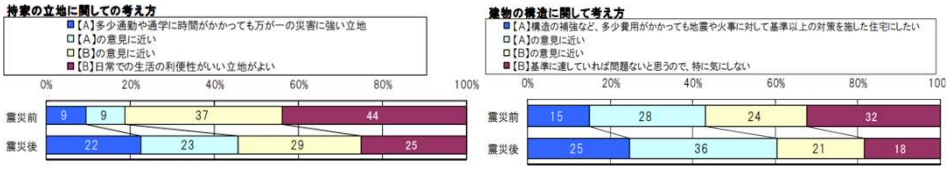
震災後、特に若い世代ほど、親族とできるだけ近くに住もうという意向が増えている。

震災後、住まいに対する価値観、重視ポイントが変わったと言われています。まず一般の意識変化を探りました。

「遠距離にいる親族（両親や子供など）を呼び寄せたり、近くに引っ越すなど、できるだけ近くに住もうと考えるようになった」とする人が震災後33%（震災前 25%）に増加。特に20代の若年層にそれらの傾向が顕著に表れています。

東日本大震災による住意識の変化

■２．住まい選びは立地や耐震性、省エネ性を重視。高齢者への配慮にも関心



https://www.jkk-info.jp/files/topics/1_ext_05_0.pdf

住まい選びに際しては、災害のことを考えて立地を重視する人が震災前 18%から、震災後 45% 強と実に 2 倍以上に増加。集合住宅に関しても停電時の移動性などを考え、低層階を重視する人が 62%から 81%に増加 しています。

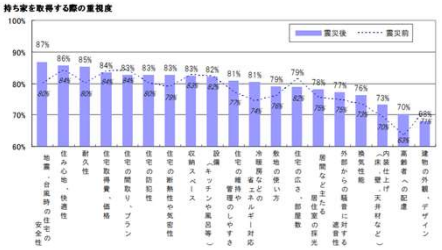
建物構造への関心も高まり、費用がかかっても基準以上の安全対策を重視するが 43%から 61%に増加。立地や建物構造に、安全安心を重視する傾向が強くなっています。

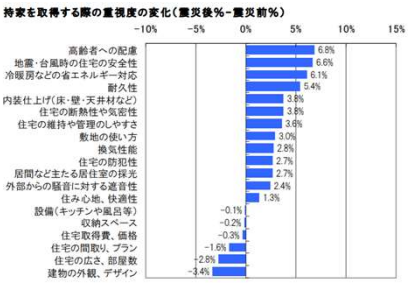
住まい選びに際しては、災害のことを考えて立地を重視する人が震災前18%から、震災後45%強と実に2倍以上に増加しております。集合住宅に関しても停電時の移動性などを考え、低層階を重視する人が 62%から 81%に増加しています。

建物構造への関心も高まり、費用がかかっても基準以上の安全対策を重視するが43%から61%に増加しております。立地や建物構造に、安全安心を重視する傾向が強くなっていることがわかります。

東日本大震災による住意識の変化

■２．住まい選びは立地や耐震性、省エネ性を重視。高齢者への配慮にも関心





https://www.jkk-info.jp/files/topics/1_ext_05_0.pdf

震災前は「住宅の間取り」「住み心地、快適性」「住宅の取得費用（価格）」が上位を占めていましたが、震災後は、「地震・台風時の住宅の安全性」「冷暖房などの省エネルギー対応」「高齢者への配慮」など性能や機能面を重視する傾向が強くなっています。

住宅検討者が住まい選びをする際の、重視ポイントの変化を見ていきます。震災前は「住宅の間取り」「住み心地、快適性」「住宅の取得費用（価格）」が上位を占めていましたが、震災後は、「地震・台風時の住宅の安全性」「冷暖房などの省エネルギー対応」「高齢者への配慮」など性能や機能面を重視する傾向が強くなっています。
「高齢者への配慮」の重視度が高まっているのは一般の意識と同様に、住宅検討者でも呼び寄せ意向が増えていることによるものと考えられます。

住まい選びの重視ポイントの変化は、「地震や火事などに対する住宅の安全性」「冷暖房などの 省エネルギー対応」「高齢者への配慮」が増加。一方、デザインや間取り、価格などの重視ポイントが下がり、性能や機能をより重視するように変化してきています。

東日本大震災による住意識の変化

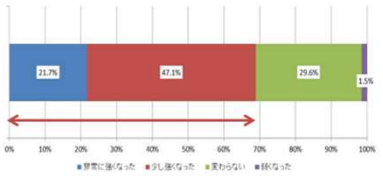
➢ 東日本大震災後の意識変化として、住まいについては、「省エネ性能」、「安全・安心」を重視する層が増加。

【震災後の商品・サービスの選択基準の変化】

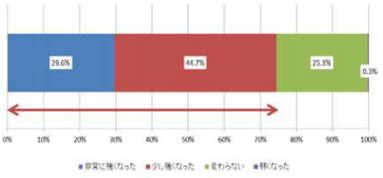
※調査実施時期：2011年6月

出典：NTTアド「東日本大震災による生活意識の変化に関する調査」

【建築費がアップしても安全・安心な住宅をという意識の変化（震災前との比較）】



【住宅の選定にあたっては耐震性能重視という意識の変化（震災前との比較）】



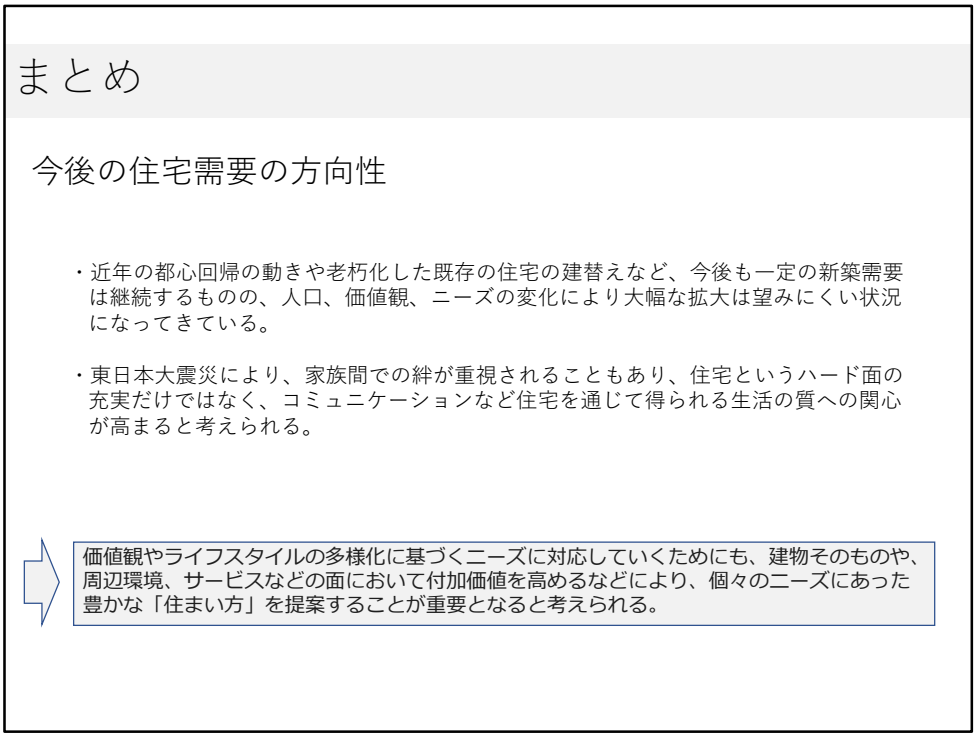
14

出典：住宅生産振興財団「総合住宅展示場来場者アンケート2…査報告書」

東日本大震災がきっかけで、親族への呼び寄せ意向、絆は重視されるようになり、住まい選びに関しては立地や耐震性、総エネ性を重視する層が増加しています。

建築費がアップしても「安全・安心な住宅」をという意識を持つようになったかという問いに対しては、約７割が「持つようになった」と回答、

住宅の選定にあたっては耐震性能重視という意識をもつようになったかという問いに対しても、７割以上が「持つようになった」と回答しています。



今後の住宅需要の方向性について、
近年の都心回帰の動き、老朽化した住宅の建て替え等で、一定の新築需要は継続するが、人口、価値観、ニーズの変化により新設住宅着工の大幅な拡大は望みにくいと思われます。
東日本大震災の影響もあり、家族間での絆はより意識され、住宅というハードの充実面だけでなく、家族間コミュニケーションを促すようなサービスへの関心が高まると考えられます。
そのため、今後は価値観やライフスタイルの多様化に基づくニーズに適切に対応していくことが必要です。建物そのものや、周辺環境、サービスなどの面において付加価値を高めるなどにより、個々のニーズにあった豊かな「住まい方」を提案することが重要視されると考えられます。

子供の教育に関する
住宅事例やアイディア

目次

1. 頭が良くなる家　住宅事例

    1. オープンハウス　　・・・頭のよい子が育つ家
    2. トヨタホーム　　・・・子育て家族の家
    3. 大和ハウス　　・・・子育てしやすい住まい
    4. 積水ハウス　　・・・コドモイドコロ
    5. 住まいと街の解説者　　・・・中川寛子解説
    6. イトーピア エフィールさいたま新都心　・・・頭のよい子が育つマンション

オープンハウスは建築家の松岡拓公雄先生の建築哲学・デザイン性・経験により建物を計画し、さらに頭のよい子が育つ家®空間工学理論＝SSTECを取り入れることでセミオーダー住宅として、子育て世代を対象に新商品を開発しました。

その最大の特徴は、耐震、耐久、断熱・気密などのハード面ではなく、考える力とコミュニケーション能力を向上させるための動線設計やレイアウトなどソフト面にあります。
家族の気配を感じられる吹き抜け、本がいつでも手に取れるようにする工夫、思いついたらすぐに「書く」ことができる工夫など、自然と家族間のコミュニケーションが生まれる空間への配慮や自発的な勉強を促す仕掛けが多数組み込まれています。

「五感を刺激する気持ちのよい建築」を目標として掲げ、未来を作る子供たちのための住宅環境を作り出していきます。

トヨタホーム

子育て家族の家

http://www.toyotahome.co.jp/chumon/style/parenting.html

トヨタホームの子どもが暮らしながら自然に学んだり、家族が一緒に楽しく過ごしたりするためのアイディアを、家のすみずみまで盛り込んだ住まいをご紹介していきます。

特徴としては、リビングやダイニングという従来の使い分けをなくしました。食事だけではなく、遊んだり、勉強したり、みんなが自然に集えてふれあえる場所に。
家族のコミュニケーションを育む工夫をたくさん盛りこんでいます。
また、もう一つの特徴は日々成長する子供の変化に合わせた、可変性のあるキッズルームです。
年齢が小さなうちは、親や兄弟と同じ部屋で一緒に過ごすことが大切。でも大きくなったら、それぞれの部屋に分けることも必要になります。ドアはあらかじめ2ヶ所に設けられているので、いずれ壁で仕切ることができます。

親にも子にもストレスを感じさせない「ひとつづきの空間」で絆を楽しむ住まいとなっています。

大和ハウス

子育てしやすい住まい

　大和ハウスは「子育て」ってタイヘン。初めてママ・パパになる人も、先輩たちも、思うこと。なにか、住まいにできることはないだろうか？と考えました。
最初はつきっきりでも、やがて遠くから見守るママ・パパのように。子どもの成長過程によって、住まいの役立ち方も変化します。
　大和ハウスは育ても日々の暮らしも楽しむ家づくりを提案します。
0〜6歳の「すくすく期」はいつでも互いの姿が見えていっしょにいられる空間。ふと顔をあげて、声をかけあって。そんな小さなふれあいが、子どもに大きな安心感を与えることから見守りとコミュニケーションを自然に両立できるオープンなLDKを提案しています。
また、目に映るもの、手にふれるもの、すべてが成長の糧になる時期になるため、「危ないから」「汚れるから」とさえぎるよりも、「ここならいいよ」と自由にできる場所を備えて。家族とふれあい、思いのままに行動することで、心と頭、身体が互いに刺激しあって成長をうながします。
ほかにも、6〜12歳ごろの「ぐんぐん期」、13歳ごろからの「支えあい期」、それぞれの時期に合わせ対応できる家づくりをダイワハウスは提供してます。

積水ハウス

コドモイドコロ

https://www.sekisuihouse.com/style/suggestion/kids/index.html

子供のために住まいができること、積水ハウスのキッズでざいん「コドモイドコロ」は、発達に合わせた子供の居どころを作り、安心してくらしながら、生きていくための力を自然にはぐくむ世界です。

家族の集まるリビングは、生活の音であふれる空間。おの中に子供の「イドコロ」を作ってあげることで子供は安心して遊び、暮らして多くのことを学びます。

床を低くしたピットリビングはくぼみ空間の効果で心理的に落ち着きやすいことから、家族が落ち着きやすいスペースになります。

また、床を高くしたステージリビングは独立した雰囲気が生まれます。この適度な距離感を生かして、子供が自由に過ごしながらもお互いの気配が伝わりやすい家族それぞれの「イドコロ」を作り出します。

子供の「生きる力を育む」ことができる子供の居どころあふれる家を提供していきます。

住まいと街の
解説者

中川寛子

コミュニケーションの取りやすい、閉じこもらない間取りを

どんな間取りが子どもの教育に寄与するかは議論の別れるところだが、諸説に共通するのは家族のコミュニケーションが取りやすい間取りが良さそうだという点。具体的にはリビングの広さ、他の居室との関係がポイントになる。

リビングは広ければ良いというわけではない。居心地良く、くつろげる雰囲気作りも大事

リビングは家族が集まってくつろげるだけの広さがあるか。出入り口が1カ所だけの居室と違い、リビングには他の部屋、キッチン、バルコニーなどへの通行のために家具等を置けないスペースが多く、間取り図上の面積がそのまま使えるとは限らない。ドアの開閉、人の通行、家具の配置を間取り図上でシュミレーション、実際に使える空間の広さを考えて選びたいところだ。

ちなみに形状では正方形に近いものより、長方形のほうが家具などの配置がしやすい。広さによってはダイニングセットとソファ両方ではなく、どちらにも使えるタイプの家具を置くことを考えてみても良いだろう。

中学生以上になると集中できる個室が必要と言われるが、あまりに他の家族と離れた、何をやっていても分からない間取りも不安。一般的には互いの雰囲気が感じられるような配置が良いと言われている。

もちろん、リビングが広い、あるいは部屋の配置が良いからといって子どもの頭が良くなるわけではない。狭くても居心地の良い、家族の集まるリビングは作れるはずなので、上記を参考にコミュニケーションの取りやすい暮らしを考えてみたいところだ。

https://www.homes.co.jp/cont/press/rent/rent_00039/

住まいにおける教育につてい中川寛子さんの解説を紹介します。どんな間取りが子どもの教育に寄与するかで、様々な議論の中で共通することは家族のコミュニケーションが取りやすい間取りです。

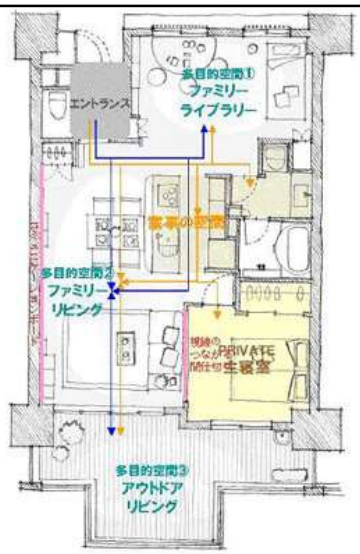
具体的にはリビングの広さ、他の居室との関係がポイントになります。ドアの開閉、人の通行、家具の配置を間取り図上でシュミレーション、実際に使える空間の広さを考えて選んでいただきたいです。形状では正方形に近いものより、長方形のほうが家具などの配置がしやすいです。

広さによってはダイニングセットとソファ両方ではなく、どちらにも使えるタイプの家具を置くことを考えてみても良いかもしれません。

コミュニケーションの取りやすい暮らしを考えることが頭の良い子供が育つ空間に繋がってきます。

頭のよい子が育つ
マンション

イトーピア エフィールさいたま新都心



https://allabout.co.jp/gm/gc/292537/

頭のよい子が育つマンションと紹介されている「イトーピア エフィールさいたま新都心」のモデルルームを具体例にあげながら頭が良くなる間取りについて解説していきます。
このマンションがなぜ頭のよい子が育つと言われているかというと、秘密は間取りです。
モデルルームに入ると廊下がほとんどなく、いきなりリビングが広がります。部屋の仕切りがガラス張りになっているので、まるで大きなワンルームのような広々とした印象です。リビングの真ん中にはアイランドタイプのキッチンが置かれており、住戸全体を見渡せました。間取りの中央にキッチンがあるというのは大胆なプランですが、開放的な間取りなので違和感がありません。
洋室のひとつは子供部屋として提案されていますが、「ファミリーライブラリー」と名付けられ、子どもだけでなく親も本棚やテーブルを共有できる空間としています。これも家族の交流を促す仕掛けのひとつですが、さらにポイントになるのが子どもと大人が本棚を共有する点です。親がこれまで呼んできた本を子どもが「探求」することで、教育効果が大いに得られる工夫がされています。

落書きや勉強にも使えるコミュニケーションボード、約7畳分の真四角なスペースを確保したバルコニー、「イトーピア エフィールさいたま新都心」では閉鎖的な子供部屋をなくし、家族とコミュニケーションをとりながら暮らせる仕掛けに工夫を凝らしている点が特徴といえます。

"五感の家誕生の流れ„

①子供部屋調査の結果、今だｱﾅﾛｸﾞな生活が中心であり
又望まれている事が浮き彫りとなった。
（ここで麻布に受かった子の台詞
"ママ何でもっと構ってくれなかったの？„ を引き合いに出す。）
②一方で世の中IT、ITとﾃﾞｼﾞﾀﾙ社会の到来が我々の
生活の環境を大きく変えると言うが本当にそうなのか？
を消費者に問う。
実は違うんじゃないの？生活の本質は
今も昔も変わってないんじゃないの？とアンチテーゼを投げかける。
③じゃあ、我々が主張する変わってないｱﾅﾛｸﾞって何？と言われて
おもむろにお答えするわけです。それは人間の五感であると。
こうして出来たのが五感の家である。
なるほどと読者を納得させる。
④最後に五感の家では主人公はお母さんである事を明確に主張し
お母さんのﾌﾟﾗｲﾄﾞをくすぐる事も忘れない。

"五感の家„ 誕生秘話
今年の2月の中学入試でお子さんが見事に男子御三家の
中学に入学したご家庭でのお話です。
『ねえママ、どうしてもっと僕の事かまってくれなかったの？』
こう子供に言われてお母さんはドキッとしたのだそうです。
実はこのご家庭では2年前にお姉さんが中学を受験したのですが
第一希望の学校に行けず親子ともとってもガッカリした、そんな
状況を弟さんは傍らでつぶさに見ていたのです。
お母さんは当時の状況を振り返ってこうおっしゃていました。
『当時私は子供が初めて受験するということで何から何まで
口をだしていました。上の子が希望どうりに進学出来なかったのは
そんな私のうるささが子供の負担になったのだと思い、
下の子の時には、自由にやらせようと一切何も言いませんでした。』
『そんな訳で下の子はのびのびと受験勉強をしていると
思っていたのですが、せっかく受かったというのに
子供にああいわれて大変ｼｮｯｸでした。』

21世紀はITの時代と言われています。子供たちを取り巻く環境は
私たちが育った時とは全く違う時代が来るといわれていますが
果たしてそうでしょうか？
いつの時代でも子供は子供ですし、私たちも母親として主婦として
精一杯生きていく事に何ら変わりはありません。
子供を誉め、時にはしかり、そして子供に教えられる。
そこには明るい、いきいきとした家庭がある、
そうした生活の喜びには何ら変わりはありません。
今私たちは宣言します。〝私たちの生活とは日々のくらしの
喜怒哀楽であり、そしてそれは人間本来の嗅覚・視覚・味覚・
聴覚・触覚といった五感によってなりたっているものである〟

そんな私たちの普段の暮らしから出来た家、それが〝五感の家〟
です。そして五感の家では相変わらず主人公は
母親であり主婦である私たちなのです。
子供はいくつになっても子供。私たちの大きな愛情で
育つものなんですね。そしてその為には何よりも
私たち自身が光輝かないと。

2001年7月
〝五感の家〟誕生に際して
有限会社ミセスネット
四十万　美樹

higher than mountain,deeper than sea

選定基準＝"五感"

appeal to human 5 senses

①その商品が五感に訴える何かがあるかどうか
②建築家が五感に訴える何かがあるかどうか
③工務店が五感に訴える何かがあるかどうか

五感度チェック表

味覚☆☆☆☆☆
嗅覚☆☆☆☆☆
視覚☆☆☆☆☆
触覚☆☆☆☆☆
聴覚☆☆☆☆☆

五段階でチェック

all copyright is reserved by mrsnet 2001

2. 子供部屋調査結果データの活用方法について

プロトタイプ事例

NO. 1　現時点では 独立した子供部屋は機能せず、リビングに家族が集中。回遊式コミュニケーション空間の創出。

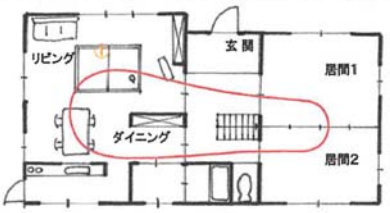
プロトタイプ事例

・東京都目黒区
・築0，5年(新築時に入居)
・2階建て

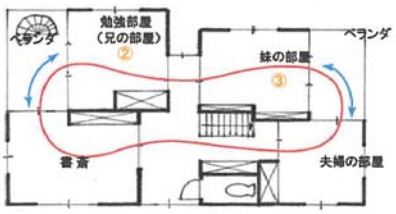
＜家族構成＞

4人家族　父 54才、母 48才
長男12才、長女9才

1Fの間取りとその特徴



2F(子供部屋)の間取りとその特徴



■ 基本的な間取りの使い方■

・階段室を中心に回遊できる家
=常に誰かが入る可能性があり、孤立化させないための工夫

・子供部屋の主要な目的は受験ではない。家を作る構想の一部に受験があったが2Fそのものが「今の時点では」あまり人がいない状態。

・お母さんの間取りに対する意思がはっきりしていた

・寝るのは雑魚寝

■ リビングルーム ■

①

広いリビングを生かして、受験勉強中のストレス解消に卓球台を設置。家族で楽しむ。
(普段は、机の上に塾から配布される資料を山積みにしていた。)

帰宅後は真っ先に卓球。子供部屋では殆ど勉強せず、「皆がいる」リビングダイニングで勉強をしていた。

■ 子供部屋 ■

②

③

・東京都新宿区
・築20年
・居住年数20年
・間取り 4DK
・持ち家/二世帯

＜家族構成＞

4人家族　父 59才、 母 54才
長男23才、次男12才

■ 基本的な間取りの使い方 ■

・全体的にオープンな使い方。ひらけているのが良いところだが、
隠れ場所(一人になれる場所)があまりないことがデメリットになるときも。
→「視界から外れる空間」を創り出している(ベッドの上)

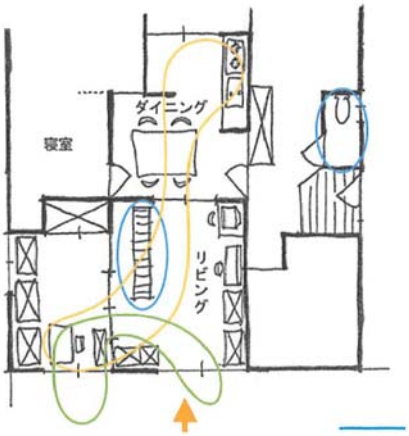
・また、自分の場所が明確に与えられていないので、自分で工夫して自分の場所を創造していたのではないかと思われる。(母親談)
→ 所与の状況下での空間の発見居場所の創造

＜補足情報＞

・お兄さんが重度の障害者なので、生活の中心はお兄さんになっていたため、
塾の送り迎えの時間だけが、母と弟(本人)の貴重なふたりの時間

・上記の家庭環境をうけて、独立心が旺盛

間取りと導線



■ リビングルーム ■

① スペース全体がほぼ見とおせる間取り

■ 子供部屋 ■

勉強は、ダイニングテーブルだけでなく
部屋に洋服ダンスの引き出しやダンボール
の上に板(看病用のもの)を置き、どこでも
即席机になるようにしていた。(本人の工夫)

実際には机があったが、物置と
化している。

3. "五感の家" のご提案
提案発展系事例＆"五感の家" 設計手順のご説明

提案発展系事例

※このページの写真に示す住宅は
実際に設計される "五感の家"
とは異なります。提案発展系の家はサイト上で
アニメキャラクターが住む家として登場します。

TV・出版
スケジュール

76点 五感度チェック表

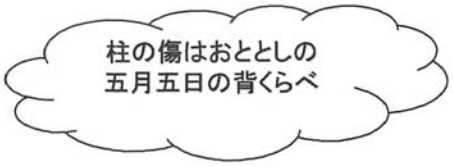
味覚★★★☆☆木の家で食べる食事はまるで森の中で食事をしているようで美味しさも倍増
嗅覚★★★★☆木の匂いを嗅ぎながら自然の嗅覚が身につく
視覚★★★★☆オープンプランの大きな空間の視界は良好
触覚★★★★☆木の暖かい温もりは家族の温もりでもあります
聴覚★★★★☆家族が動くたびに聴こえる自然な音感が心地よい

えだセンセ
のお手紙

提案発展系事例

キャラクター戦略

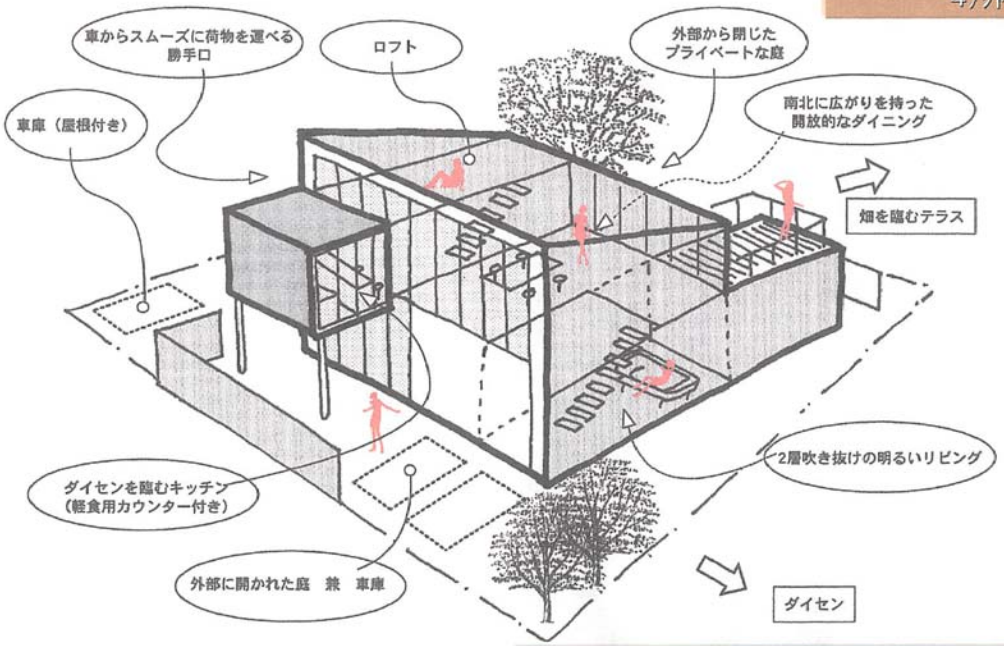
サイトに子供のキャラクターを登場させて
プロトタイプ30家庭での実際の住まい方を
アニメストーリー化する。
登場アニメ
妖怪人間ベロ（お父さん、お母さん世代の代表）
遊とろソフト（現代カリスマ小学生の代表）
製作：アサツーDK&えだいずみ



"五感の家„ 設計プロセスのご説明

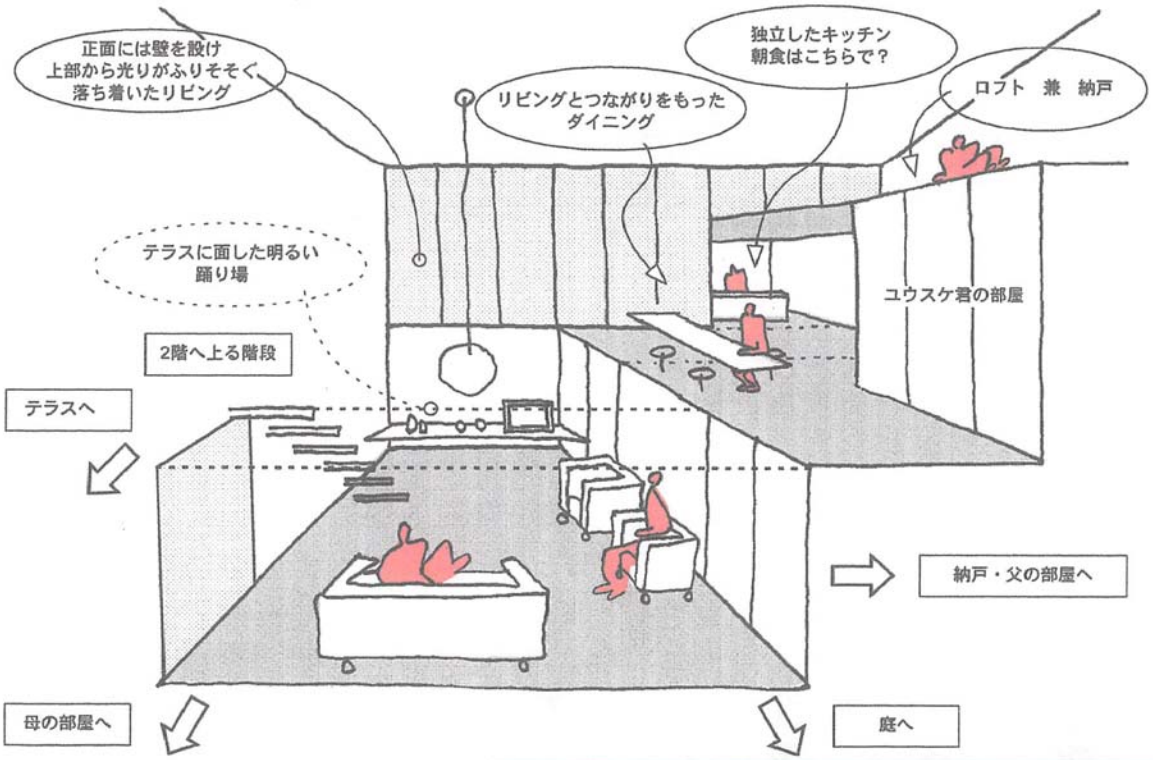
※ "五感の家„ 設計プロセス
1）住まい方提案
2）プランニング
3）商品開発
4）外観提案

1）"五感の家„ 住まい方提案



appeal to human 5 senses

all copyright is reserved by mrsnet architect 2001



appeal to human 5 senses

all copyright is reserved by mrsnet architect 2001

2) "五感の家" プランニング

1階平面図　S=1/100

1階床面積	82.6㎡	25.56坪
2階床面積	69.2㎡	20.66坪
延床面積	151.8㎡	45.91坪

2階平面図　S=1/100

appeal to human 5 senses

all copyright is reserved by mrsnet architect 2001

3）"五感の家" 商品開発

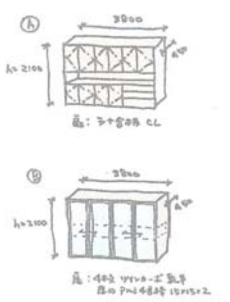
■ キッチンイメージ

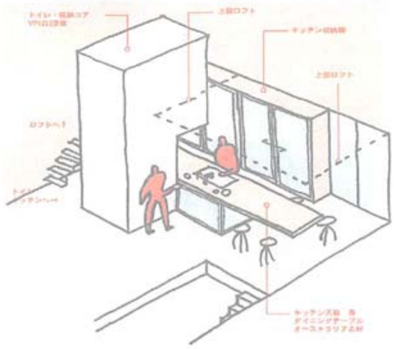
収納棚のイメージ

キッチン天板のイメージ

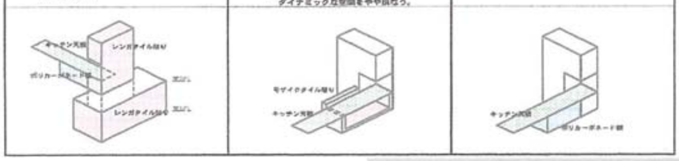
コンロと下部引出のイメージ

■ キッチン収納棚



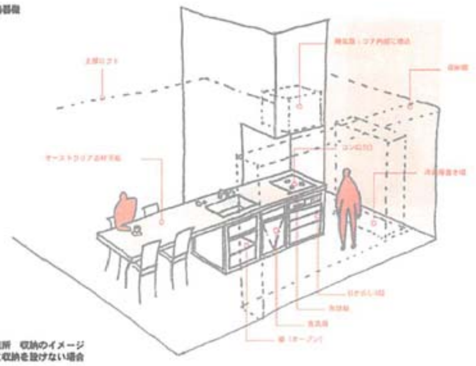


キッチン　タイル貼り検討		
A：レンガタイルを使用し、 コア外壁は全てタイル貼りで統一。 ○1,2階のつながりが強調される。 ×予算の問題。	B：パーツとしてタイル部を入れる。 ○水廻りの目隠しとなる。 ×予算の問題。 ×アイランドキッチンの ダイナミックな空間をやや損なう。	C：タイルは用いない。 ○予算の問題。 ○両側からの作業も可能。

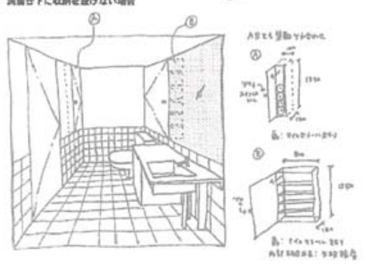


appeal to human 5 senses
all copyright is reserved by mrsnet architect 2001

■ キッチン設備器機

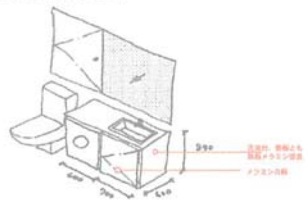


■ トイレ・洗面所　収納のイメージ
① 洗面台下に収納を設けない場合



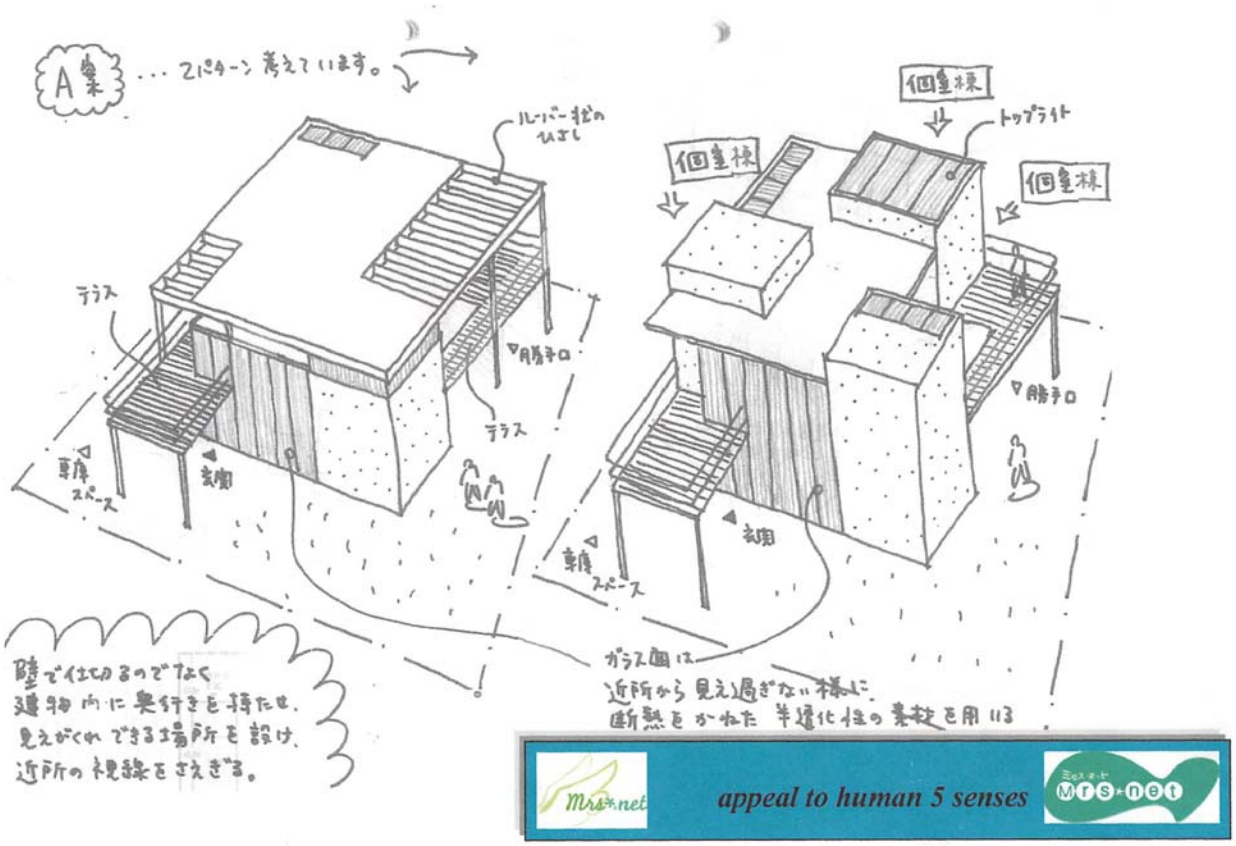
素材のイメージ（白い空間）

② 洗面台下に収納を設けた場合



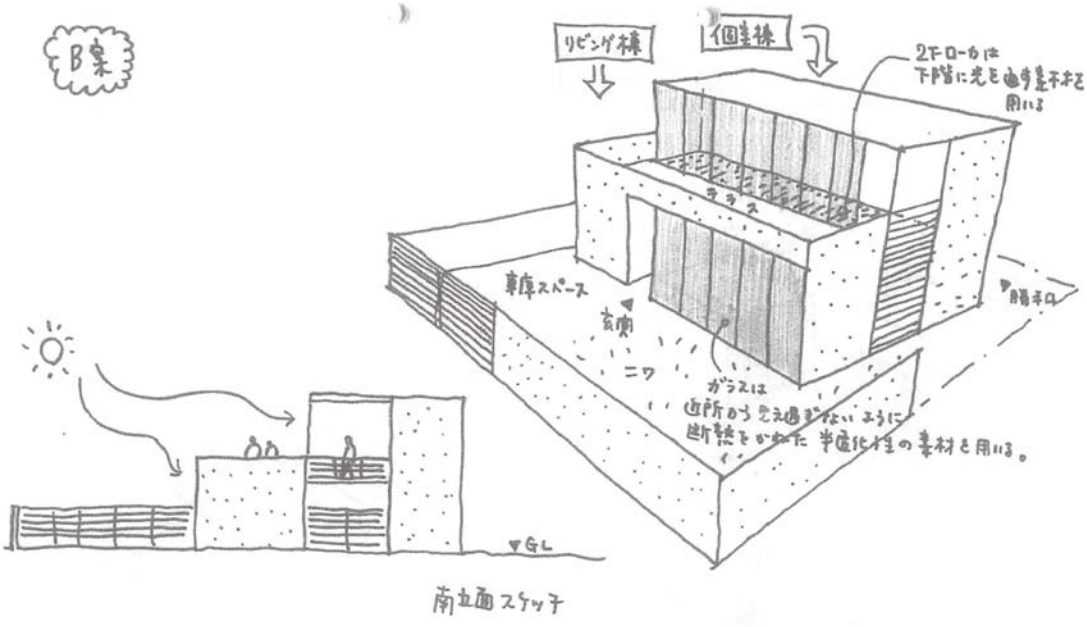
appeal to human 5 senses
all copyright is reserved by mrsnet architect 2001

4）“五感の家”外観提案



appeal to human 5 senses

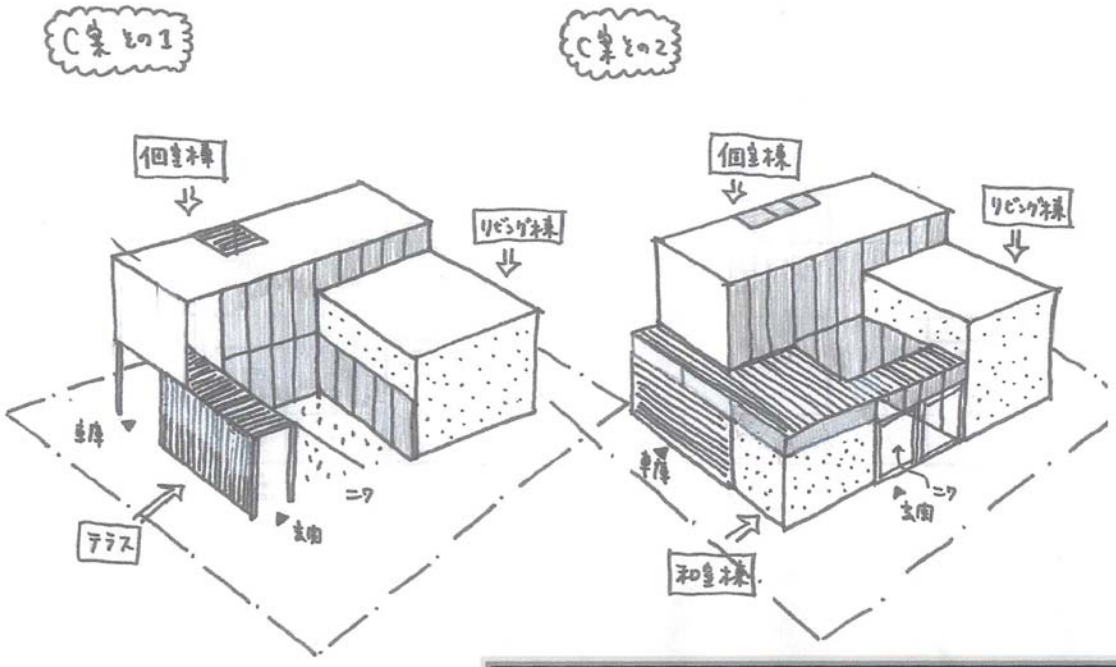
all copyright is reserved by mrsnet architect 2001



南立面スケッチ

appeal to human 5 senses

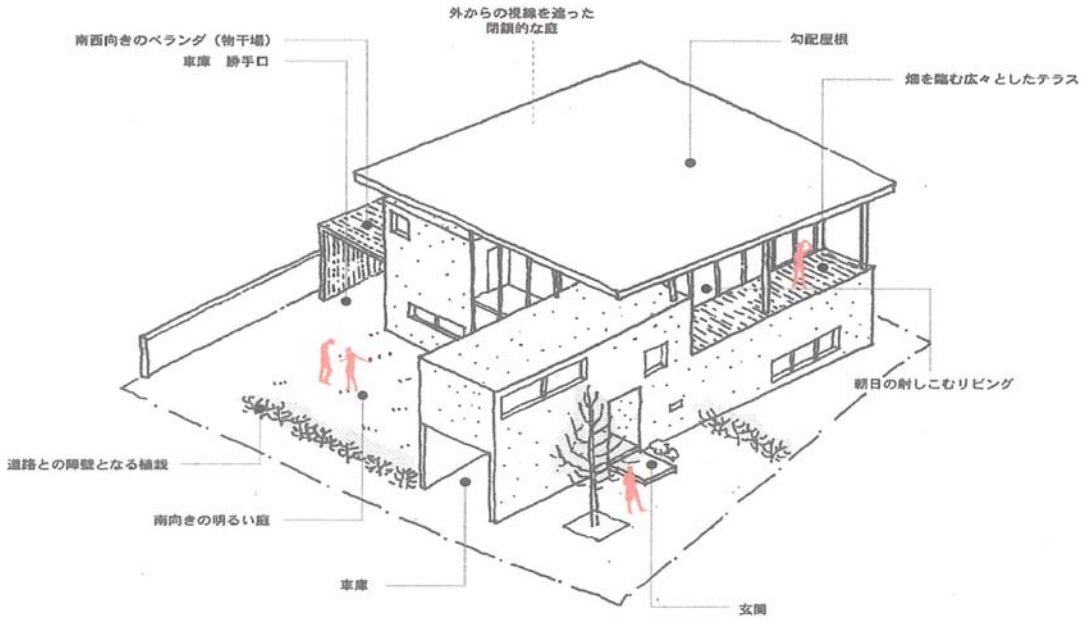
all copyright is reserved by mrsnet architect 2001



appeal to human 5 senses

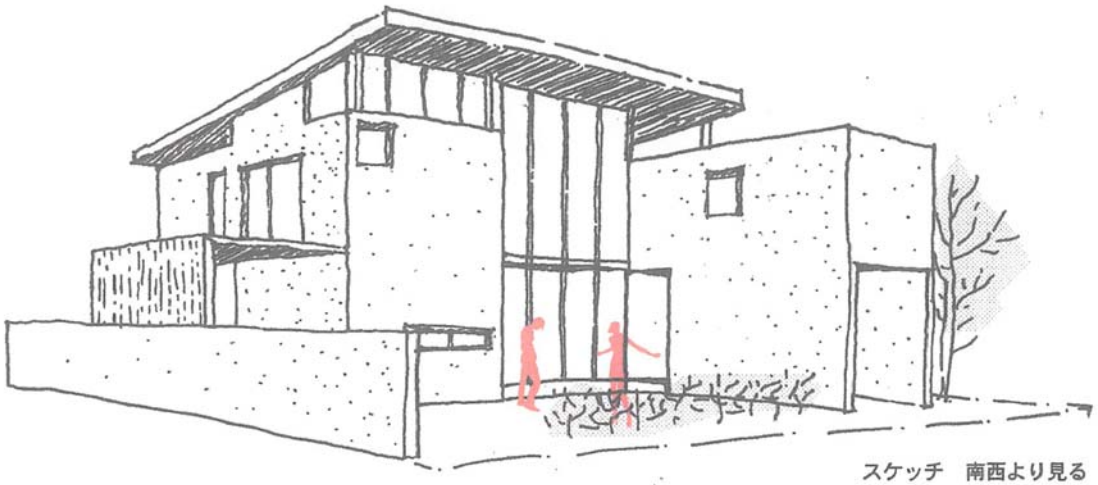
all copyright is reserved by mrsnet architect 2001

"五感の家" 完成形イメージスケッチ



appeal to human 5 senses

all copyright is reserved by mrsnet architect 2001

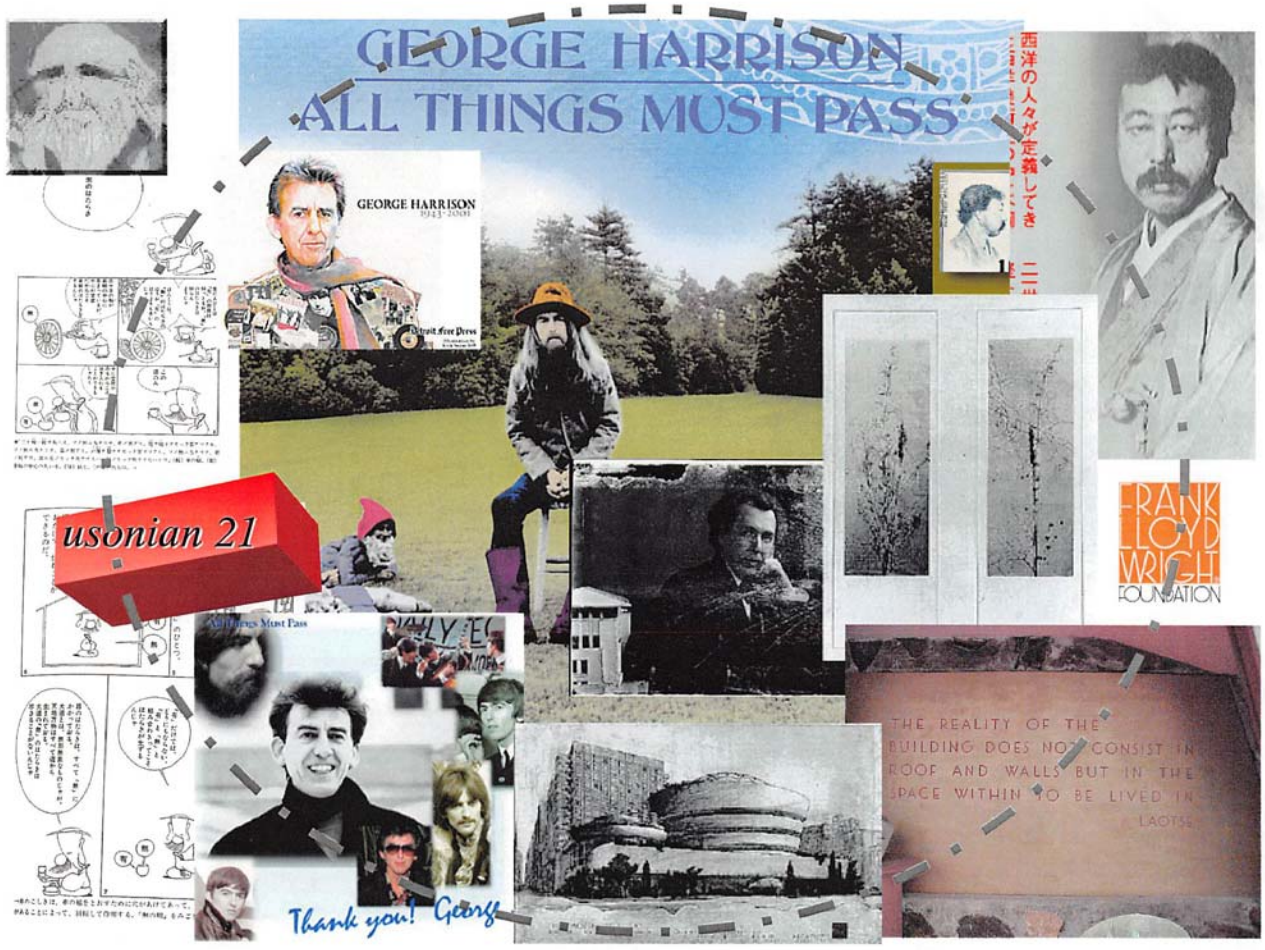


スケッチ　南西より見る

スケッチ　東より見る

appeal to human 5 senses

all copyright is reserved by mrsnet architect 2001



1都3県小学校児童総数

平成10年（神奈川県のみ平成11年）
出典：1都3県教育委員会

	総数	1学年	2学年	3学年	4学年	5学年	6学年
東京都	541,183	87,019	86,259	87,030	92,016	94,604	94,255
神奈川県	460,691	76,084	76,265	74,744	74,817	78,966	79,815
埼玉県	408,080	66,701	67,746	65,940	67,121	70,148	70,424
千葉県	335,303	53,645	54,712	54,041	54,884	58,452	59,569
合計	1,745,257	283,449	284,982	281,755	288,838	302,170	304,063

ミセスネット市場

●市場規模：	約14万世帯		
根拠	進学塾に通う小学校4年～6年生	120,000	人
	私立中学校1年～3年生	120,000	人
	合計	240,000	人
	兄弟係数	1.7	
	ﾀｰｹﾞｯﾄ世帯数	141,176	世帯
●属性：	親の年収1400万円以上	65%	
	ｲﾝﾀｰﾈｯﾄｲﾝﾌﾗ整備率	75%	
●地域：	東京都全域		
	神奈川県、藤沢市まで		
	埼玉県、大宮市まで		
	千葉県、柏市まで		

首都圏の富裕層でかつ意識の高い良質なネットワークです。

首都圏中学入試基本統計					
入学年	卒業生	募集定員	受験者数	受験率	合格率
2001	305,742	39,109	41,800	13.7%	93.6%
2000	308,363	39,079	40,100	13.0%	97.5%
1999	312,931	39,526	39,600	12.7%	99.8%
1998	325,355	39,381	41,800	12.8%	94.2%
1997	338,371	39,295	44,000	13.0%	89.3%
1996	348,363	39,382	45,500	13.1%	86.6%
1995	352,644	39,096	47,000	13.3%	83.2%
1994	356,235	38,156	47,500	13.3%	80.3%
1993	359,333	37,519	48,000	13.4%	78.2%
1992	386,000	35,517	49,000	12.7%	72.5%
1991	398,000	33,763	41,000	10.3%	82.3%
出典：日能研合格EXPO2001					

平成10年度東京都標準世帯の家計（月あたり）

標準世帯＝夫婦＋子供2人

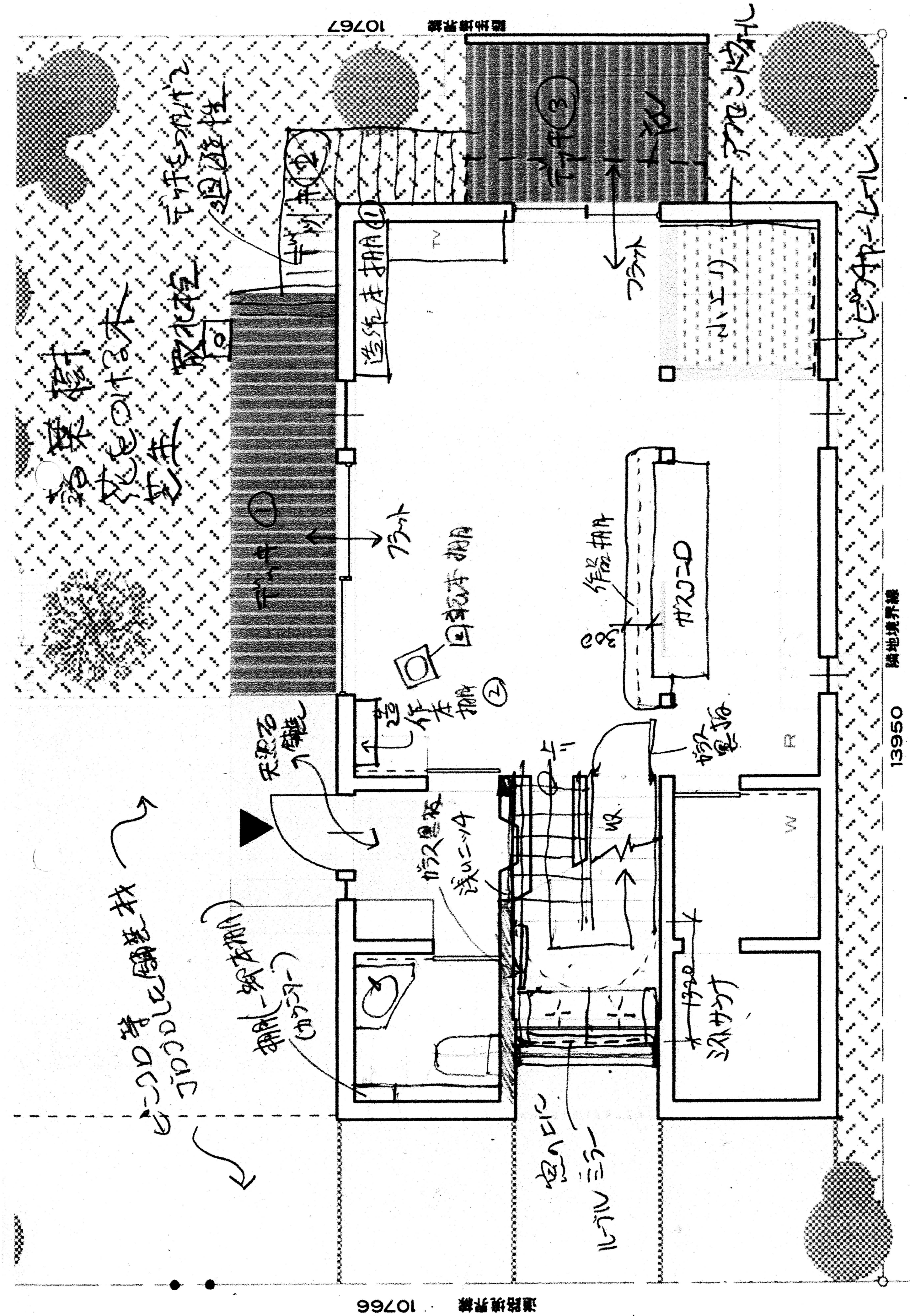
出典：「都民のくらし」平成11年8月東京都総務局統計部

項目	都平均	構成比	主要項目
世帯主平均年齢	40.8		
実収入	¥632,114	100.0%	
勤め先収入	¥617,575	97.7%	
事業・内職収入	¥1,297	0.2%	
他の経常収入	¥1,918	0.3%	
特別収入	¥11,324	1.8%	
消費支出	¥383,121	100.0%	
食料	¥86,980	22.7%	給食
住居	¥35,509	9.3%	
光熱・水道	¥22,656	5.9%	
家具・家具用品	¥11,203	2.9%	
被服及び履物	¥21,593	5.6%	学生服、学帽
保険医療	¥11,513	3.0%	
交通・通信	¥50,223	13.1%	定期代
教育	¥33,697	8.8%	授業料、受験料、入学金、塾代
教養・娯楽	¥47,149	12.3%	文房具、机、本箱、ラジオ、テレビ
その他の消費支出	¥62,598	16.3%	ランドセル、学生カバン
※赤字は子供に関する支出			

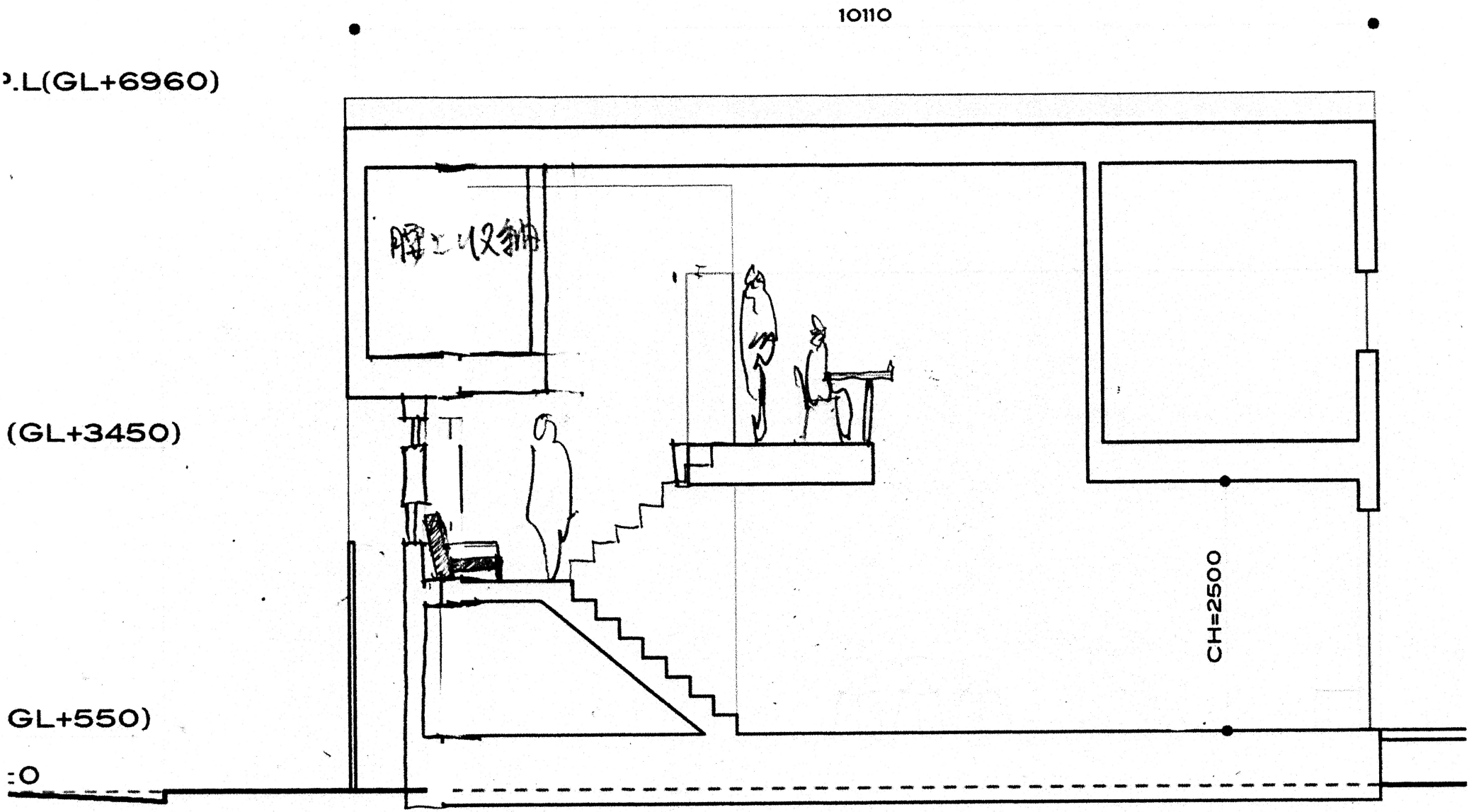
学費一覧表

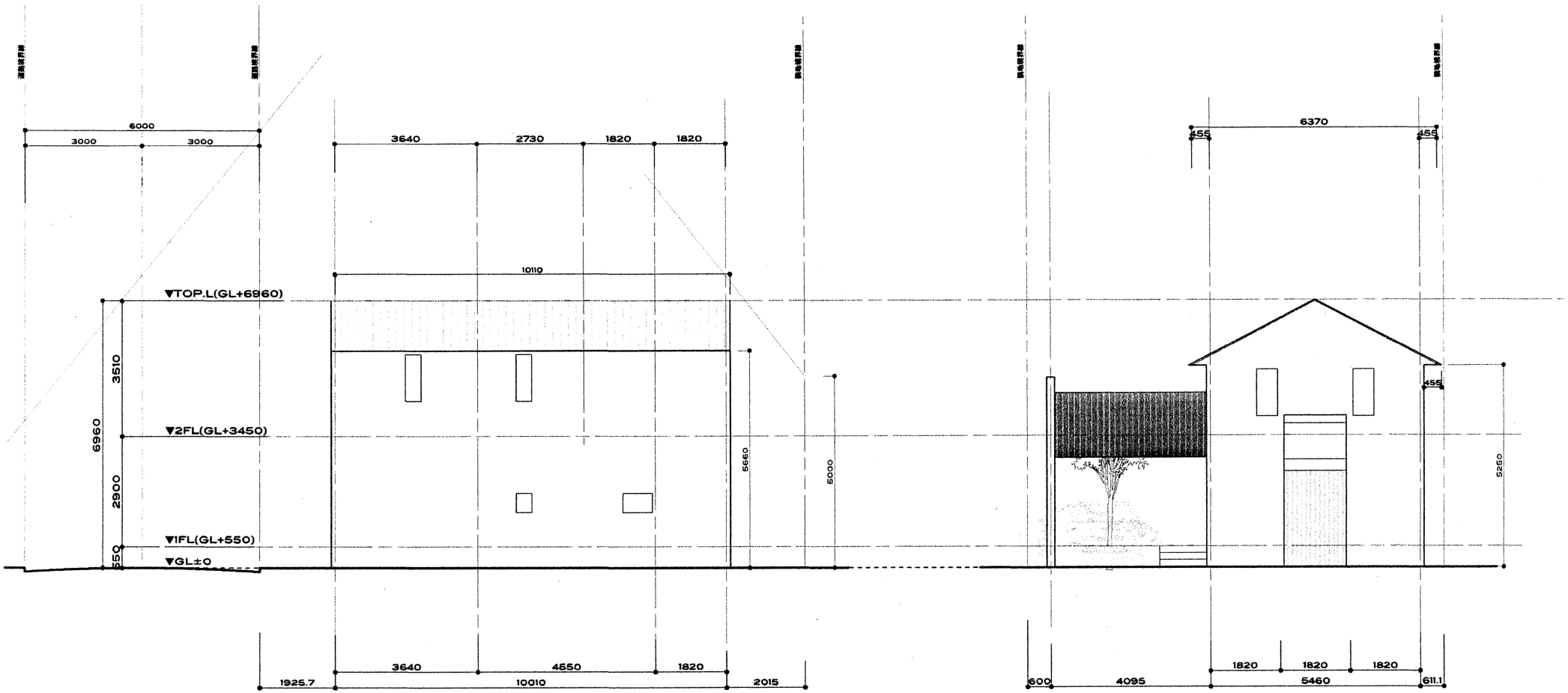
学校名	初年度納入金	入学手続金	入学時合計	学校名	初年度納入金	入学手続金	入学時合計	学校名	初年度納入金	入学手続金	入学時合計
麻布	1,071,460	465,500	1,536,960	桜蔭	1,002,200	380,000	1,382,200	慶應中等部	1,345,000	915,000	2,260,000
開成	1,026,200	500,000	1,526,200	女子学院	1,080,680	380,000	1,460,680	慶應湘南	1,495,000	1,065,000	2,560,000
武蔵	1,212,600	400,000	1,612,600	双葉	988,700	390,000	1,378,700	渋谷幕張	751,000	310,000	1,061,000
栄光	1,093,600	490,000	1,583,600	フェリス	1,097,400	300,000	1,397,400	青山学院	1,261,000	660,000	1,921,000
海城二次	988,520	470,000	1,458,520	白百合	1,032,000	300,000	1,332,000	東邦大東邦	698,100	300,000	998,100
慶應普通部	1,347,000	917,000	2,264,000	豊島岡二次	703,200	303,000	1,006,200	公文国際A	1,119,600	270,000	1,389,600
駒場東邦	952,000	220,000	1,172,000	共立女子B	987,200	300,000	1,287,200	江戸川取手	834,000	300,000	1,134,000
巣鴨二次	1,004,500	518,500	1,523,000	普連土	955,600	400,000	1,355,600	渋谷渋谷	881,000	350,000	1,231,000
逗子開成二次	978,800	250,000	1,228,800	東洋英和	1,180,000	330,000	1,510,000	開知	745,000	350,000	1,095,000
世田谷学園二次	1,030,800	260,000	1,290,800	頌栄二次	946,400	450,000	1,396,400	専修大松戸	870,200	350,000	1,220,200
筑波付駒場	0	180,000	180,000	調布二次	923,460	360,000	1,283,460	国学院久我山	916,600	370,000	1,286,600
鎌倉学園	979,800	410,000	1,389,800	江戸川女子	834,000	300,000	1,134,000	西武文理四次	761,000	350,000	1,111,000
藤嶺学園藤沢	875,000	400,000	1,275,000	カリタス	846,600	474,000	1,320,600	栄東A	775,000	250,000	1,025,000
立教新座一次	1,164,000	400,000	1,564,000	日本女子大	1,155,500	430,000	1,585,500	独協埼玉	849,500	330,000	1,179,500
早稲田	955,200	300,000	1,255,200	大妻中野	1,003,800	250,000	1,253,800	関東学院	949,600	430,000	1,379,600
男子校平均	978,632	412,067	1,390,699	女子校平均	982,449	356,467	1,338,916	共学校平均	950,107	440,000	1,390,107

私立中学校入学時の支払金額は平均130万円。
付属の高校入学時に再度入学金を支払う事からすると
中・高校6年間での学費は平均600万円。


10767
隣地境界線
13950
隣地境界線
10766
道路境界線

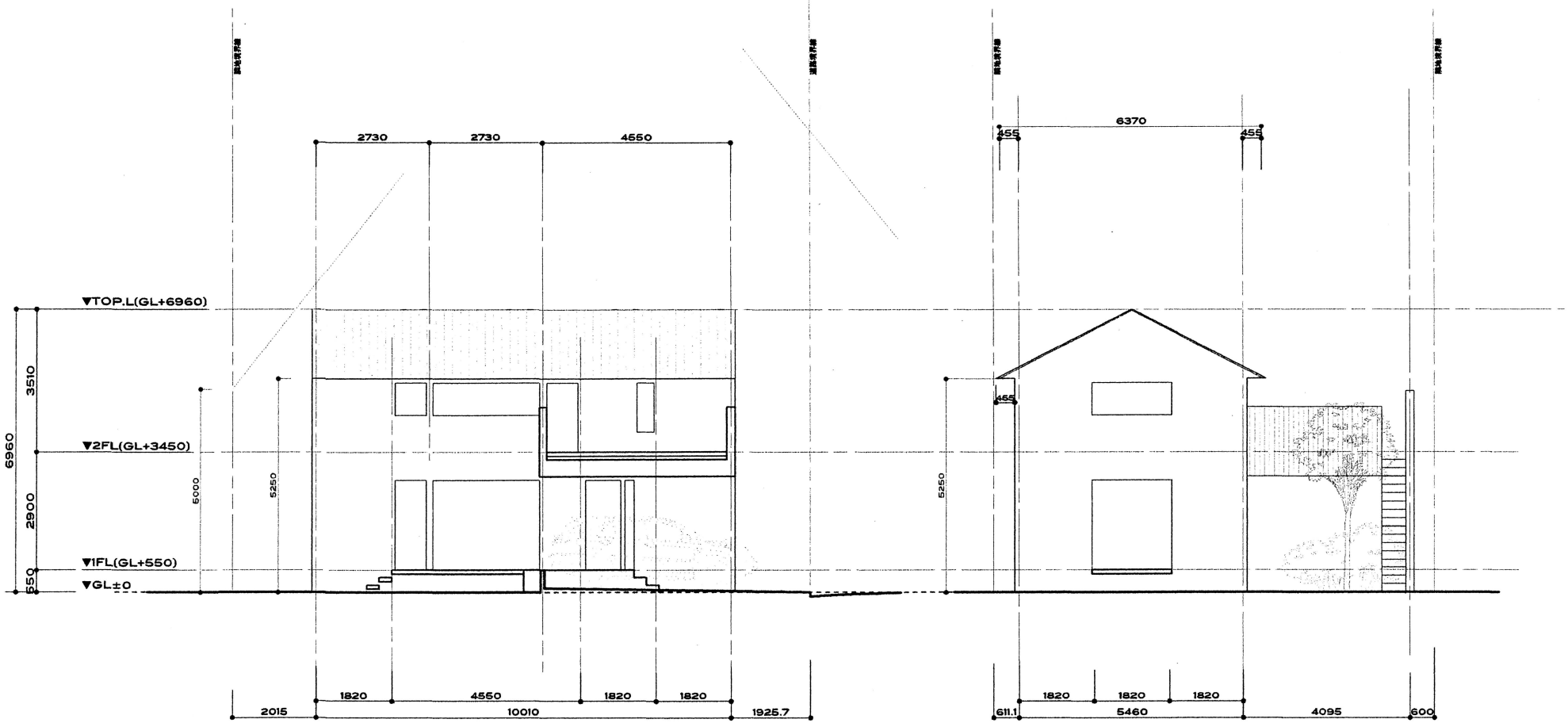
隣地境界線　10767


10110
).L(GL+6960)
(GL+3450)
GL+550)
:O
CH=2500



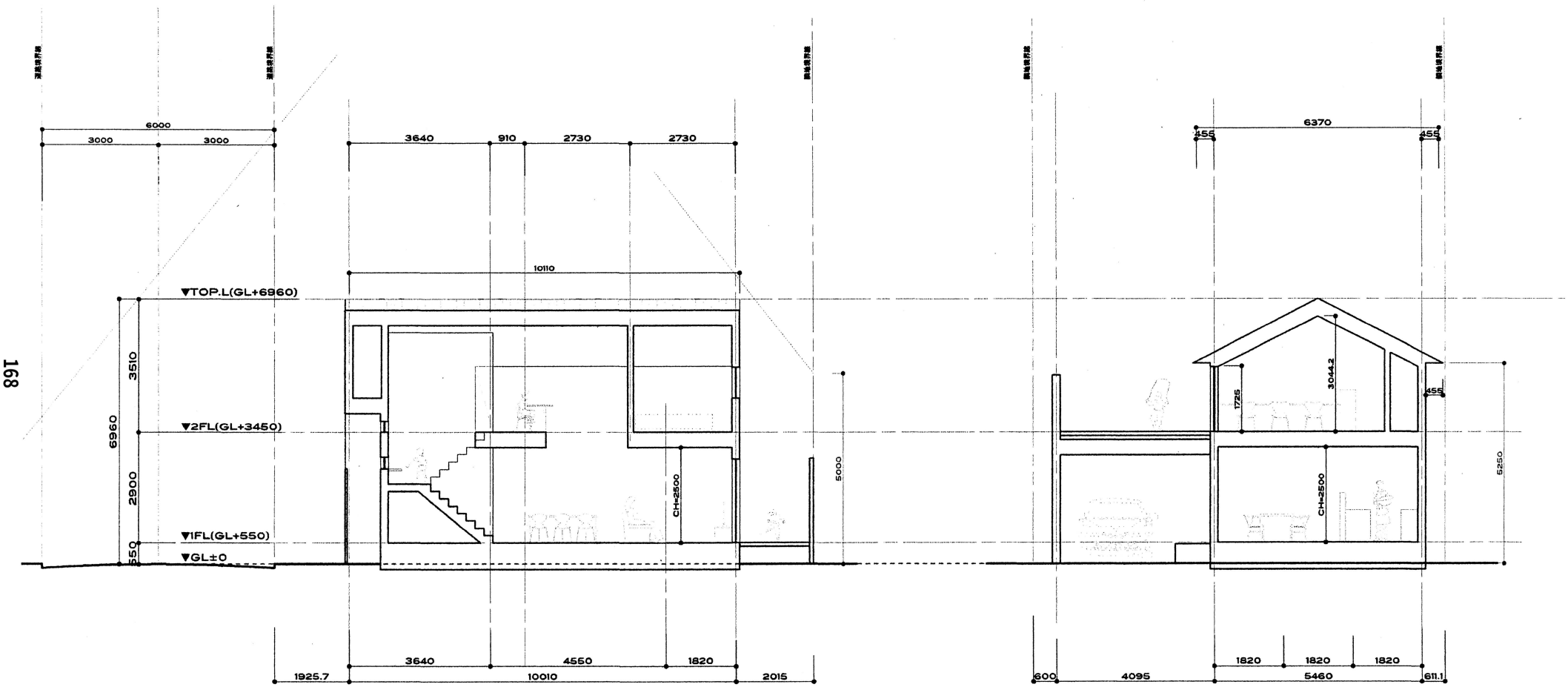
WEST ELEVATION S=1/100

NORTH ELEVATION S=1/100



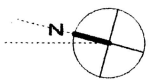
EAST ELEVATION S=1/100

SOUTH ELEVATION S=1/100

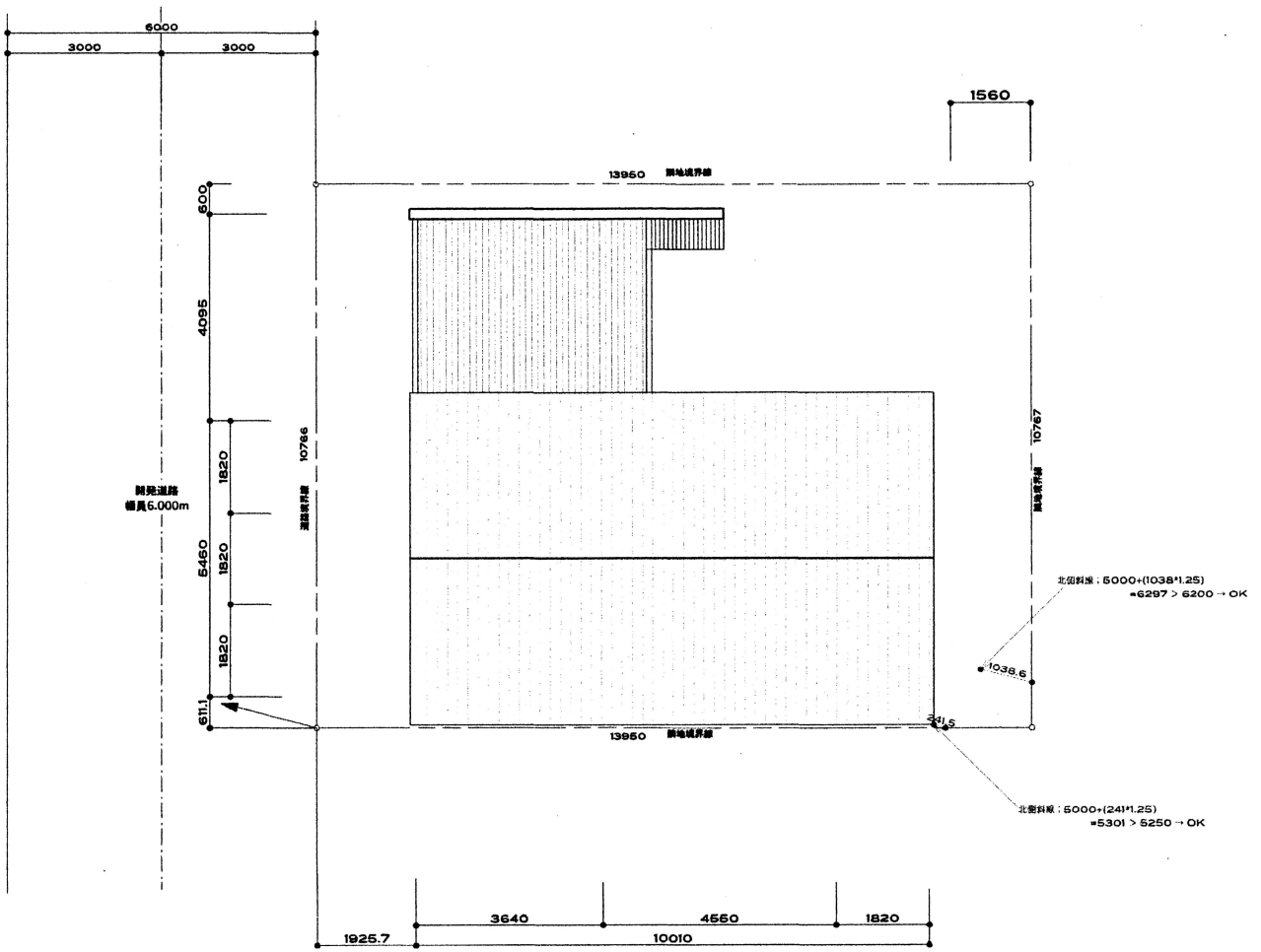


A-SECTION S=1/100

NORTH ELEVATION S=1/100

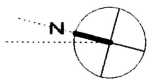


推定(真北測量によるものではない)

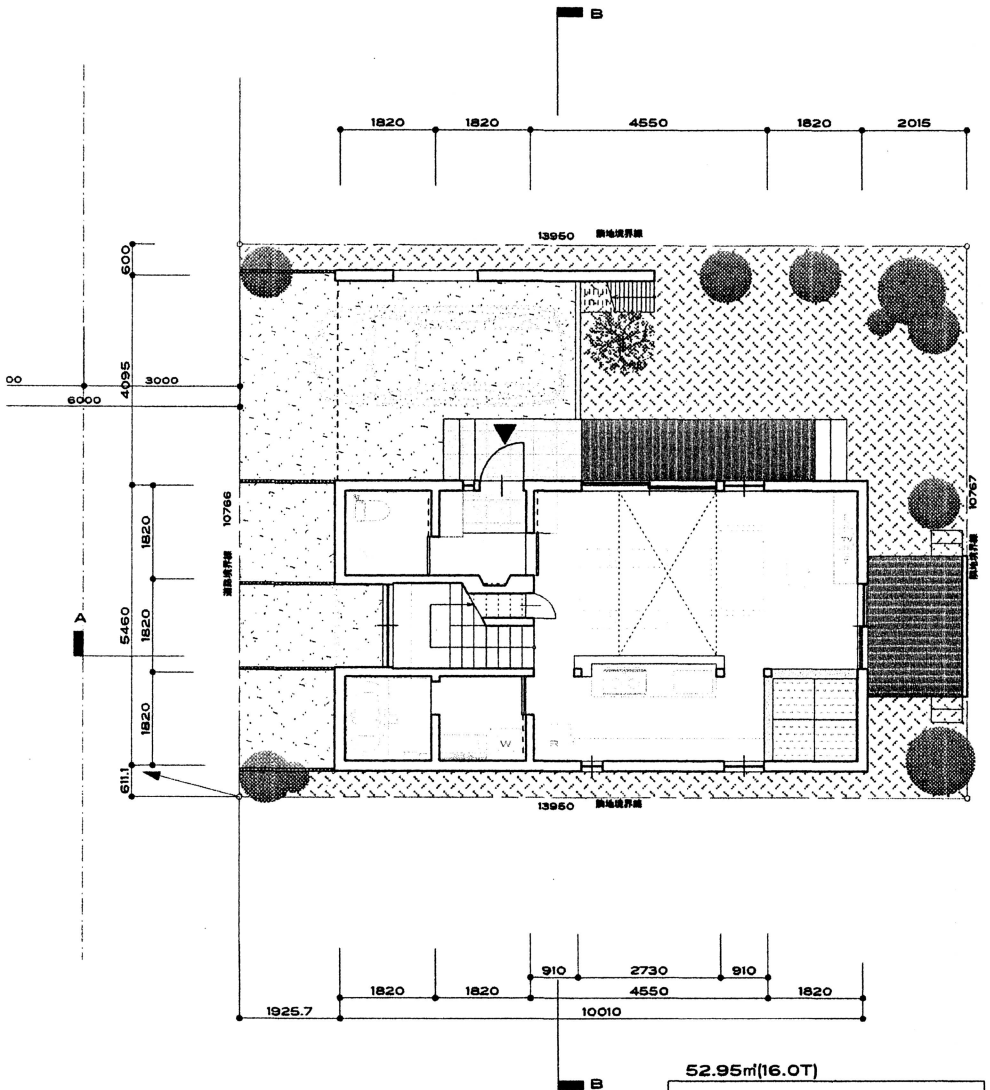


63.84㎡(19.3T)

SITE-PLAN S=1/100

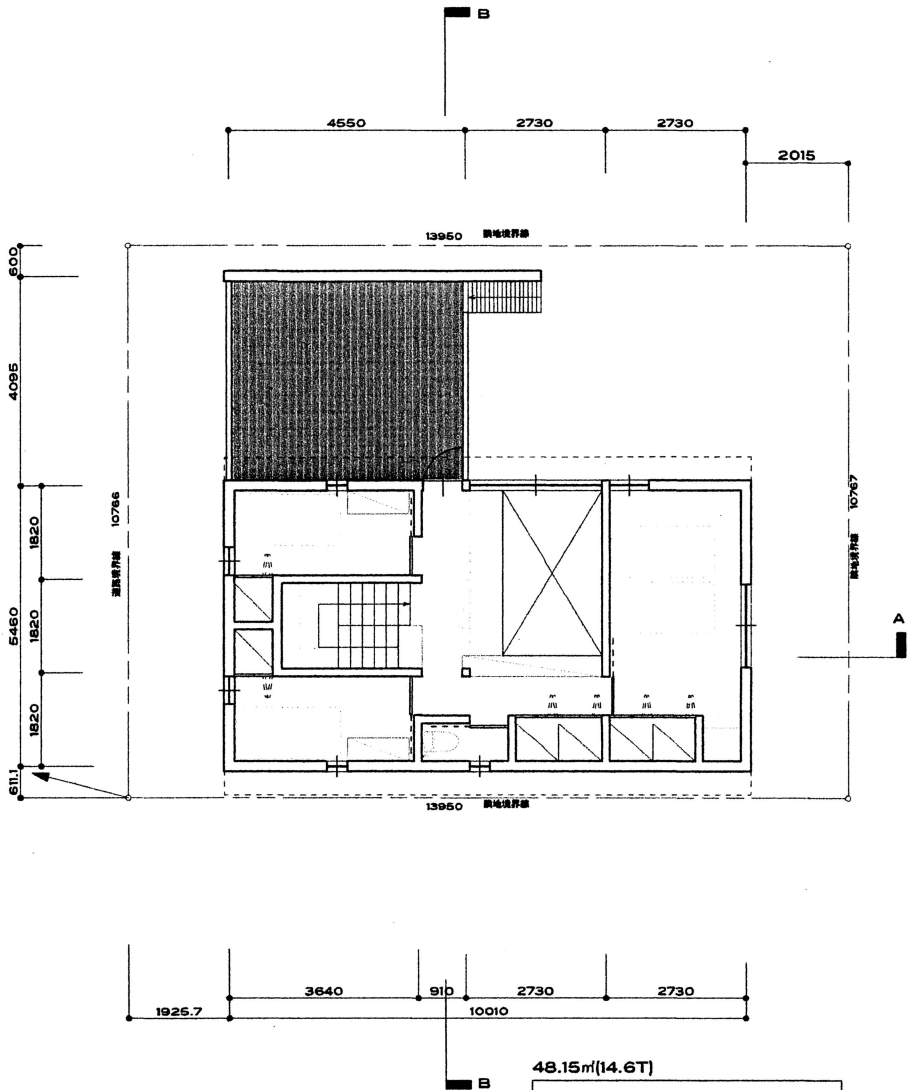


推定(真北測量によるものではない)



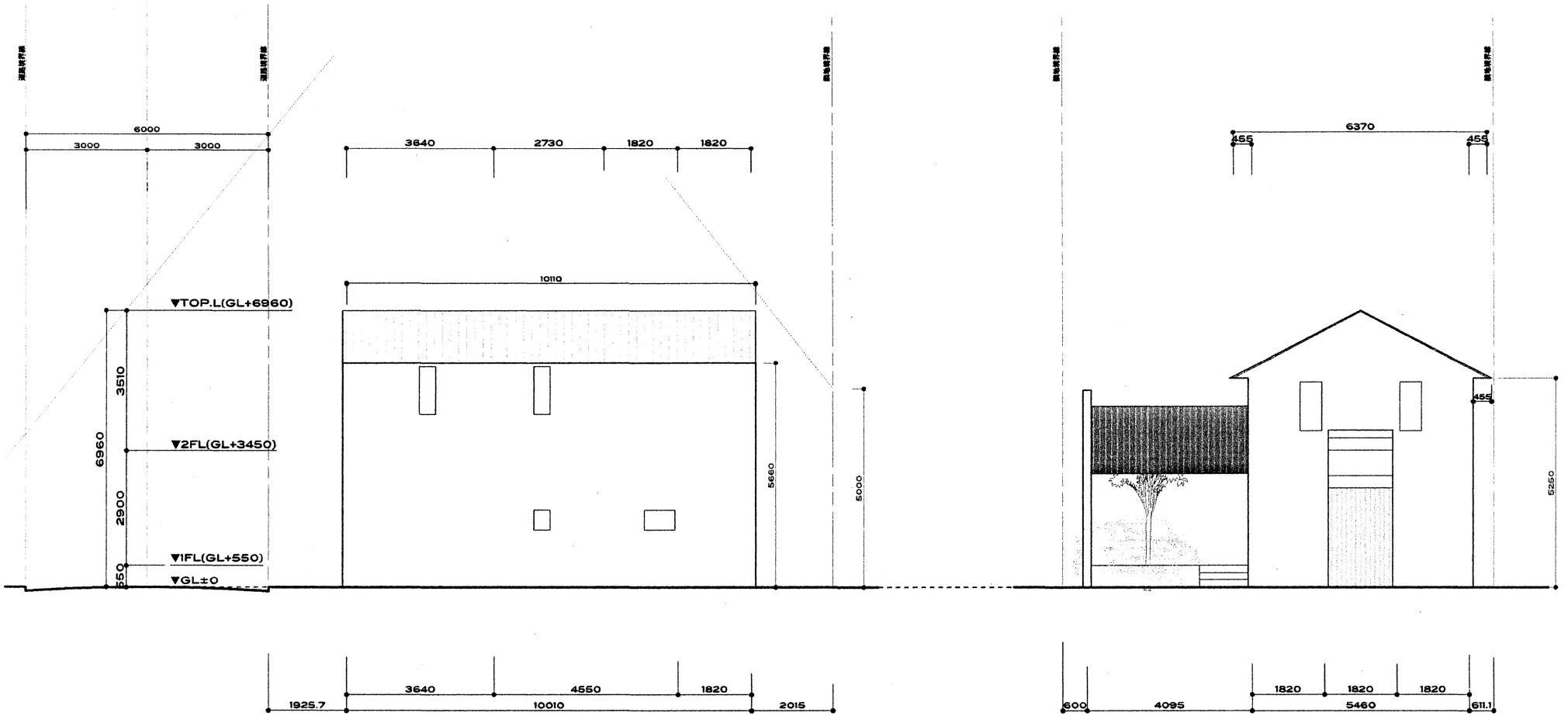
52.95㎡(16.0T)

1F-PLAN S=1/100



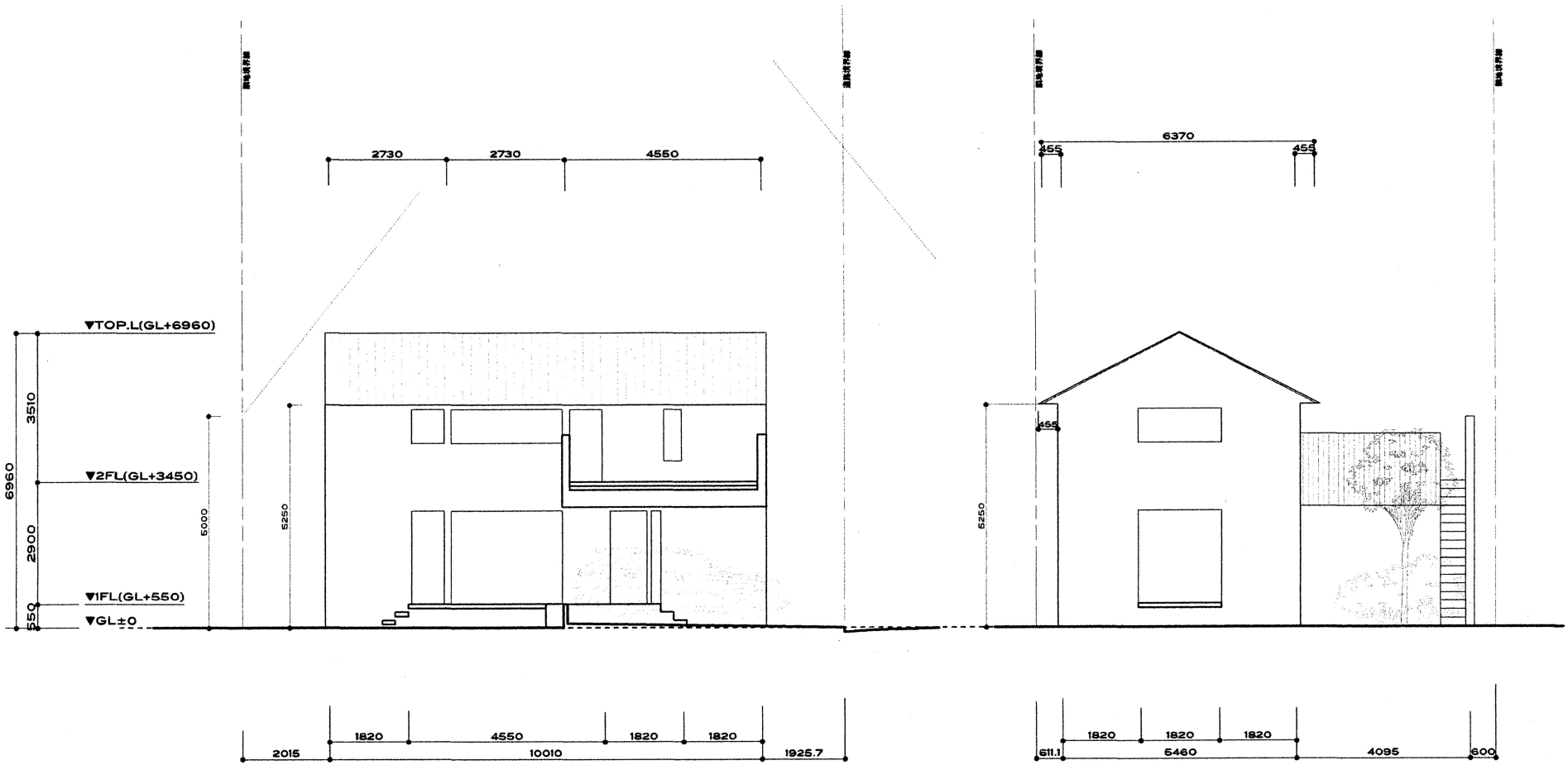
48.15㎡(14.6T)

2F-PLAN S=1/100



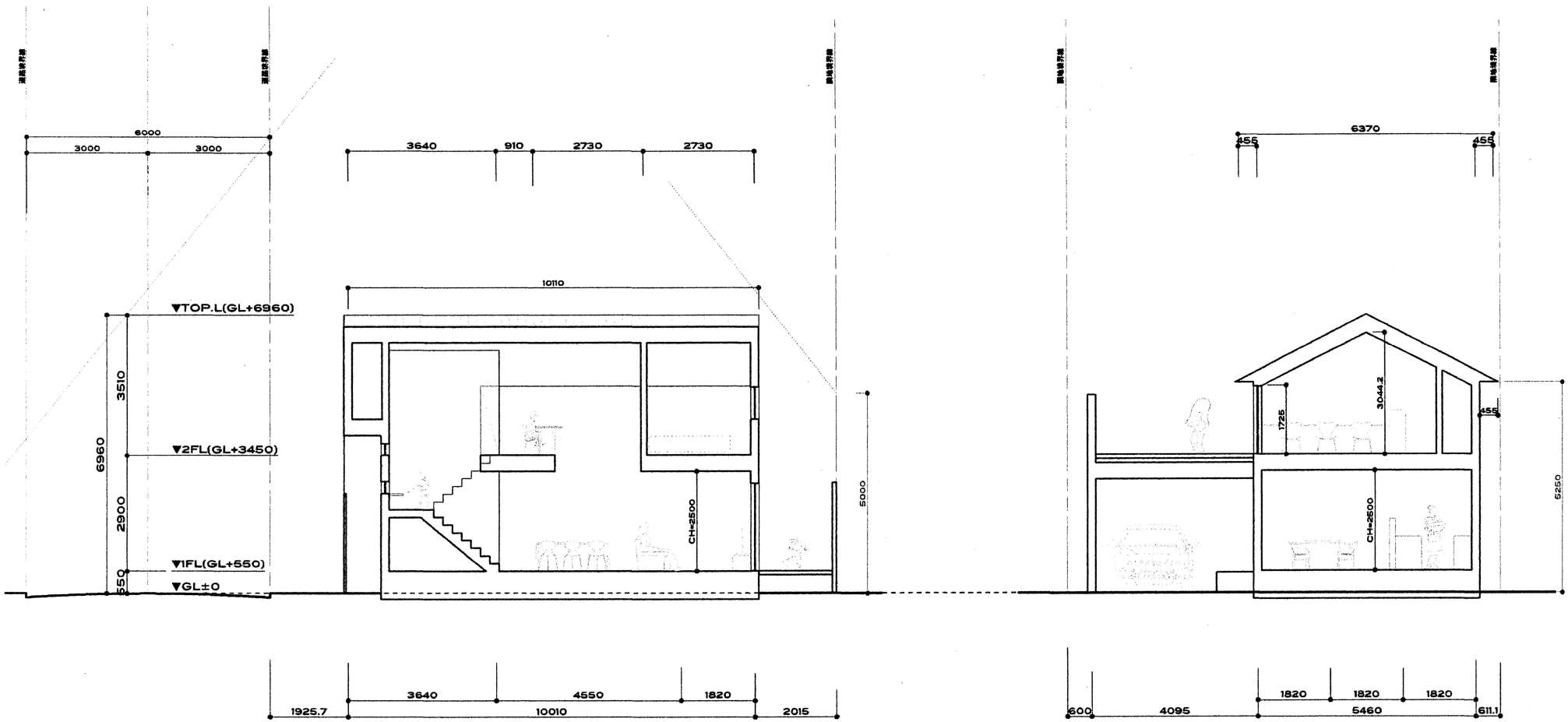
WEST ELEVATION S=1/100

NORTH ELEVATION S=1/100



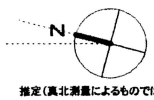
EAST ELEVATION S=1/100

SOUTH ELEVATION S=1/100

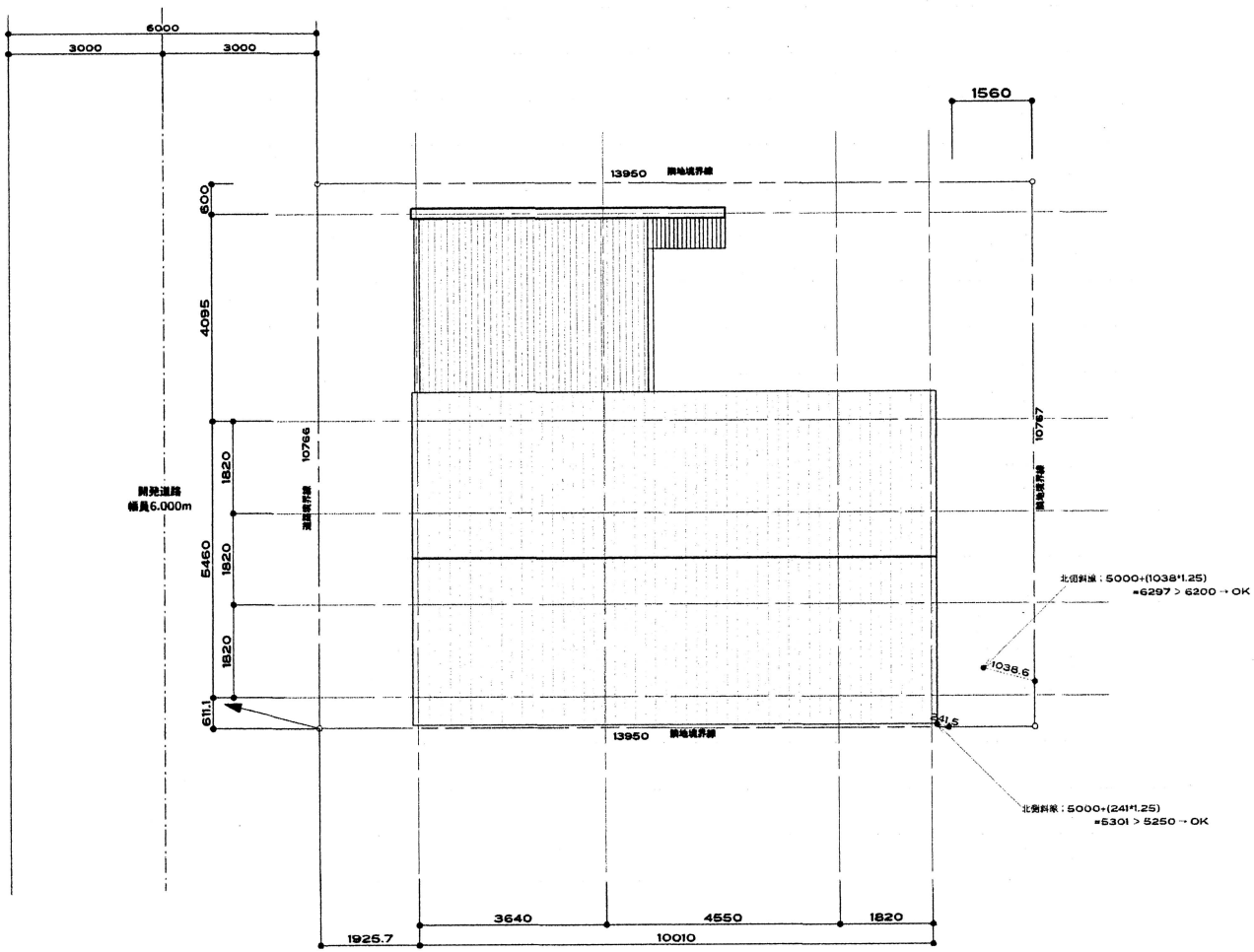


A-SECTION S=1/100

NORTH ELEVATION S=1/100

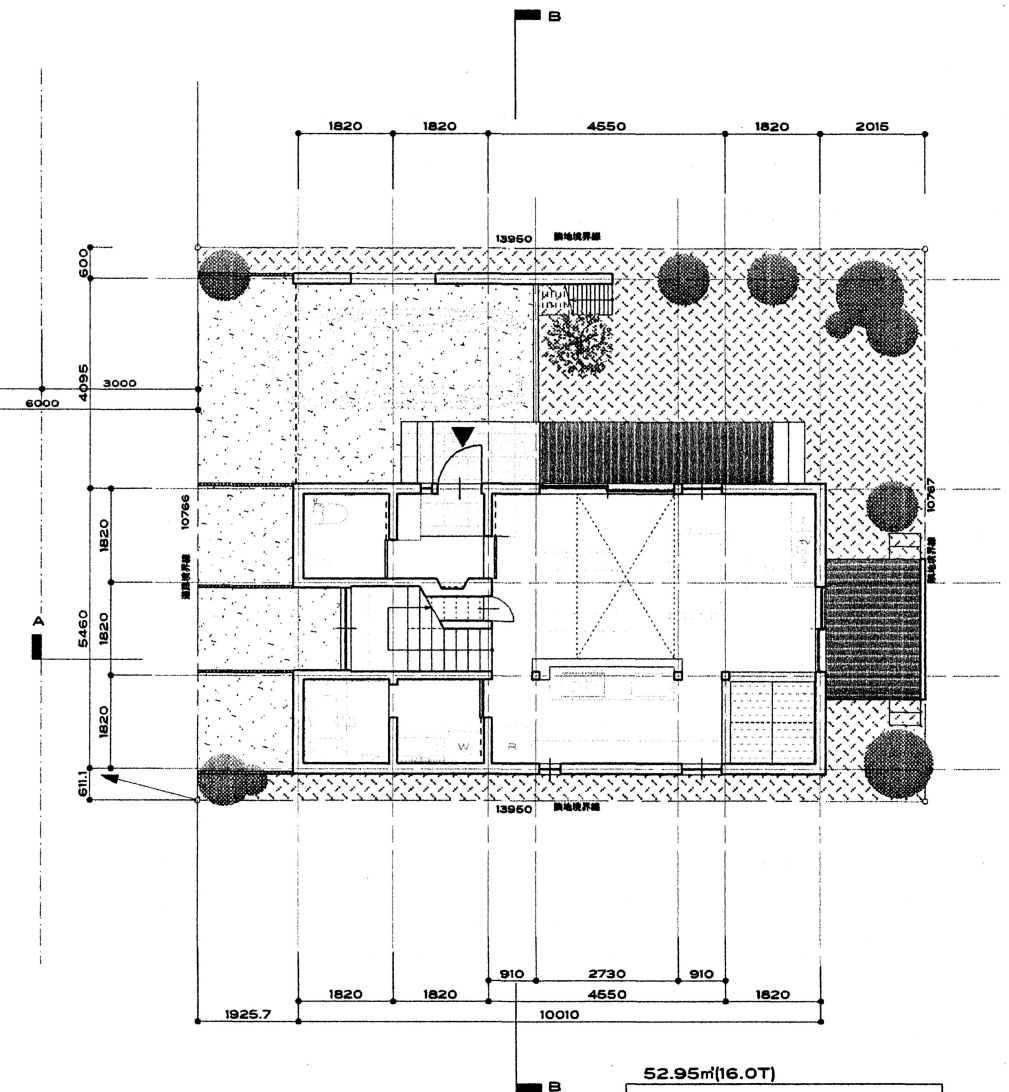


指定（真北測量によるものではない）



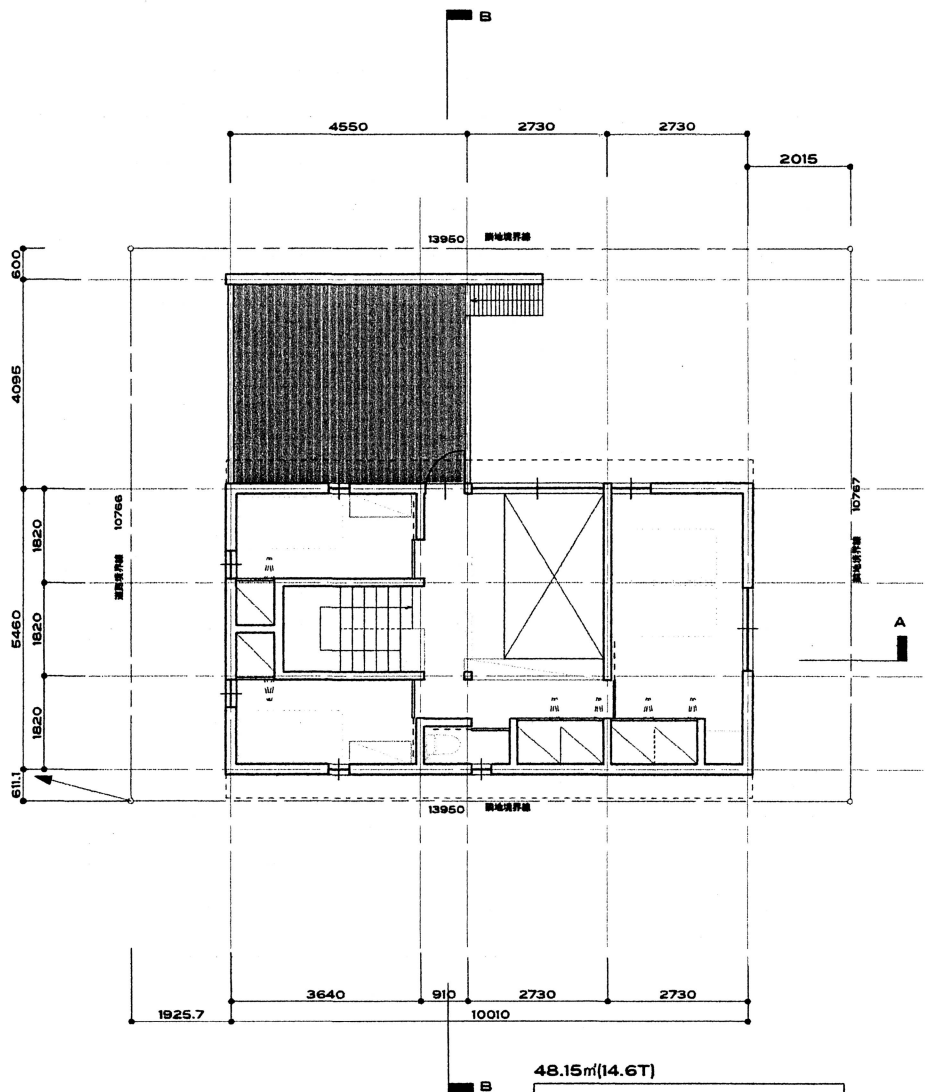
63.84㎡(19.3T)

SITE-PLAN S=1/100



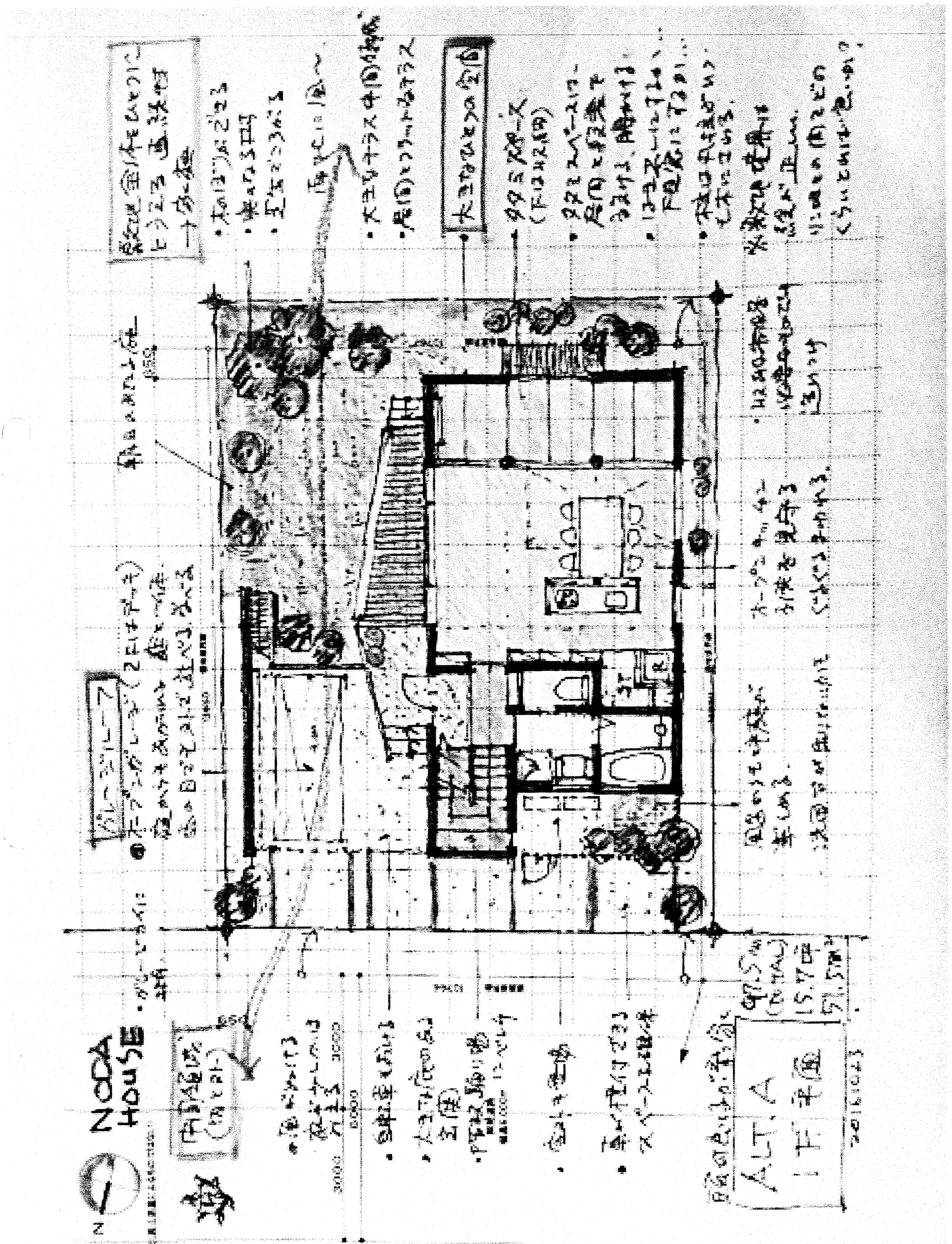
52.95㎡(16.0T)

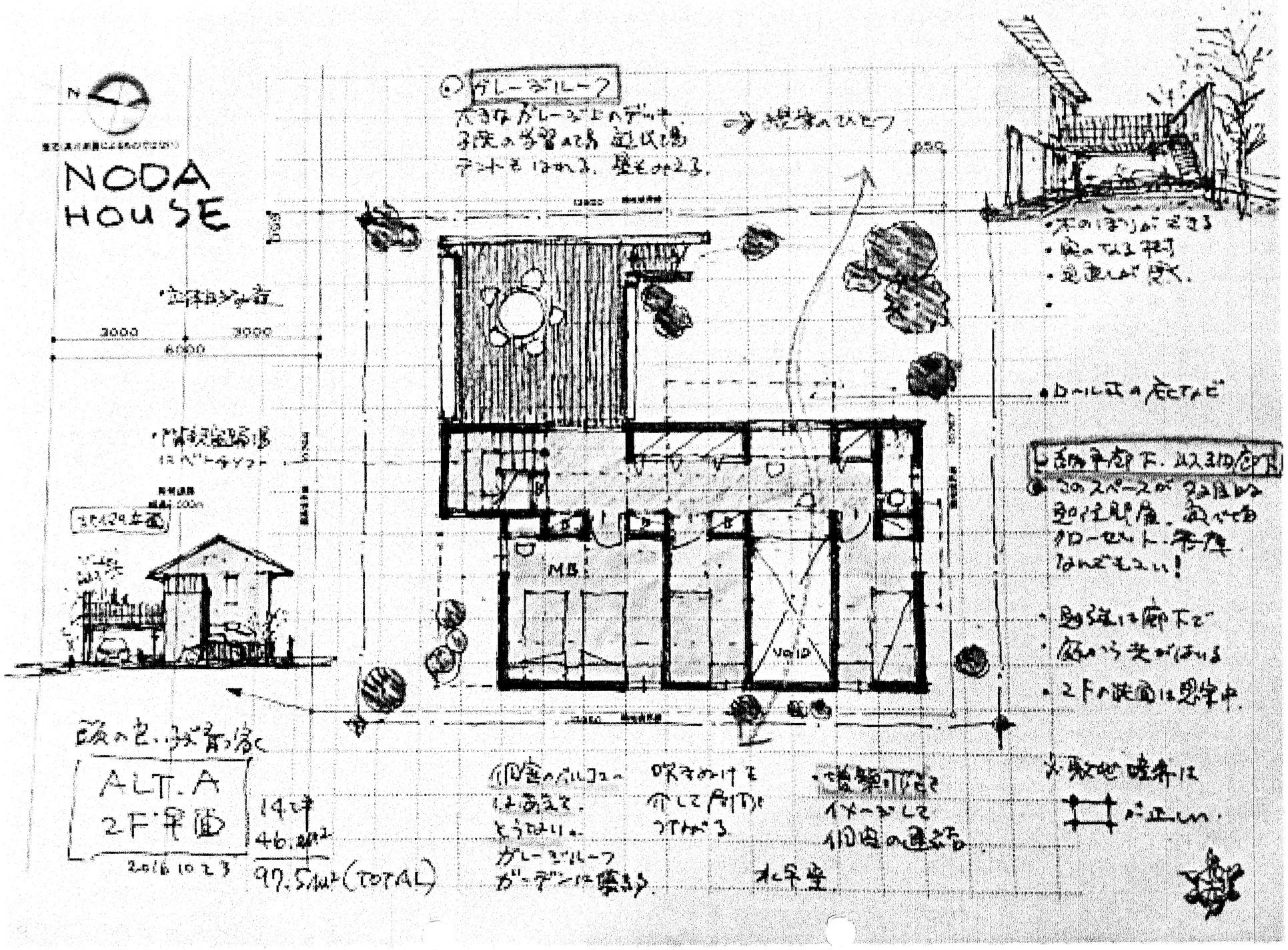
1F-PLAN S=1/100



48.15㎡(14.6T)

2F-PLAN S=1/100


NODA HOUSE


NODA
HOUSE
立体ヨシュア
3000
3000
6000
門柱兼駐車場
1Rベーテンソット
3Dパース立面
①ガレージルーフ
大きなガレージ上のデッキ
子供の学習机 遊び場
テントをはめる、屋をかける
→ 2階へのびビフ
MB
Void
・木のぬくもりがでる
・安くて工期
・施工しが良く、
・Bールエの床にテラビ
1階平面 リビング階
このスペースが フリーな
勉強部屋、遊べる
クローゼット、本棚
なんでもいい!
・勉強は廊下で
・廊のう光がはいる
・2Fの洗面は共有中
・敷地境界は
が正しい。
2階のベルコニー
はあえて、
とうだい。
ガレージルーフ
ガーデンに繋ぎ
吹きぬけを
介して1Fが
つながる
・増築可能な
イメージして
1階南の通路
ALT.A
2F平面
2016 10 23
14坪
46.2m²
97.5m²(TOTAL)
北平屋

野田市花井　モデルハウス　新築工事

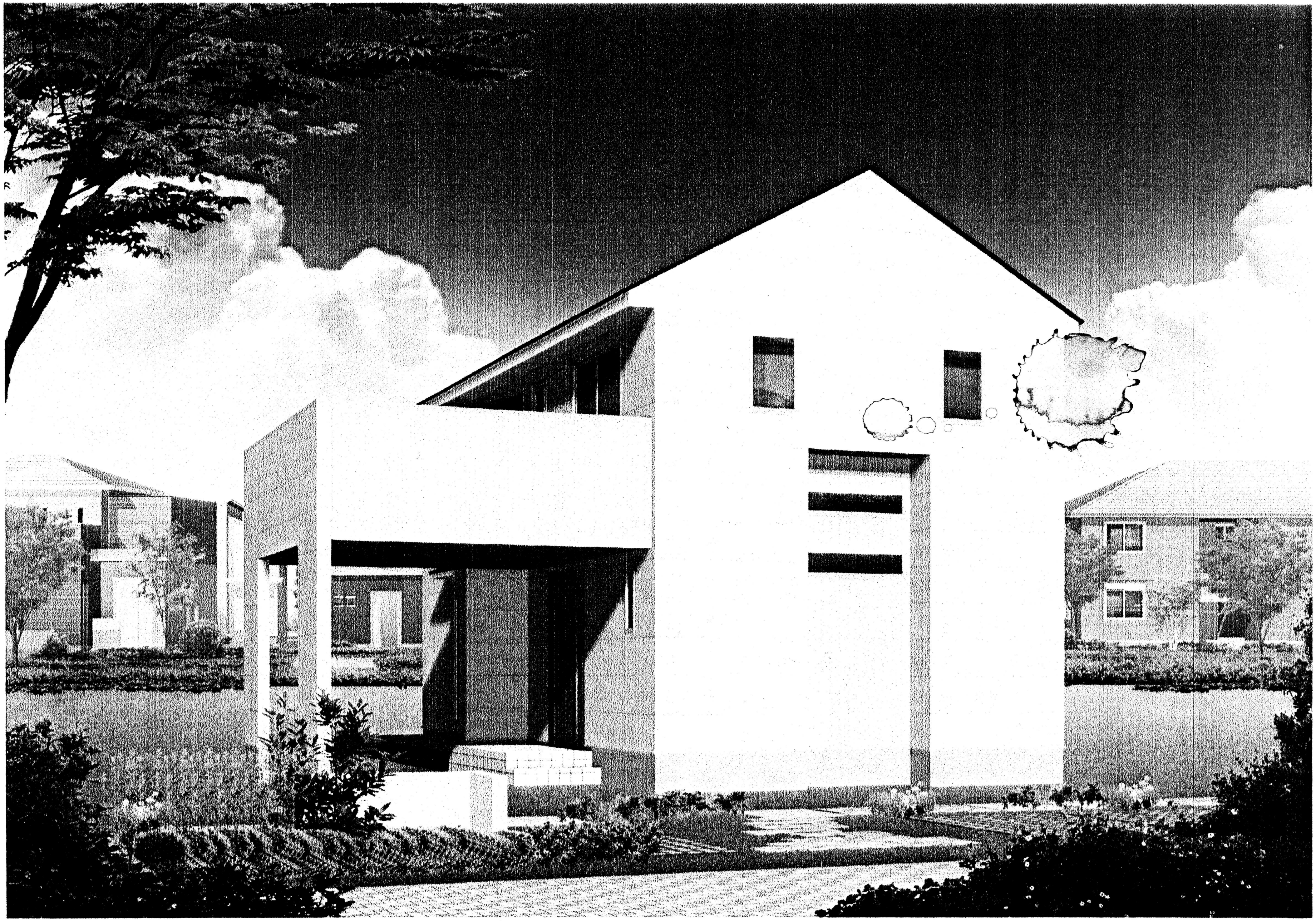
SumaCo

耐火3等級

EF1254□
ニューシャトーウォール調V
フラムMGホワイトII

耐火3等級

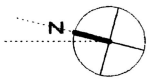
EFX3453□
リーカストーン調V
ランダMGパウダー



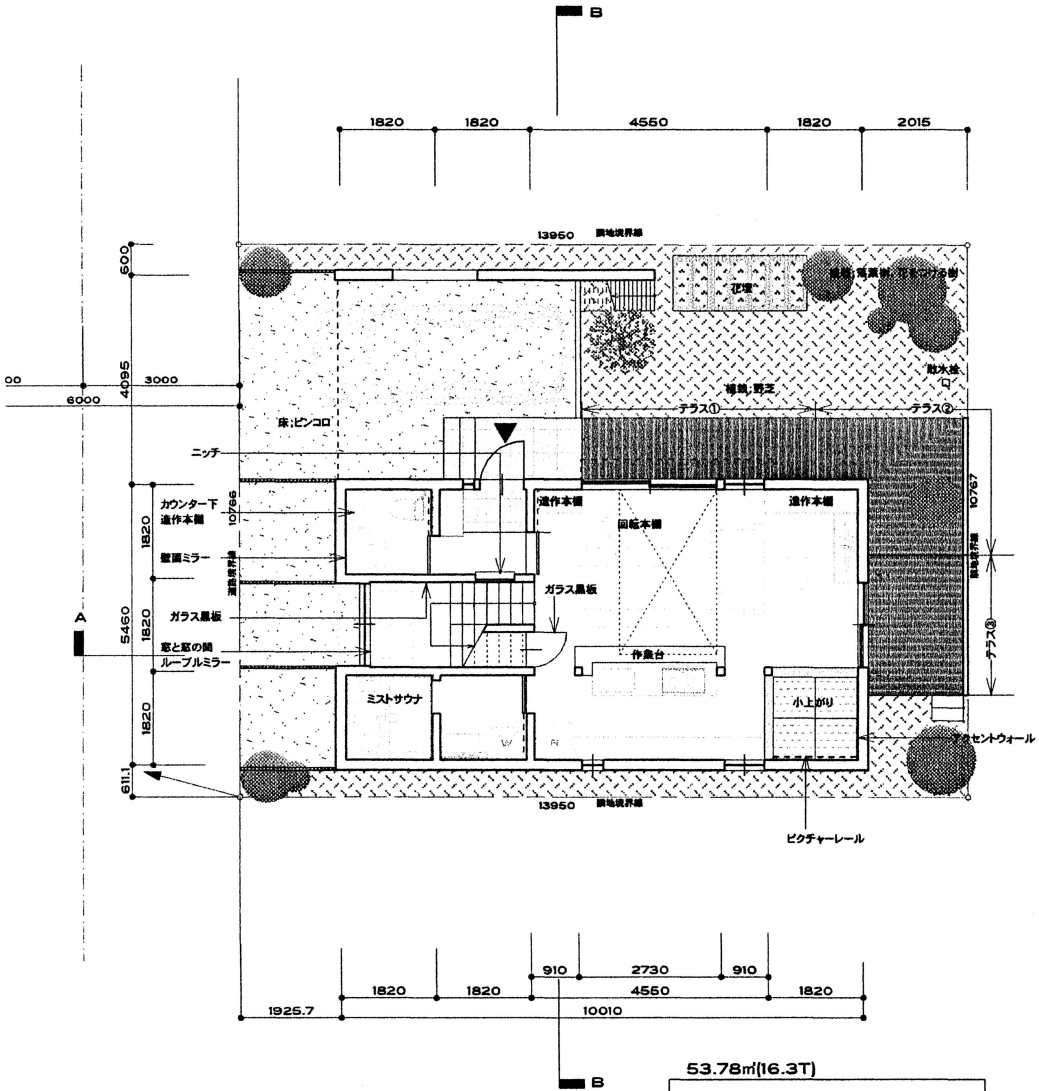
ZC00000417F06P001
SZT-6-0262

耐火等級をご確認下さい。　　□には工場記号、■■には長さ記号が入ることがございます。
CGのため、外装材の割付・外構・付帯設備等は実際のプランと異なりますのでご了承下さい。
また、CGイメージは実際の外装材の色柄と異なる場合がございますので現物サンプルでご確認下さい。

素晴らしい人間環境づくり
NICHIHA ニチハ株式会社

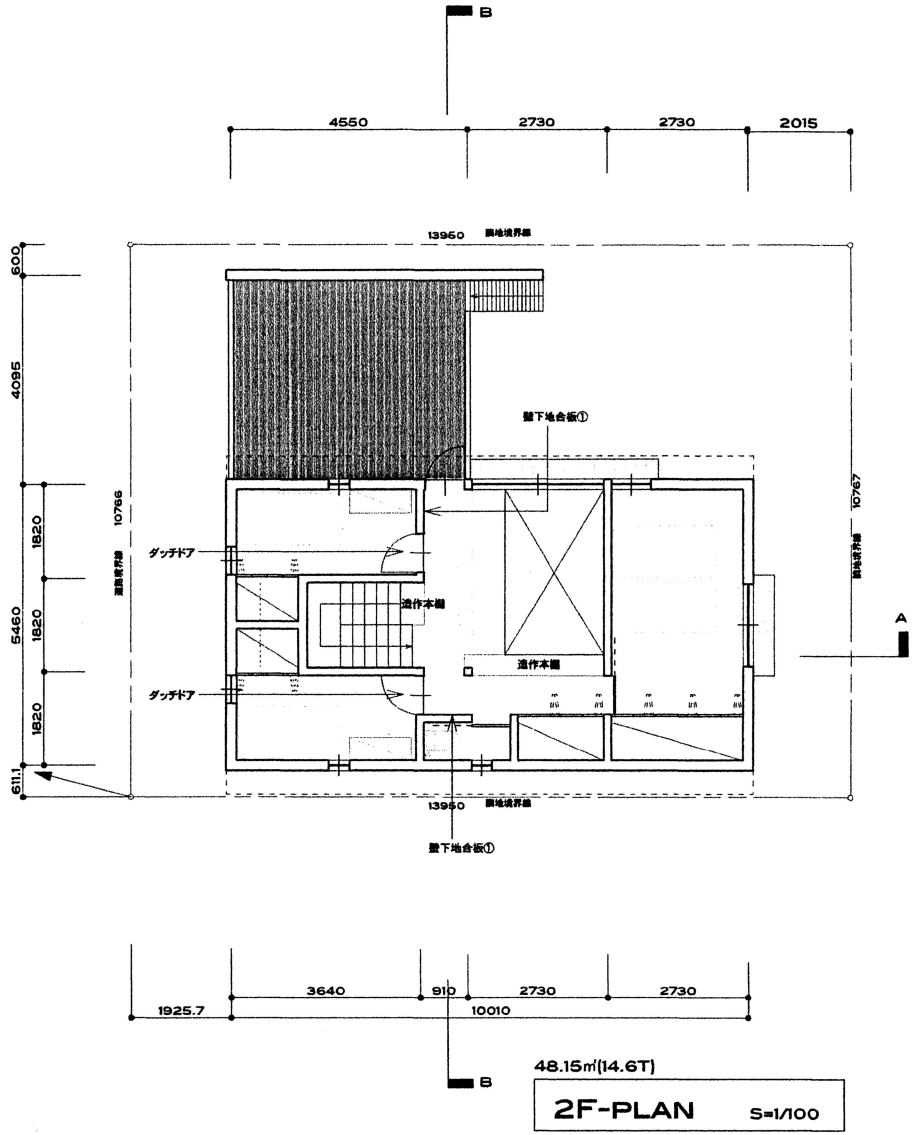


推定（真北測量によるものではない）



53.78㎡(16.3T)

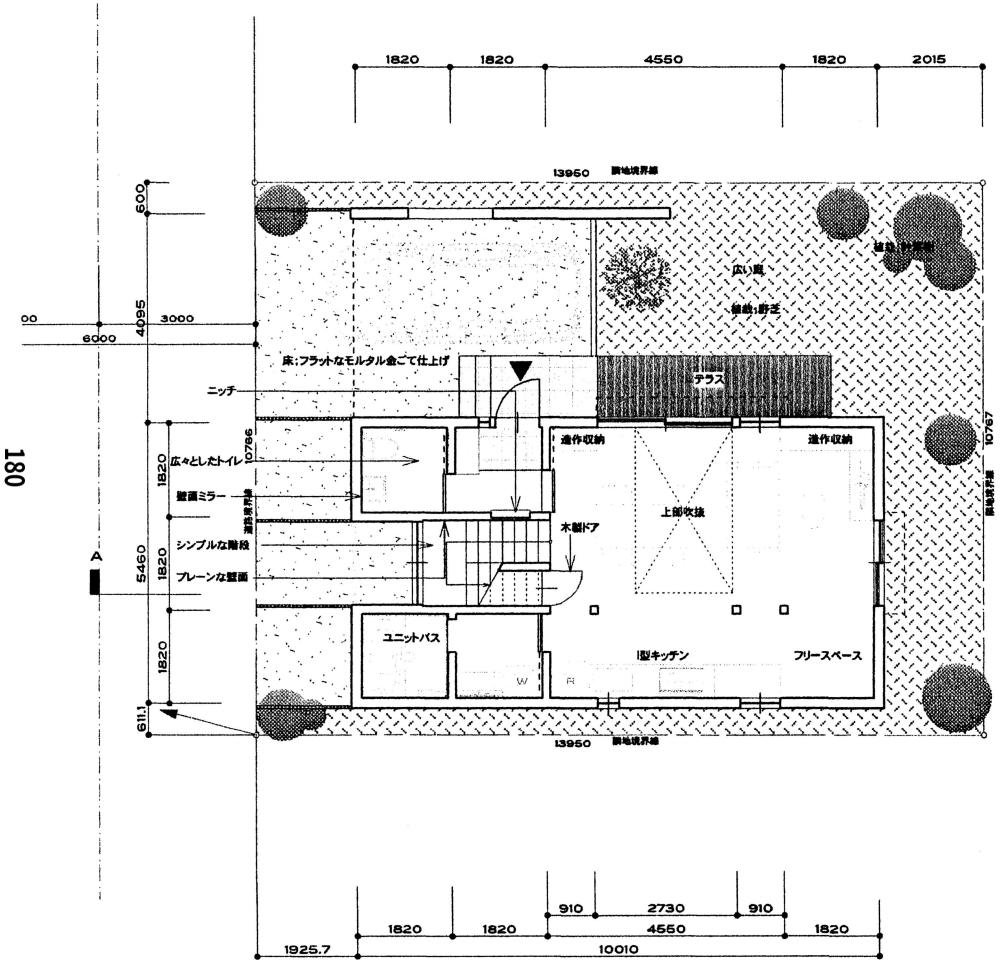
1F-PLAN S=1/100



48.15㎡(14.6T)

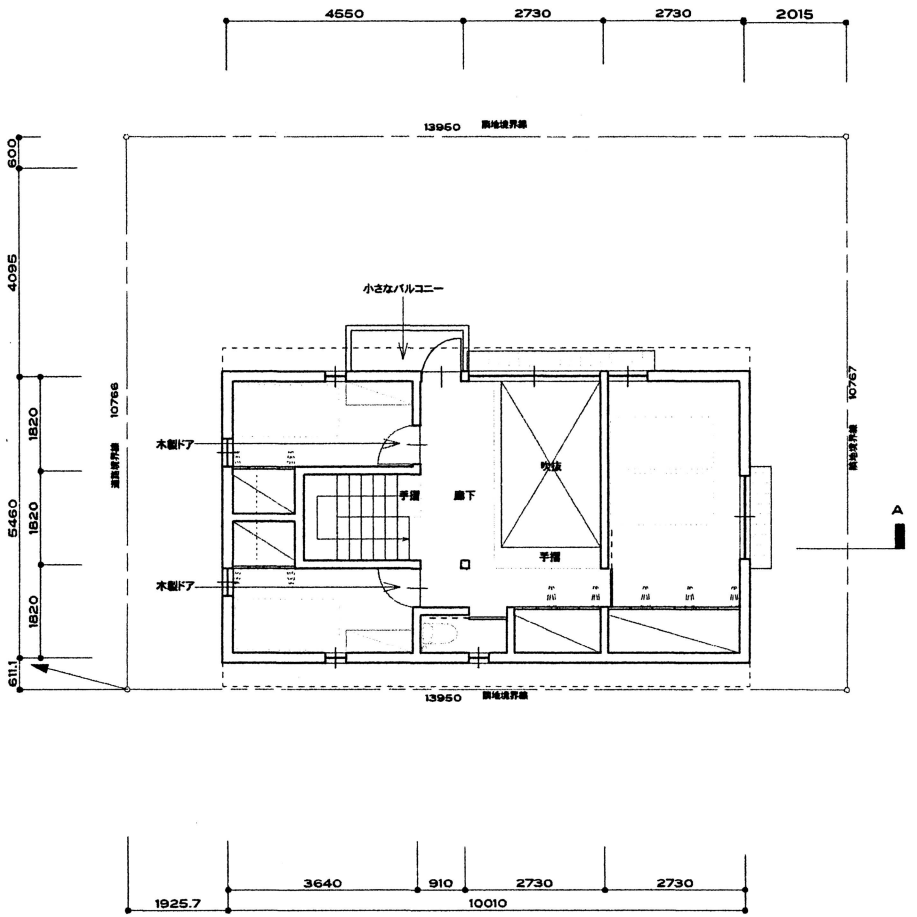
2F-PLAN S=1/100

推定(真北測量によるものではない)



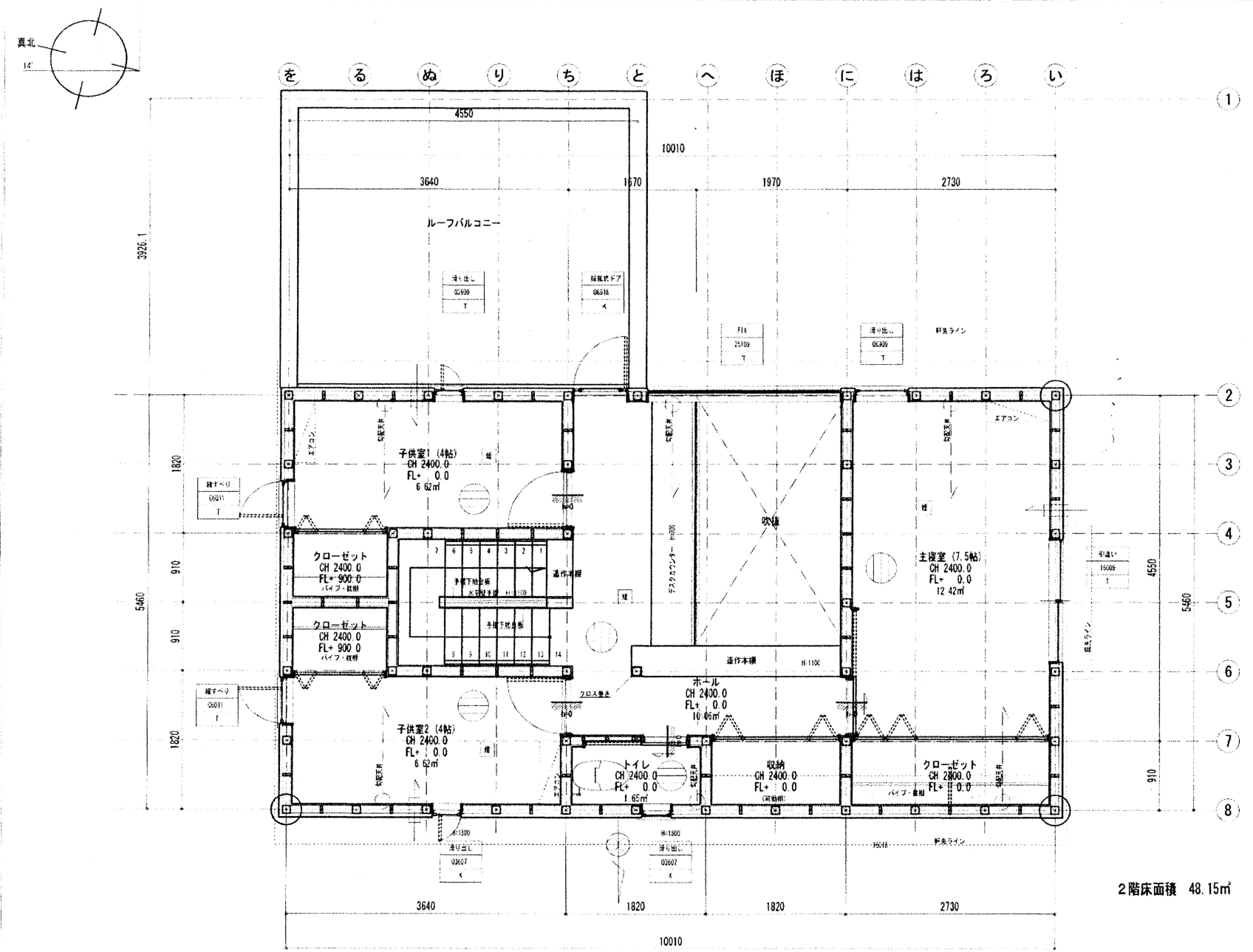
53.78㎡(16.3T)

1F-PLAN S=1/100



48.15㎡(14.6T)

2F-PLAN S=1/100



2階床面積　48.15㎡

凡例

	通し柱	105角 集成材
	出隅 大壁柱	105角 集成材
	その他壁柱	105角 集成材
	筋交シングル（45×90）	壁倍率1.0
	筋交ダブル（45×90）	壁倍率1.0
	ノボパンア9mm	壁倍率1.9
	ノボパンア9mm+筋交シングル	壁倍率4.9
	X-WALL	壁倍率3.4倍

引違い 16511 T ・・・開口部の種類・形状 ・・・W×H 寸法 ・・・ガラス種類 （種類は下記記号を参照）
*H=1900 ・・・窓取付天端（表記の無いものはH=2000）
*手摺パネル ・・・備考
*面格子 ・・・備考

（Low-Eガラス） ガラス記号
T・・・透明 K・・・型板
網・・・網入り FT・・・ワイヤレス防火ガラス
防・・・防犯ガラス （ファイヤーラバグラス）

法28条の2によるシックハウス対策

換気設備 1階 第1種換気設備 2階 第1種換気設備
（換気回数0.5回/h以上） （常時運転を支持する旨を表示）
クロルピリホス クロルピリホスの使用禁止

換気扇 1500 シロッコファン
換気扇 1200 換気扇防火囲い
給気口 1200 換気扇防火囲い
3.2㎡/ハウス ※使用時は開ける事とする

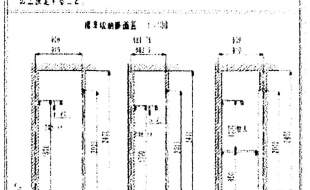
壁 構造組成：住宅用火災警報器
床 構造組成：住宅用火災警報器

住宅用火災警報器設置位置
天井設置とし、壁、又は梁から15cm以上離れた位置とする。
寝室床上 天井ピーク（又は頂点から60cm以内の位置とする。
台、棚等高さの1/2かつ150cm以上離れた位置とする。

階段寸法 手摺 出幅100mm以内
蹴上 231.11mm 踏面 195.2mm 有効幅 750mm

2階小屋裏収納
小屋裏収納 最高天井高さ 1400mm以下
2.73×1.820=4.96㎡
4.96㎡＜1.8㎡×5.45㎡=9.81㎡・・・OK
※告示第1351号に準ずる

（金物補強は算定による）
特記なき出入口には防蟻施工とする
建築物（1）号の適用
（開き戸は1/2）×2×10mmとする）
※ 屋内手摺は金物工法 筋違い計算
ガス・水道・電気のメーター位置は現場打合せ
の上決定すること



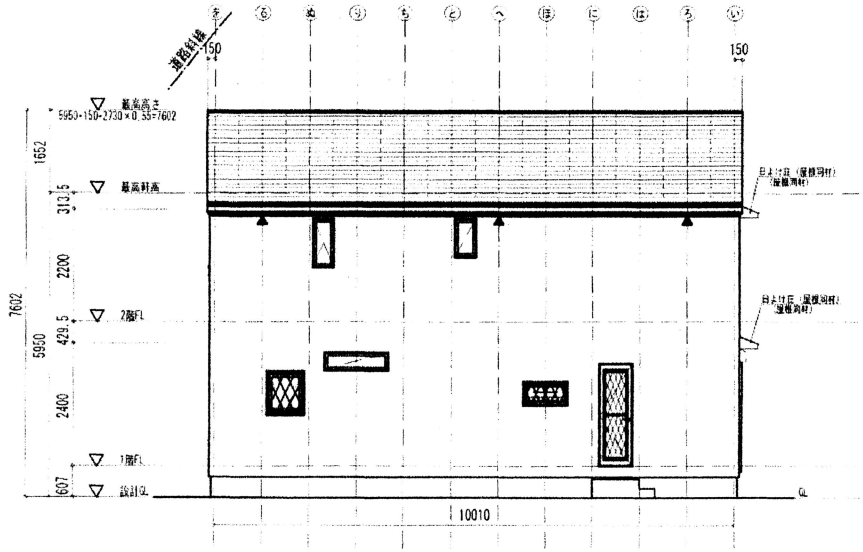
OPEN HOUSE Architect 株式会社オープンハウス・アーキテクト
森田材木株式会社二級建築士事務所

PROJECT TITLE
（仮称）野田市花井　モデルハウス　新築工事

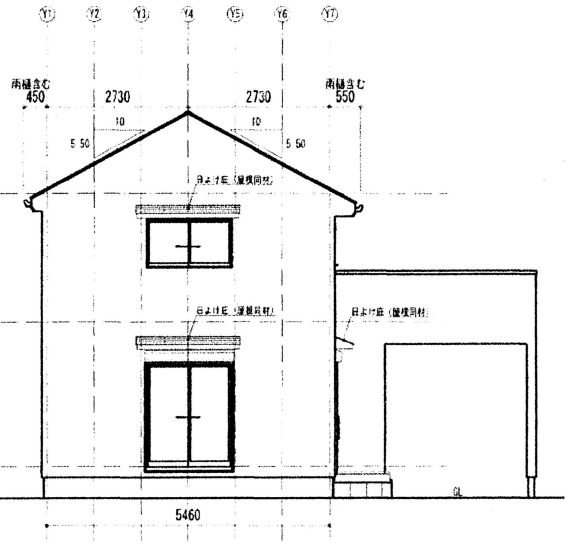
DRAWING TITLE
2階平面詳細図

SCALE
S=1:50

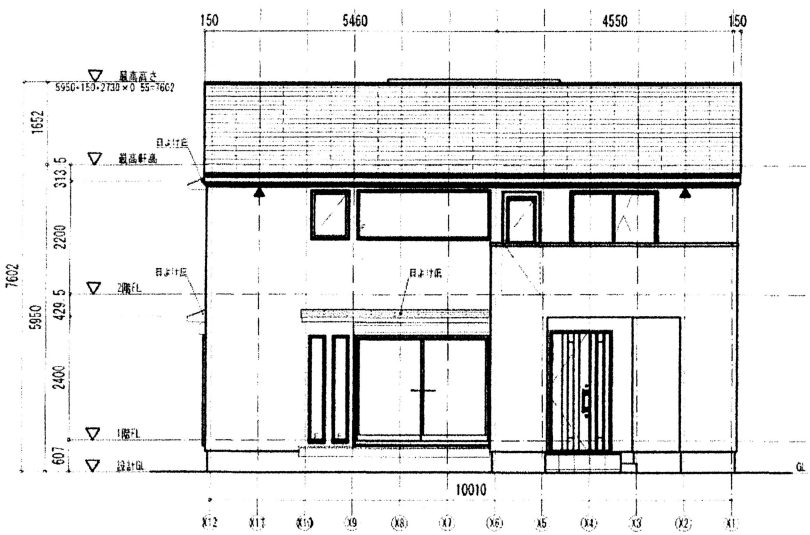
SHEET NO.
5



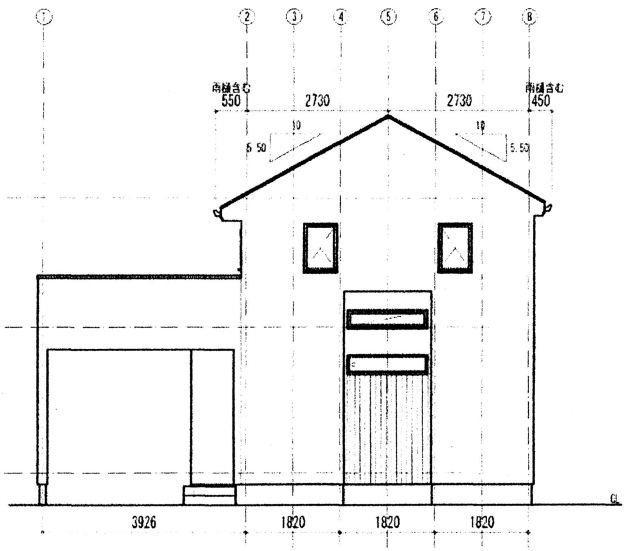
西立面図　1／100



南立面図　1／100



東立面図　1／100



北立面図　1／100

OPEN HOUSE Architect 株式会社オープンハウス・アーキテクト
森田材木株式会社二級建築士事務所

PROJECT TITLE	（仮称）野田市花井　モデルハウス　新築工事
DRAWING TITLE	立面図
SCALE	S=1:100
SHEET NO.	6

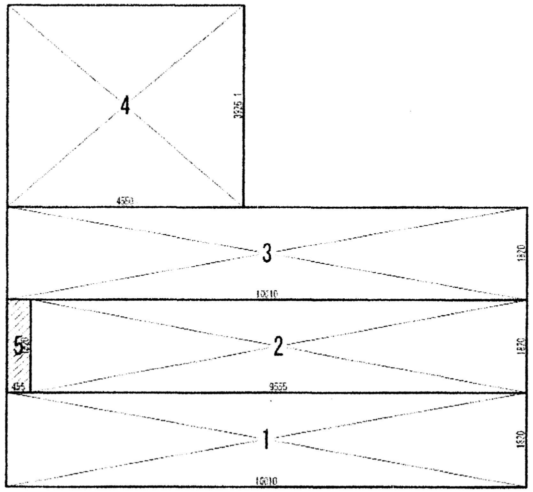
地名・地番	
氏名	
住所	〒
電話番号	
氏名	
住所	〒
電話番号	

都市計画による	
用途地域	第一種低層住居専用地域
高度地区	なし
建蔽/容積	50/100
防火指定	指定なし
その他地区	

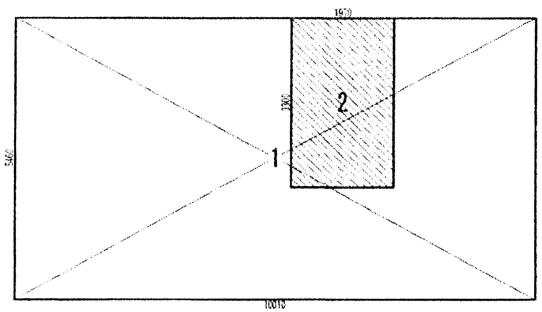
トータル面積表		備考
敷地面積	150.20	
建築面積	72.51	
床面積 1F	71.69	
床面積 2F	48.15	
延べ床面積	119.84	(30.84)
建ぺい率	72.51/150.20×100	48.27%
容積率	119.84/150.20×100	79.78%

屋根	アスファルトシングル葺き（ニチハ アルマ） (DR-0836)
軒裏	繊維混入けい酸カルシウム板 (F)12
外壁	防火サイディング張り PC030BE-1220
バルコニー	防火認定（DR-1552） FRP防水仕上
ガス	都市ガス

法35条の2による内装制限	
室名	LDK
天井	準不燃材 QM-9446
壁	準不燃材 QM-9446

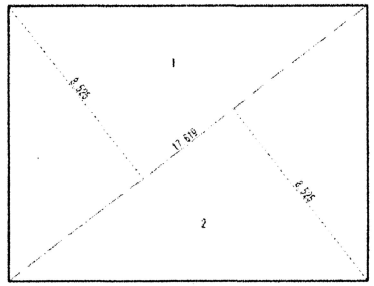


1階床面積求積図 1／100



2階床面積求積図 1／100

床面積計算図		
1	10.010 x 1.820	18.218200
2	9.555 x 1.820	17.390100
3	10.010 x 1.820	18.218200
4	4.550 x 3.9261	17.863755
		71.690255
	1階床面積	71.69
5	0.455 x 1.820	0.828100
		0.828100
	建築面積にのみ算入	0.82
1	10.010 x 5.460	54.654600
2	1.970 x 3.300	-6.501000
		48.153600
	2階床面積	48.15
	延べ床面積	119.84
	建築面積	72.51



敷地面積求積図 1／100

敷地面積計算表

符号	底辺	高さ	倍面積
1	17.619	8.525	150.201975
2	17.619	8.525	150.201975
		倍面積	300.403950
		1/2	150.201975
		敷地面積	150.20

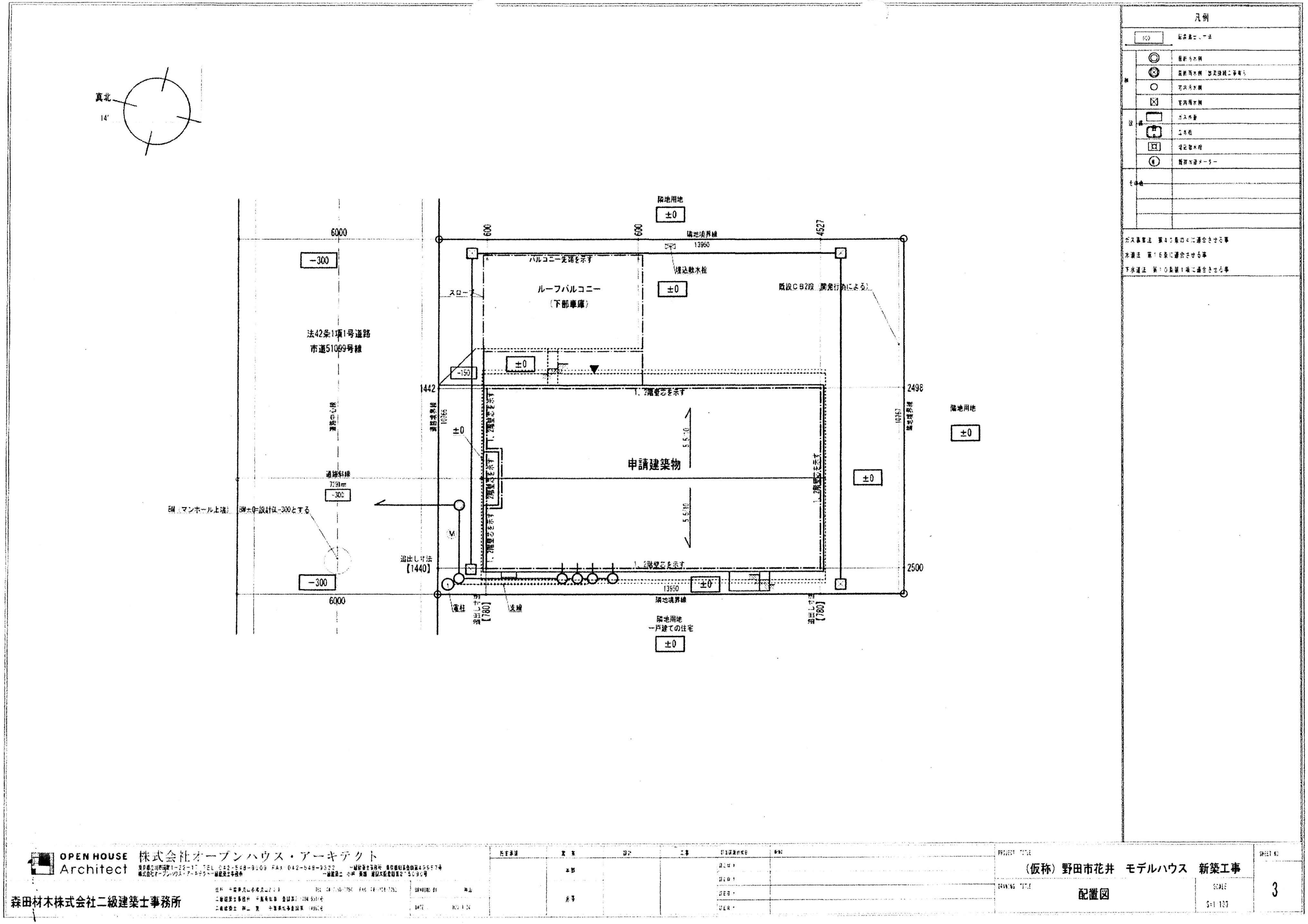
OPEN HOUSE Architect 株式会社オープンハウス・アーキテクト

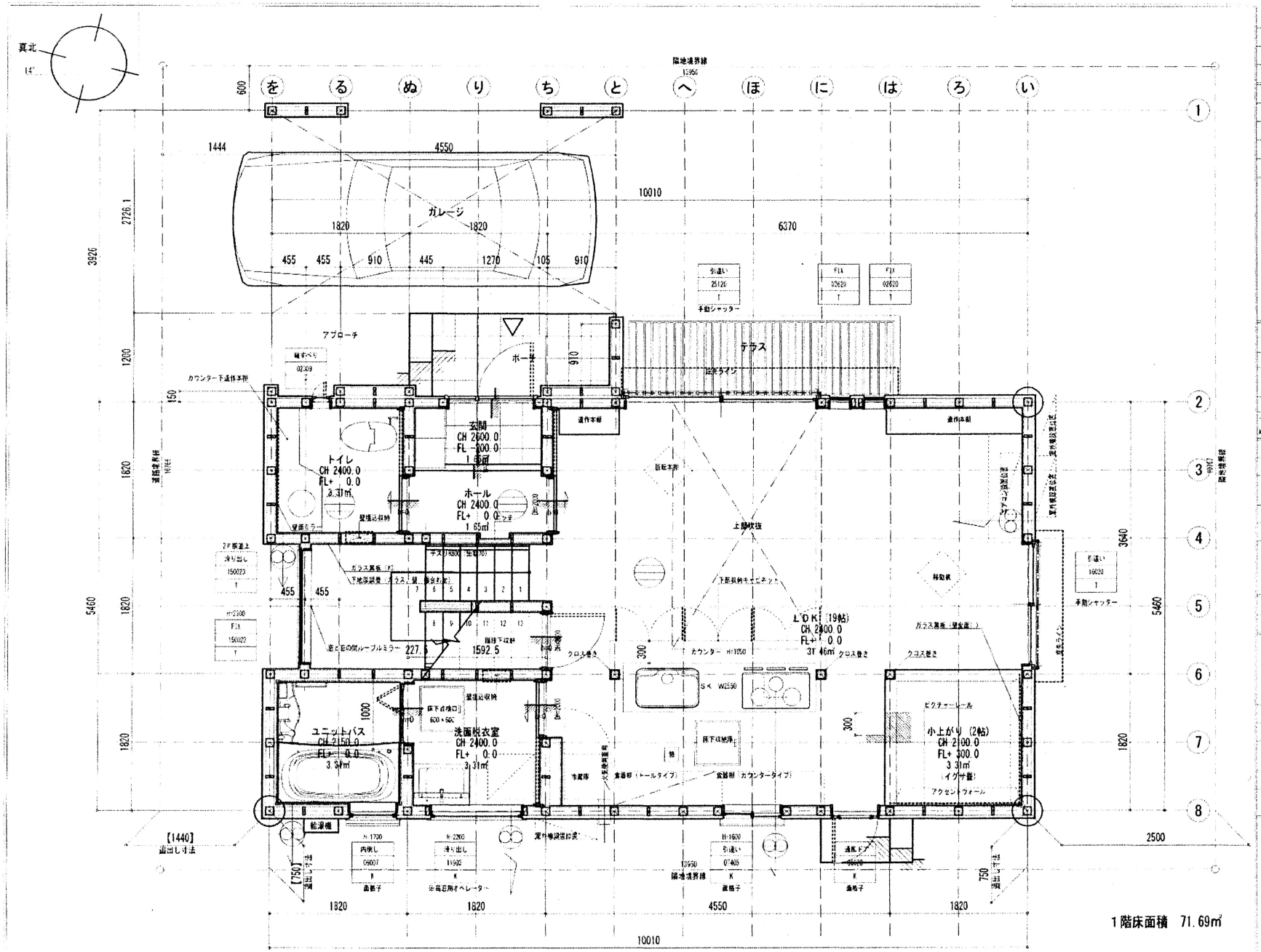
森田材木株式会社二級建築士事務所

PROJECT TITLE （仮称）野田市花井 モデルハウス 新築工事

DRAWING TITLE 概要書・面積表・敷地求積図

SHEET NO. 2


凡例
真北
14°
6000
-300
法42条1項1号道路
市道51099号線
道路中心線
道路斜線
-300
BM（マンホール上端）BM±0=設計GL-300とする
追出し寸法
【1440】
1442
600
600
4527
2498
2500
13950
13950
10765
10767
隣地用地
±0
隣地境界線
道路境界線
埋込散水栓
±0
既設CB2段（開発行為による）
バルコニー支端を示す
ルーフバルコニー
（下部車庫）
スロープ
-150
±0
1、2階壁芯を示す
申請建築物
5.5/10
5.5/10
±0
±0
電柱
支線
【780】
【780】
隣地用地
一戸建ての住宅
±0
隣地用地
±0
OPEN HOUSE Architect
株式会社オープンハウス・アーキテクト
森田材木株式会社二級建築士事務所
（仮称）野田市花井　モデルハウス　新築工事
配置図
S=1:100
3



1階床面積　71.69㎡

凡例

通し柱	105角 集成材
化粧、入隅柱	105角 集成材
その他管柱	105角 集成材
筋交シングル（45×90）	壁倍率2.0
筋交ダブル（45×90）	壁倍率4.0
ノボパンア9mm	壁倍率2.9
ノボパンア9mm+筋交シングル	壁倍率4.9

引違い / FIX / 下入れ
・・・開口部の種類・形状
・・・W×H 寸法
・・・ガラス種類　（種類は下記記号を参照）
*H=1800　・・・窓取付天端（表記の無いものはH=2000）
*手動シャッター　・・・備考
*面格子　・・・備考

（ペアガラス）　ガラス記号
T・・・透明　K・・・型板
網・・・網入り　FT・・・ワイヤレス防火ガラス
防・・・防犯ガラス　（ファイヤーテンパーガラス）

法28条の2によるシックハウス対策

換気設備　1階 第1種換気設備　2階 第1種換気設備
（換気回数0.5回/h以上）　（常時運転を支持する旨を表示）
クロルピリホス　クロルピリホスの使用無し

排気口150φ　（シロッコファン）
排気口100φ　（換気扇又は同等）
給気口100φ　（換気扇又は同等）
1/20・1/200ルーバー使用時は開口する事とする

警　（警報組込、住宅用火災警報器）
報　（報知組込、住宅用火災警報器）

住宅用火災警報器設置位置

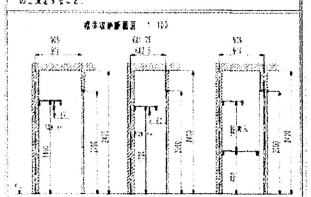
小屋裏収納　最高天井高さ H=1400以下
2.73×1.920=4.96㎡
4.96㎡×1/8=0.46㎡>0.36㎡・・・OK
出典告示第1351号に準ずる

家具等は固定による
時記ちき出入口は設置無しとする

建築（下）等の通気
（図ち計は1/100とする）

各 換気計算書4.5条チェック票（両面シート）
別紙

方式　木造　電気メーター仕様は機種が含む
のこと決定すること



OPEN HOUSE Architect　株式会社オープンハウス・アーキテクト
森田材木株式会社二級建築士事務所

（仮称）野田市花井　モデルハウス　新築工事

1階平面詳細図

SCALE 1:50

4

「小田原～頭のよい子が育つまち」
＜頭のよい子が育つ家®＞

令和2年2月2日

一般社団法人四十万未来研究所
代表理事　四十万靖

32
30℃
宇都宮 10▸30%
夏休み
便利すぎ!?「自由研究」サービス
キーワードは「時短」「親子で」
今日の先生の話を参考に
是非まとめたいと

英語で言ってみよう！

TBS NEWS
11:42
英語でガイド 驚きの小学生兄弟
JNN こどものチカラ 2019
徳川家康が戦を終わらせて
平和な時代をつくったんだ

世界の亀山モデル
TBS NEWS 11:42
英語でガイド 驚きの小学生兄弟
JNN こどものチカラ 2019夏
サムライは今でも
お城にいるの？
ノー 昔の話だよ

JNN こどものチカラ 2019夏
母・大上志保さん
大阪城に(外国人)観光客が
いるというのをニュースで見て
午前11時43分

芦田愛菜ちゃんはどうやって大東亜戦争を知ったのか？

問4　右の漫画Bは，日本の雑誌『講談倶楽部』1942（昭和17）年2月号に掲載されたものです。この漫画には次の文章が書いてあります。
（漫画・文章とも出題上，一部手を加えています。）

大東亜戦争
満州事変は満州国を独立させた。支那事変（日中戦争）は親日政権を確立した。
しかし，これらの戦いは，大東亜新秩序の始まりに過ぎない。東亜（東アジア）にこの①双頭の毒蛇がとぐろをまいているかぎり，東亜民族の真の共栄は永遠に不可能なのだ。
②昭和十六年十二月八日！　この日，戦いはついに檜舞台に移された。
一億同胞よ，大東亜戦争は百年戦争だ。覚悟はよいか！！

漫画B

（1）下線①にあてはまる国を，2つ答えなさい。
（2）下線②の日に日本軍が攻撃した場所はどこですか。国名ではなく，地域名をカタカナで答えなさい。
（3）漫画Bは，日本の戦争の目的が何であると主張していますか。

問5　漫画A・Bで描かれた戦争は，日本以外のアジアの人々にとって，どういうものだったでしょうか。理解を深めるために調べることとして，優先順位がもっとも低いものを，1つ記号で答えなさい。
ア　日本軍が占領した地域の人々に対してとっていた統治方針
イ　アジア各地と日本の間で運ばれた物資の種類と量
ウ　日本に連行されたアジア各地の人々の数
エ　シベリアに連行されて死傷した日本人の数

福井県で始まったICS教育改革！

あなたが旅行に行ったり新聞で読んだりするなど見聞きして感じた都会の良さや課題は何ですか。また、それらの課題のある都会に対して、今後、福井県はどのようにあるべきだと思いますか。都会と福井県の関係性（例：対抗、協力等）を明確にしながら、将来あるべき福井県の姿についての提案を、500字～600字で書きなさい。

＜2018年度　福井県立高志中学校入学試験問題＞

あなたは小学校の時に多くの本を読んできたと思います。あなたにとって良い本とはどのような本ですか。今までの経験をもとに書きなさい。
　また中学生になった自分に、読書についてのメッセージを送るとしたら、どのようなメッセージを送りますか。あわせて500字から600字で書きなさい。

＜2019年度　福井県立高志中学校入学試験問題＞

AI（人工知能）よりも人間が優れている点として、「コミュニケーション能力」と「プレゼンテーション能力」のどちらが大切でしょうか。理由もふくめて説明しなさい。

＜2018年度　福井大学付属中学校入学試験問題＞

近年、キャッシュレス化が進んでいますが、キャッシュレスのデメリットはどんなことでしょう。また、そのデメリットに対する解決法を考えて書きなさい。

＜2019年度　福井大学付属中学校入学試験問題＞

しゅじんこう
今日の主人公は・・・

まつ だいら しゅん がく
松平 春嶽

1828年（文政11年）
江戸（東京）うまれ

1890年（明治23年）
きょうねん さい
享年 63歳

人に投資しました

2018年藤島高校が英語ディベート全国V

即興型ディベートは競技15分前に論題と肯定・否定側が決められ、2校が議論する。予選リーグを突破し、8校によるトーナメント戦を勝ち進んだ藤島高は決勝で渋谷教育学園渋谷高校（東京）と対戦。「米国の保護貿易主義は米国に利益よりも害をもたらす」の論題について、肯定側に立ち「長期的に見ると対外貿易を断つことは自国経済の衰退につながる」などと論じた。審査員7人が説得力などを判定し、6―1で勝利した。

比べてみよう 越前藩× 福井県

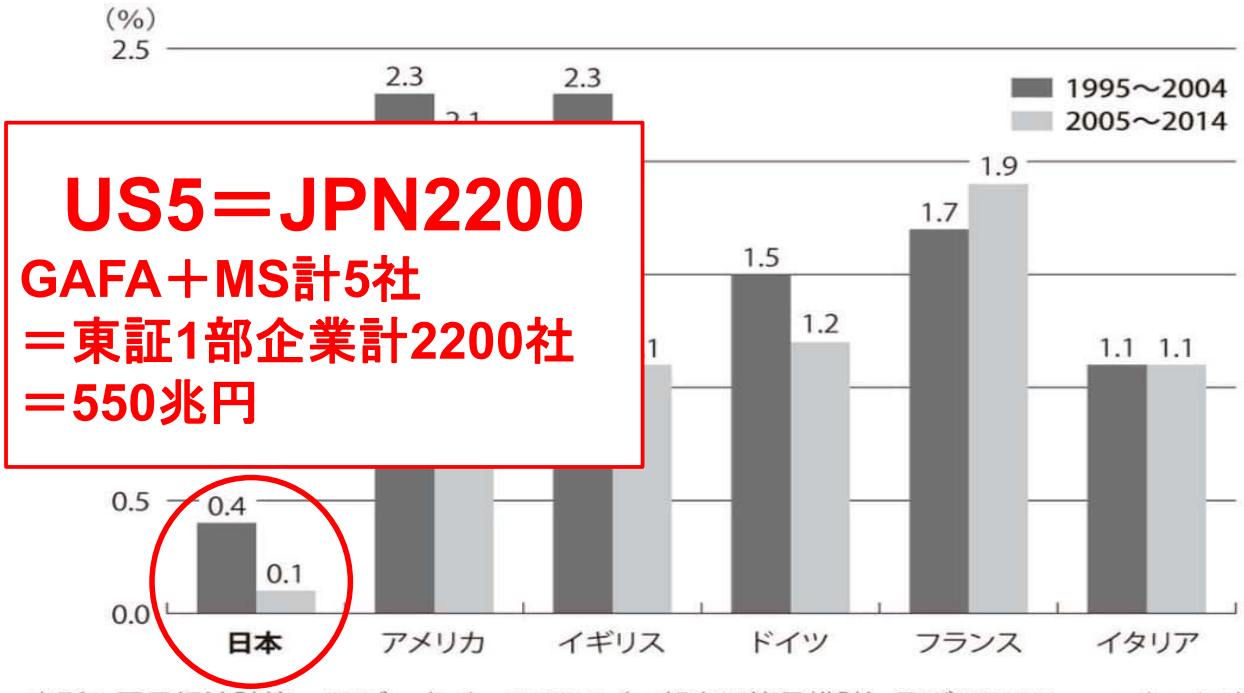
■福井県（平成２９年度予算より※１）	
事　業	（単位：円）
「ふるさと」を思うグローバル人材教育	150,042,000
「福井型１８年教育」の進化	2,614,834,000
地元大学の役割を拡充	2,588,625,000
産業人材の育成・誘致システム	773,078,000
合計	6,126,579,000
福井県１５歳未満人口（平成３１年４月１日現在）	97,265
１５歳未満人口１人当たり予算額	62,989

■福井藩	
事　業	（単位：円）
明道館　費用※２	17,231,784
合計	17,231,784
明道館　在籍人数	212
１５歳未満１人当たり額	81,282

このスライドのイラストは写真を参考にしたものです。

人に投資をしない日本➡実生活に役立つ専門教育が求めらている！

図表7-6　人材投資／GDP比の国際比較

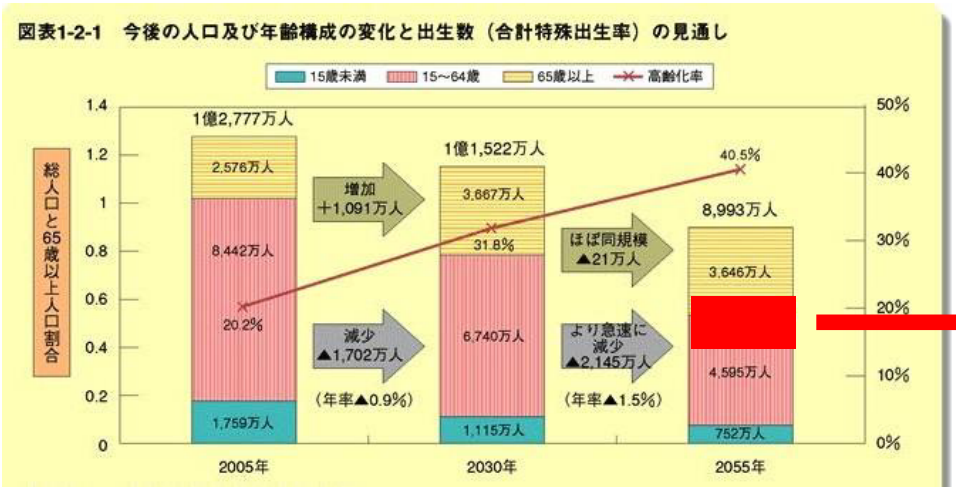


US5＝JPN2200
GAFA＋MS計5社
＝東証1部企業計2200社
＝550兆円

出所：国民経済計算、JIPデータベース2015（一部宮川簡易推計）及びINTAN-Invest dataにより学習院大学宮川教授作成

all copyright reserved by shijima concept 2019

「2055年問題を解決する！」
時代はmade in Japan からborn in Japanへ！



◆2055年
30～40歳

◆現在
0～10歳

2005年		2055年
65歳以上高齢者 2,576万人	1,070万人増加	65歳以上高齢者 3,646万人
15歳未満の子ども 1,759万人	1,007万人減少	15歳未満の子ども 752万人

厚生労働省　http://wwwhakusyo.mhlw.go.jp/wpdocs/hpax200901/b0003.html

加速度化し始めた人口減少！

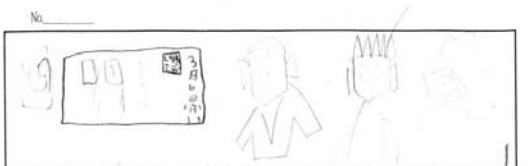
■表１．人口の順位　平成２７年国勢調査

順位	自治体	人　口	順位	自治体	人　口
1	東京特別区部	9,272,740	41	豊田市	422,542
2	横浜市	3,724,844	42	高松市	420,748
3	大阪市	2,691,185	43	富山市	418,686
4	名古屋市	2,295,638	44	柏市	413,954
5	札幌市	1,952,356	45	岐阜市	406,735
6	福岡市	1,538,681	46	横須賀市	406,586
7	神戸市	1,537,272	47	枚方市	404,152
8	川崎市	1,475,213	48	宮崎市	401,138
9	京都市	1,475,183	49	豊中市	395,479
10	さいたま市	1,263,979	50	岡崎市	381,051
11	広島市	1,194,034	51	一宮市	380,868
12	仙台市	1,082,159	52	長野市	377,598
13	千葉市	971,882	53	豊橋市	374,765
14	北九州市	961,286	54	吹田市	374,468
15	堺市	839,310	55	高崎市	370,884
16	新潟市	810,157	56	和歌山市	364,154
17	浜松市	797,980	57	奈良市	360,310
18	熊本市	740,822	58	高槻市	351,829
19	相模原市	720,780	59	川越市	350,745
20	岡山市	719,474	60	いわき市	350,237
21	静岡市	704,989	61	大津市	340,973
22	船橋市	622,890	62	所沢市	340,386
23	鹿児島市	599,814	63	旭川市	339,605
24	川口市	578,112	64	越谷市	337,498
25	八王子市	577,513	65	高知市	337,190
26	姫路市	535,664	66	前橋市	336,154
27	宇都宮市	518,594	67	都山市	335,444
28	松山市	514,865	68	那覇市	319,435
29	東大阪市	502,784	69	秋田市	315,814
30	西宮市	487,850	70	四日市市	311,031
31	松戸市	483,480	71	春日井市	306,508
32	市川市	481,732	72	久留米市	304,552
33	大分市	478,146	73	盛岡市	297,631
34	倉敷市	477,118	74	福島市	294,247
35	金沢市	465,699	75	明石市	293,409
36	福山市	464,811	76	青森市	287,648
37	尼崎市	452,563	77	茨木市	280,033
38	町田市	432,348	78	津市	279,886
39	長崎市	429,508	79	長岡市	275,133
40	藤沢市	423,894	80	市原市	274,656

2019年10月1日現在の自治体構成

15	新潟県	新潟市	796,500
26	栃木県	宇都宮市	519,255
27	愛媛県	松山市	509,139
28	千葉県	市川市	495,592
29	大阪府	東大阪市	494,640
30	千葉県	松戸市	492,671
31	兵庫県	西宮市	487,413
32	大分県	大分市	477,701
33	岡山県	倉敷市	475,843
34	石川県	金沢市	463,873
35	広島県	福山市	461,787

「 頭のよい子が育つ家で育った新一君」
（小学校4年生）



ろくがきするな

ぼくは四年二組のうしろの黒板いつもかかりの人が時間やれんらくちょうやなくれたものを書いている。前の黒板と向かいあっている。ぼくの上には漢字の紙をには理科のプリント習字セットと絵のぐがある。ある日のことだ。朝の会が始まる前B君がらくがきをした。

イルくん右には習字の紙下にはランドセルやリュ

目黒区立小学校作文用紙（C）

それにおこったM子さんがB君をなぐるけるかみの毛をひっぱるといろんなわざをした。おまけにふでいれまでとった。そして仲間をよんでろ人、4人でB君をいじめた。B君もF君をよんではんげきした。そしたらC君がきゅうに出てきてM子さんたちのみかたになった。だけどM子さんたちがかんけいないでしょといってC君をおいはらった。そしたらB君がM子さんとK子さんのふでいれをとった。それを見たM子さんとK子さんがB君を

20×20　●段落ごとに番号をつけましょう　●いちばん書きたかった段落の番号に○をつけましょう　●じぶんの考えの中心の部分に～～～をつけましょう
、。がぬけている…く　字がぬけている…く　字のまちがい…×　よく書けている…◎　一　かんじで書きなさい…（あめ）
文を切りなさい…一　ことばのつかい方がおかしい…？…　行をかえなさい…「」　一字下げなさい…「」

しゅう中ねらいした。B君はろう下にでた。そしたらチャイムがなった。しょうがないがらB君はM子さんとK子さんにふでいれをかえした。

2時間がおわるとM子さんとK子さんはB君とF君とE君とO君をまたいじめ始めた。しょうがないからB君たちはM子さんたちにあやまった。

ぼくはこのできごとをまい日のように見ている。たのむかららくがきはできるだけ黒板に

目黒区立小学校作文用紙（C）

は書かないでくれ。

終わり

たいへんしょうずにかけました。

20×20　●段落ごとに番号をつけましょう　●いちばん書きたかった段落の番号に○をつけましょう　●じぶんの考えの中心の部分に～～～をつけましょう
、。がぬけている…く　字がぬけている…く　字のまちがい…×　よく書けている…◎　一　かんじで書きなさい…（あめ）
文を切りなさい…一　ことばのつかい方がおかしい…？…　行をかえなさい…「」　一字下げなさい…「」

『問題』
作文〝らくがきするな〟の作者は
だれでしょう？

『ヒント』
この作文は武蔵中学に合格した
小学生が4年生の時に書きました。

『解答』
http://www.spaceof5.comへ

「リビング学習で育った新一君」
（小学校6年生）

Who are you ?

■中江兆民

■岩倉具視

■伊藤博文

02	受験番号
中	

社会・理科　その１　（８枚のうち）

1　AさんとBさんの対話を読んで、下の問いに答えなさい。

A：新年になりましたが、去年の大事件のあと、まだまだ世界の情勢はきびしいですね。

B：まったくだ。人びとが平和にくらせる世の中をつくるために、皆が真剣に考えねばならん。特に若い人たちが積極的に発言してほしいな。

A：私もそう思いますが、良い考えがうかびません。昔の人はこういう問題をどう考えていたのですか。

B：昔の人ねえ。そういえば、去年は中江兆民の没後100年だった。彼が岩倉使節団の船でフランス留学に行ったのは確か20才過ぎだった。

A：その使節団というのを私は知らないのですが。

B：1871(明治４)年、政府は岩倉具視を中心に50人以上からなる使節団を欧米12ヵ国へ送ったのだよ。木戸孝允、大久保利通、伊藤博文なども加わった。

A：何が目的だったのですか。

B：それは、条約問題解決の予備交渉をすることがひとつだったが、それよりも今後の日本をどのような国にするのか――百聞は一見に如かず、と欧米諸国をよく見、調べて近代化の道すじを求めようとする大旅行だった。１年10ヵ月にもおよんだのだ。

A：なるほど。大規模だったのですね。何か結論が出たのですか。

B：うむ...。多くの国で地理、歴史、政治、経済、教育その他あらゆる分野に興味を持って観察したので早急な結論はでるはずもない。しかし、産業と貿易を盛んにし、そこから得られる富の上に豊かな文明国が成り立つと考えたのが結論といえば結論だ。だから具体的な政策はこれからで、例えば軍備も強大な国を目指すのか、小さいながらも自主独立の精神に富む国を理想とするのか、など大いに選択の幅があったと考えられる。

A：時代の変わり目にあたってどこへ向かうのか、という大きな問題ですね。その後、実際に政府のとった方向に対して、中江兆民はどう考えたのですか。

B：彼は留学から帰国後、次第に政府批判を強め、自由民権運動の指導者の一人として大いに活躍した人なのだ。

A：この機会に彼の言っていることを具体的に勉強したいのですが、何か...。

B：今私の手もとにあるのは、彼が1882（明治15）年に新聞に書いた「論外交」*という文章だ。いっしょに読んで年のはじめに考えてみようじゃないか。

A：ずいぶん漢字の多い文章ですね。

B：この文章は、その年ソウルでおこった壬午軍乱という大きな反日運動が背景になっている。おや、今年は壬午じゃないかね。それはともかく、兆民の主張は「富国強兵」の批判から始まる。

人びとの生活を良くするための「富国」は良いことだが、「強兵」とは一体、誰が望んでいることなのか。世の中には悪事をたくらむ者どもが絶えないし、国と国との戦争もあり得るので、軍隊を持ち、防備を固めておく必要はあろう。

しかし、軍隊をもつということは税を重くし、人びとを苦しめることになるので、強兵と富国とは根本的に相容れない関係にあるのだ。のみならず、道徳的にも強兵を望む者はいないはずである。にもかかわらずヨーロッパ諸国の軍備競争の原因は何か。それは“隣国交際の道”が確立されていないからである。

そもそも「国」とは何であろうか。人びとが寄り集まって、ひとつの団結をなしているものであろう。人と人との間で正しくない行いは国と国との間でも正しいはずがない。ところが世に強国といわれている国が弱国に対して行っていることは何か。世間では盗賊といわれている行いと同じではないか。

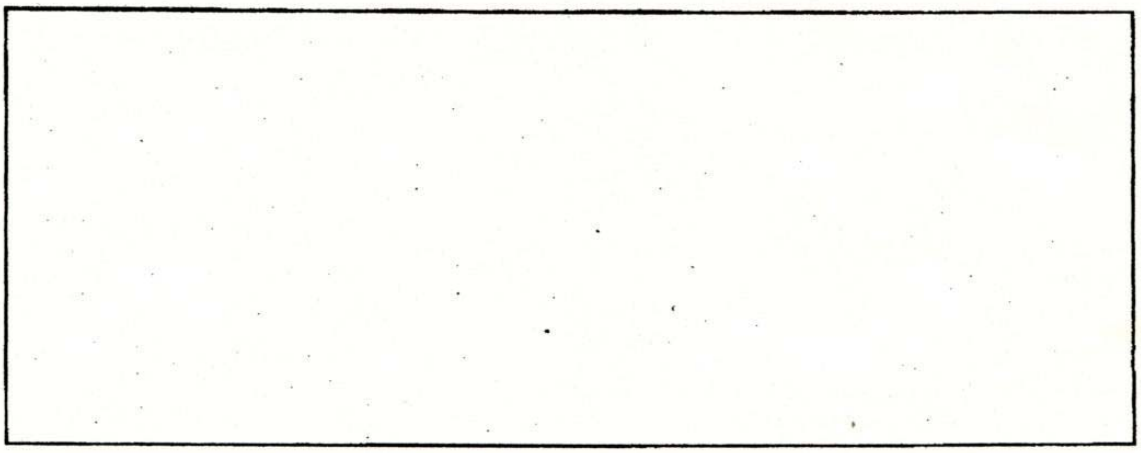
誰にでも、強いことを願い、弱さをきらう気持ちがあるのは当然だが、それは私利私欲のための弱肉強食ではなく、道義*に強い者をたっとび、そうでないものをいやしむということであるべきだ。

にもかかわらず、現実の世界での弱肉強食ぶりは、フランス留学の帰りみち、アジアの港々においても目を覆うものがあった。

さて、このような現実をのりこえるために目指すべき“隣国交際の道”とは何か。

それは強兵策を捨て、民族、国は皆平等との考えのもとに、小国といえども信義*を堅く守って独立を達成することができる世界をつくる努力である。そのためには世界の人びとの意識の進歩もまた必要である。というのが兆民の考えだ。

問6　中江兆民が活躍した時代には、世界との関わりは国が中心になると考えられていました。しかし今では、わたしたちは一人ひとりの個人として世界の中で活躍していくことができます。君はこれから、どんな態度で世界の人びとと付き合っていきたいですか。中江兆民の考えも参考にしながら、君自身の考えを書きなさい。

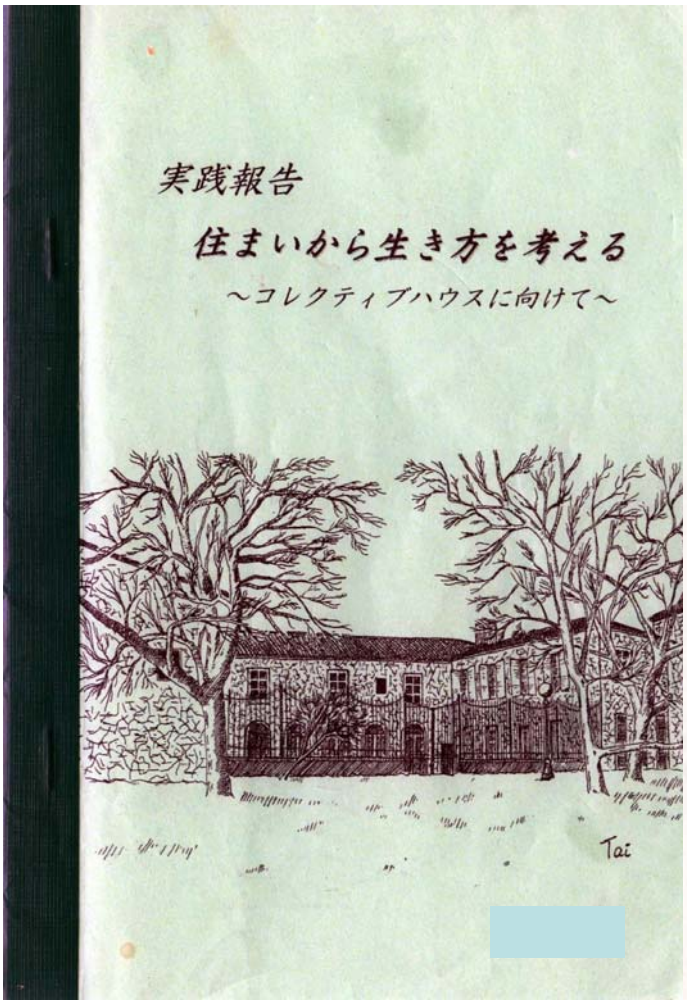


●模範解答例　<声の教育社　23年度　スーパー過去問
武蔵中学校　10年間入試と研究　より抜粋>

中江兆民は民族や国はみな平等であると説き、たとえ小国でも独立を達成できる世界をつくることが大切だとのべている。これは、個人として世界の人びとと付き合っていくときにも言えることだろう。世界にはさまざまな人たちが生活しており、多様な風俗習慣、伝統や宗教、ものの考え方などを持っている。そういった人びとと付き合う場合、一方的に自分たちの価値観を押し付けるだけでは、相手との間に本当の信頼関係は築けないし、かえって反発を招くことになりかねない。国際化社会が進み、日本と外国との間で人びとの交流が頻繁に行われるようになった現代だからこそ、相手のことを理解し、お互いを認め合い、尊敬し合えるような付き合いをすることが大切だといえる。

（平成14年度　武蔵中入試問題　社会）

「 リビング学習で育った新一君」
（高校３年生）



はじめに

私たちは生きている以上、私たちにとって自分の生き方というのは大きな関心ごとであります。私たちはいつ、自分の生き方について考えているのでしょう…　？？？

分かりにくい質問でしたね。では、自分の生き方について考えるときというのは、“私は生きているんだ”と、普段とは違ったなにか強いものを感じているときであると考えてみればいいでしょう。生きていることを強く実感させているもの…

恋愛なんかそうかもしれません。他には、友達と何か問題が生じたときとか…。やっぱり、人との関係の中で、生きることを多く考えているようです。ある人は、世界という大きな視点で、自分のあり方を自分に問う人もいるでしょうし、“わ～、オレ生きてるよ～！”と、変なことに感動し、そのまま哲学に走る人もいますね。でも、多くの人は、子供のときに自分が生きていることの不思議さについて哲学をしていますし、世界の中の自分というものを客観視することは、大人になるにつれて必然的に覚えていくのであります。

しかし、常に自分が生きていることをしているこの場、足元、あるいはまわりに見える半径５メートル以内のものというのは、あまりにも存在していることが当たり前なだけに、普段なかなかその重要性に気づかないものです。が、よくよく考えてみれば、確かに、我々の生き方に大きな影響を与えているのは、普段の生活の中で私たち自身が身を置いている空間や対象との繋がり、つまりは住まいや地域であり、また家族や近所、友達であるわけです。自分が住んでいる家や地域をきっかけに自分の生き方を考えるようになった…これって、自分を知る上で一番直接的で、わかりやすく重要なことであると思うのでが、なかなか、ないんですね。

謝辞

本書の執筆にあたり、いろいろとご意見を下さいました　小谷部先生、僕の心を開かせてくれたチャックとケーティー、監督して下さいました山崎先生、製本を手伝ってくれた武蔵のぴーたろとじろう、そして　かっちゃん、本当にありがとうございました。

また、僕にいろいろな経験をさせてくれている寛大な両親にも深く感謝します。

“かんかん森”のみなさん、これからもよろしくお願いします。

「頭のよい子が育つ家Ⓡをこども目線で考える」

教えて新一君！

Number

Sports Graphic
Number
660
こども
おもしろ学習館

「 頭のよい子が育つ家を定量化する 」
空間工学理論＝SSTECH

日本の住文化を定量化した空間工学＝SSTECH

頭のよい子が育つ家　　おうちの通信簿

作成日
平成28年5月15日

越後新潟　4年2組　　氏名　野原しんのすけ　様
住所　硫黄島

全体評価(60/100点合格点)

				一学期	二学期	三学期
A	探求	Learning by EXPLORATION		42	86	
a	空間の多様性の探究	思像力をかきたて、感受性をはぐくみ、世界の中の自分の位置を確認させるような多様な空間がある		3	7	
b	知的刺激の探究	書籍の中に広がる知の世界に入るきっかけを作る環境が豊富にある		3	8	
c	家族との関係の探究	先祖親戚家族のつながりを意識しその中の自分の居場所を確認することが出来る		3	7	
B	表現	Learning by EXPRESSION				
a	制作による表現	製作物を飾る事で家族の中の自分の存在や帰属が認められ居心地が良くて安心できる場所であることを確認できる		2	8	
b	空間を通じた表現	楽しみながら創造性を発揮し個性を表現できるような可変性の空間がある		4	8	
C	共有	Learning by EXCHANGE				
a	動線と視線の交わり	親子間の気配が常に感じられ、生活動線の交わりや視線がよく届くようなしつらえがある		3	8	
b	空間の共有・連続性	時間を過ごす場所が親子で共有され、子供は安心して、かつ一定の緊張感を持って物事に集中できる		4	9	
c	双方向コミュニケーション	家族間で価値観や意見を共有できるような、書く事や書籍の紹介を通じて積極的にメッセージを交換する道具がある		4	9	
D	感性環境	Environment with STIMULI to FIVE SENSES				
a	季節感	季節の移ろいを日々感じる事で人間と自然の関係性を意識し、感性を磨く環境がある		4	7	
b	五感を刺激する素材・要素	モノとの関わり、音の記憶、光の変化、眺望の広さや、匂い、五感の刺激を最大化する要素がある		4	7	
E	健康環境	Environment for HEALTHFUL LIVING				
a	建物の環境性能	健康に暮らせるように快適でかつ環境負荷が低い住空間を作るための設計上の配慮がある		4	4	
b	設備機械の性能	省エネルギー、健康的な室内環境、節水機能、防犯機能など最新の技術を採用した環境システムを構成する		4	4	

現状の所見

3X=62点
表現・共有・探求
3Xロテーション

改善アドバイス

五感=25点
キッチン・廊下・階段・玄関
畳・ルーブルミラー

家族から

~~省エネ・安心・安全=13点~~
耐震性能・窓ガラス
シックハウス

校長	
担任	
杉山	杉山

五段階評価：15%以下→1、 30%以下→2、 60%以下→3、 80%以下→4、 81%以上→5
一学期：現状又は当初設計案、二学期：改善提案、三学期：再改善案

備考：

DC2016

四十万未来研究所

2015年公益財団法人日本不動産学会田中啓一賞受賞！

2015年5月12日

スペース・オブ・ファイブ株式会社　御中

公益財団法人日本不動産学会会長
田中啓一賞選考委員会委員長三井康壽

2014年度（春）田中啓一賞選考結果について（お知らせ）

2014年度日本不動産学会田中啓一賞の受賞理由

『田中啓一賞』

子供の学ぶ環境に配慮した家づくり

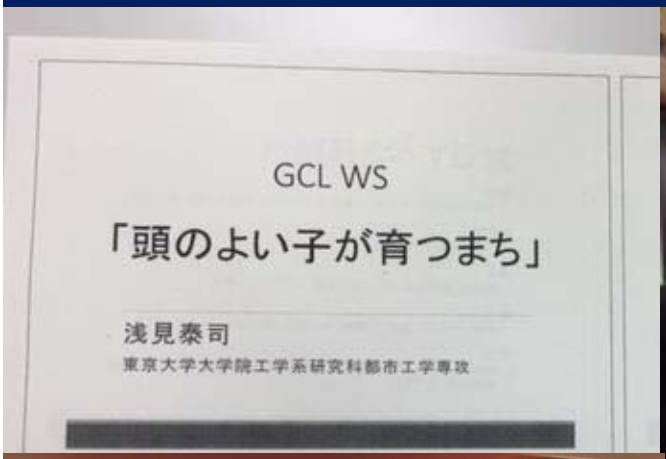
スペース・オブ・ファイブ株式会社

本件は、住宅における子供の学習環境について実態調査した結果をもとに、子供が主体的に勉強に取り組むような環境構築のための住宅評価のポイントを30項目にまとめ、住宅を客観的に評価できる仕組みを編み出したものである。そのような住宅を「頭のよい子が育つ家」と命名し、書籍や様々なメディアを通じて、普及を図るとともに、そのような住宅を実際に供給していきている。

小学校までの子供に対して、書く習慣や本を手に取る習慣が根付いたことを示す事後調査があり、また、まとめられた30項目の住宅評価のポイントは、これをもって直接「頭がよくなる」というべきかは別として、子供が主体的に勉強に取り組む動機付けになりうると判断できることから、実効性がある活動であると判断できる。この活動が、多くのメディアで取上げられていることや、保育所や図書館のデザインでも引き合いがあるなど、社会でも認知されていると、判断した。よって、本事業は田中啓一章に値する。

all copyright reserved by Yasushi Shijima 2019

越後頭のよい子が育つまちつくり！



D1頭のよい子 IL=ICS＋STEM

D2頭のよい子が育つ家 SSTECH=ICS＋STEM

∴ IL=SSTECH

all copyright reserved by Yasushi Shijima 2019

小田原らしい時間、小田原らしい空間

あなたが旅行に行ったり新聞で読んだりするなど見聞きして感じた**東京**の良さや課題は何ですか。また、それらの課題のある都会に対して、今後、**小田原市**はどのようにあるべきだと思いますか。**東京**と**小田原市**の関係性（例：対抗、協力等）を明確にしながら、将来あるべき**小田原市**の姿についての提案を500字～600字で書きなさい。

BPP
Blue Planet Principles.

頭のよい子は地球の未来です。

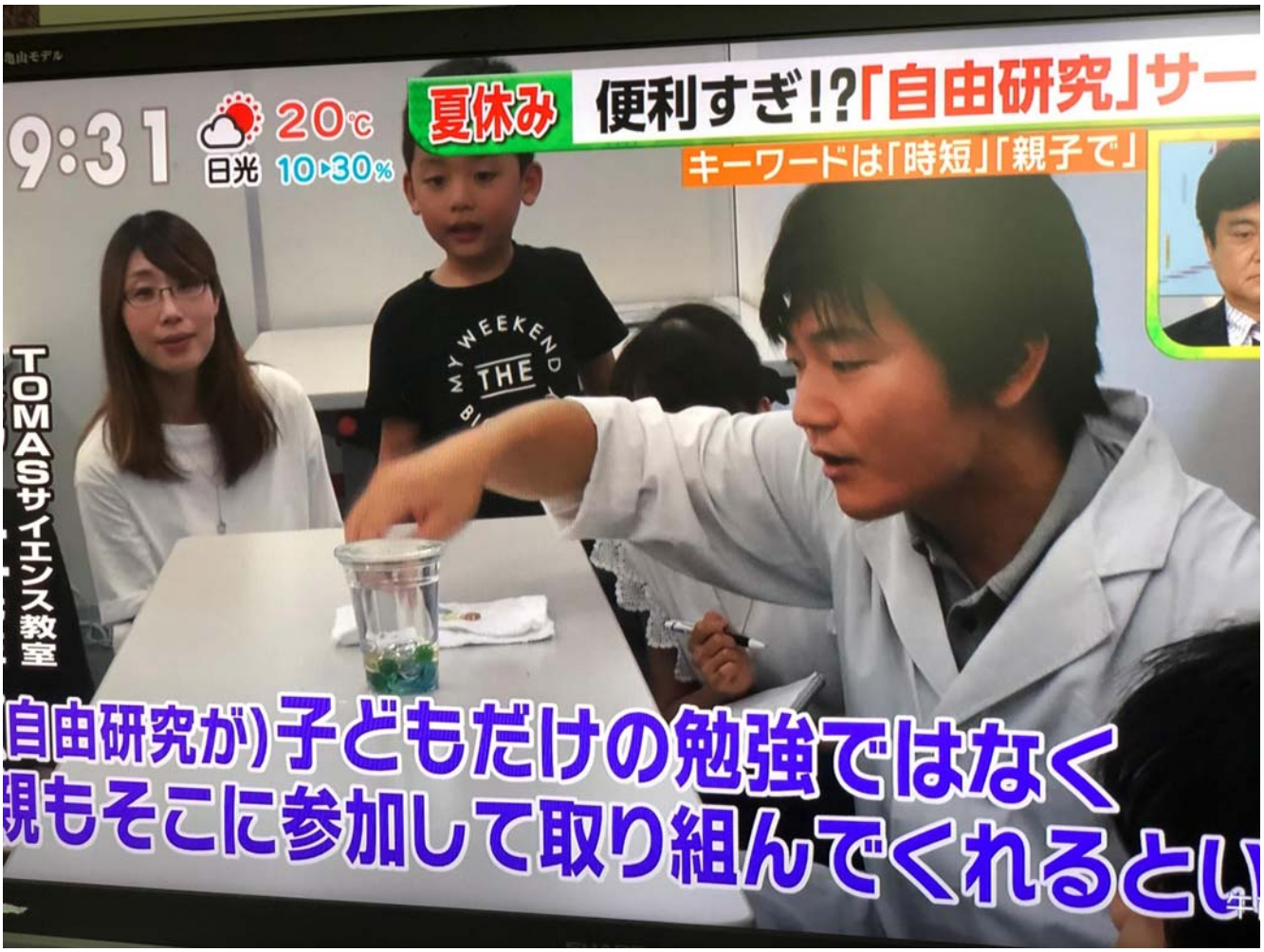
小田原うまれ世界育ちのこどもたち！

「頭のよい子が育つ家®」

令和2年1月26日

一般社団法人四十万未来研究所
代表理事　四十万靖

9:30
28℃
館山 30▸10%
夏休み
便利すぎ!?「自由研究」サービス
キーワードは「時短」「親子で」
自由研究が半日でできちゃう“時短キット”
午前 9時30


9:31
20℃
日光 10▸30%
夏休み
便利すぎ!?「自由研究」サー
キーワードは「時短」「親子で」
TOMASサイエンス教室
(自由研究が)子どもだけの勉強ではなく
親もそこに参加して取り組んでくれるとい

32
30℃
宇都宮 10▸30%
夏休み
便利すぎ!?「自由研究」サービス
キーワードは「時短」「親子で」
今日の先生の話を参考に
是非まとめたいと

世界の亀山モデル
TBS NEWS
11:42
英語でガイド 驚きの小学生兄弟
JNN こどものチカラ 2019夏
サムライは今でも
お城にいるの?
ノー 昔の話だよ

英語で言ってみよう！

TBS NEWS
11:42
英語でガイド 驚きの小学生兄弟
JNN こどものチカラ 2019夏
徳川家康が戦を終わらせて
平和な時代をつくったんだ

11:43
英語でガイド 驚きの小学生兄弟
JNN こどものチカラ 2019夏
遙斗くん(3)
彗斗くん(1)
午前11時43分

JNN
こどもの チカラ 2019夏
母・大上志保さん
大阪城に(外国人)観光客が
いるというのをニュースで見て
午前11時43分

NEWS
JNN
Q.大上兄弟のガイドは?
とっても助かるし知識も凄いよ 元気いっぱ

芦田愛菜ちゃんはどうやって大東亜戦争を知ったのか？

問4　右の漫画Bは，日本の雑誌『講談倶楽部』1942（昭和17）年2月号に掲載されたものです。この漫画には次の文章が書いてあります。
（漫画・文章とも出題上，一部手を加えています。）

大東亜戦争
満州事変は満州国を独立させた。支那事変（日中戦争）は親日政権を確立した。
しかし，これらの戦いは，大東亜新秩序の始まりに過ぎない。東亜（東アジア）にこの①双頭の毒蛇がとぐろをまいているかぎり，東亜民族の真の共栄は永遠に不可能なのだ。
②昭和十六年十二月八日！　この日，戦いはついに槍舞台に移された。
一億同胞よ，大東亜戦争は百年戦争だ。覚悟はよいか！！

（1）下線①にあてはまる国を，2つ答えなさい。
（2）下線②の日に日本軍が攻撃した場所はどこですか。国名ではなく，地域名をカタカナで答えなさい。
（3）漫画Bは，日本の戦争の目的が何であると主張していますか。

漫画B

問5　漫画A・Bで描かれた戦争は，日本以外のアジアの人々にとって，どういうものだったでしょうか。理解を深めるために調べることとして，優先順位がもっとも低いものを，1つ記号で答えなさい。

ア　日本軍が占領した地域の人々に対してとっていた統治方針
イ　アジア各地と日本の間で運ばれた物資の種類と量
ウ　日本に連行されたアジア各地の人々の数
エ　シベリアに連行されて死傷した日本人の数

福井県で始まったICS教育改革！

あなたが旅行に行ったり新聞で読んだりするなど見聞きして感じた都会の良さや課題は何ですか。また、それらの課題のある都会に対して、今後、福井県はどのようにあるべきだと思いますか。都会と福井県の関係性（例：対抗、協力等）を明確にしながら、将来あるべき福井県の姿についての提案を、500字～600字で書きなさい。

＜2018年度　福井県立高志中学校入学試験問題＞

あなたは小学校の時に多くの本を読んできたと思います。あなたにとって良い本とはどのような本ですか。今までの経験をもとに書きなさい。

また中学生になった自分に、読書についてのメッセージを送るとしたら、どのようなメッセージを送りますか。あわせて500字から600字で書きなさい。

＜2019年度　福井県立高志中学校入学試験問題＞

AI（人工知能）よりも人間が優れている点として、「コミュニケーション能力」と「プレゼンテーション能力」のどちらが大切でしょうか。理由もふくめて説明しなさい。

＜2018年度　福井大学付属中学校入学試験問題＞

近年、キャッシュレス化が進んでいますが、キャッシュレスのデメリットはどんなことでしょう。また、そのデメリットに対する解決法を考えて書きなさい。

＜2019年度　福井大学付属中学校入学試験問題＞

人に投資しました

2018年藤島高校が英語ディベート全国V

この[illegible]

即興型ディベートは競技15分前に論題と肯定・否定側が決められ、2校が議論する。予選リーグを突破し、8校によるトーナメント戦を勝ち進んだ藤島高は決勝で渋谷教育学園渋谷高校（東京）と対戦。「米国の保護貿易主義は米国に利益よりも害をもたらす」の論題について、肯定側に立ち「長期的に見ると対外貿易を断つことは自国経済の衰退につながる」などと論じた。審査員7人が説得力などを判定し、6―1で勝利した。

比べてみよう 越前藩×福井県

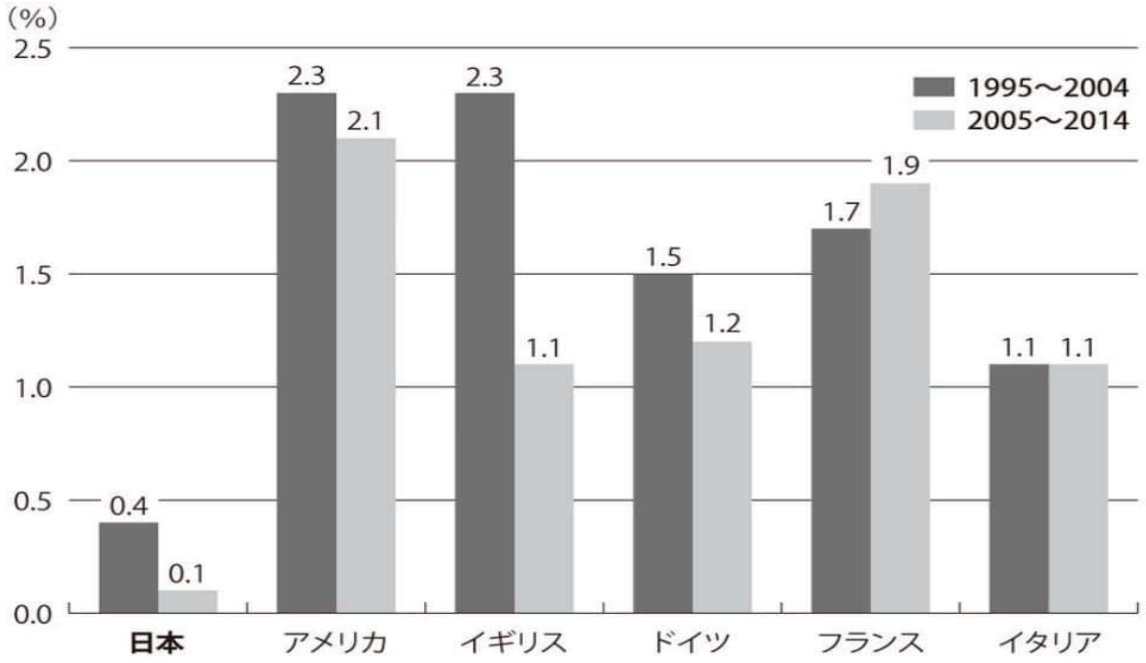
■福井県（平成２９年度予算より※１）	
事　業	（単位：円）
「ふるさと」を思うグローバル人材教育	150,042,000
「福井型１８年教育」の進化	2,614,834,000
地元大学の役割を拡充	2,588,625,000
産業人材の育成・誘致システム	773,078,000
合計	6,126,579,000
福井県１５歳未満人口（平成３１年４月１日現在）	97,265
１５歳未満人口１人当たり予算額	62,989

■福井藩	
事　業	（単位：円）
明道館　費用※２	17,231,784
合計	17,231,784
明道館　在籍人数	212
１５歳未満１人当たり額	81,282

このスライドのイラストは写真を参考にしたものです。

人に投資をしない日本➡実生活に役立つ専門教育が求めらている！

図表7-6　人材投資／GDP比の国際比較



出所：国民経済計算、JIPデータベース2015（一部宮川簡易推計）及びINTAN-Invest dataにより学習院大学宮川教授作成

all copyright reserved by shijima concept 2019

Quantification of Japan

■2017年世界輸出に占める各国シェア

1位中国	10.6%
2位米国	10.2%
3位ドイツ	7.7%
4位日本	3.8%

※GDPの大きさは日本の80%にもかかわらず、輸出の絶対量が日本の2倍以上

＜日本の実力相対評価＞

■労働生産性＝世界競争力ランキングは30位、先進各国で最下位、1997年以降では最低
■平均賃金＝OECD加盟35カ国中18位
■相対的貧困率＝38カ国中27位
■教育対公的支出GDP比率＝43カ国中40位
■年金の所得代替率＝50カ国中41位
■障害者対公的支出GDP費＝37カ国中32位
■失業対公的支出GDP比＝34カ国中31位

伝えよう、新潟の魅力！

都道府県移住希望地ランキング（2018年）

順位	都道府県	前年順位
1位	長野	(1) →
2位	静岡	(3) ↗
3位	北海道	(16) ↗
4位	山梨	(2) ↘
5位	新潟	(5) →
6位	広島	(4) ↘
7位	福岡	(6) ↘
8位	富山	(10) ↗
9位	宮崎	(9) →
10位	福島	(8) ↘
	佐賀	(—) ↗
	大分	(17) ↗
13位	高知	(12) ↘
14位	群馬	(14) →
	山口	(14) →
16位	愛媛	(11) ↘
17位	香川	(—) ↗
18位	宮城	(20) ↗
	和歌山	(13) ↘
20位	長崎	(19) ↘

※ふるさと回帰支援センターの資料を基に作成
※（—）は21位以下からランクイン
21位以下は公表していない

加速度化し始めた人口減少！

■表１．人口の順位　平成２７年国勢調査

順位	自治体	人口	順位	自治体	人口
1	東京特別区部	9,272,740	41	豊田市	422,542
2	横浜市	3,724,844	42	高松市	420,748
3	大阪市	2,691,185	43	富山市	418,686
4	名古屋市	2,295,638	44	柏市	413,954
5	札幌市	1,952,356	45	岐阜市	406,735
6	福岡市	1,538,681	46	横須賀市	406,586
7	神戸市	1,537,272	47	枚方市	404,152
8	川崎市	1,475,213	48	宮崎市	401,138
9	京都市	1,475,183	49	豊中市	395,479
10	さいたま市	1,263,979	50	岡崎市	381,051
11	広島市	1,194,034	51	一宮市	380,868
12	仙台市	1,082,159	52	長野市	377,598
13	千葉市	971,882	53	豊橋市	374,765
14	北九州市	961,286	54	吹田市	374,468
15	堺市	839,310	55	高崎市	370,884
16	新潟市	810,157	56	和歌山市	364,154
17	浜松市	797,980	57	奈良市	360,310
18	熊本市	740,822	58	高槻市	351,829
19	相模原市	720,780	59	川越市	350,745
20	岡山市	719,474	60	いわき市	350,237
21	静岡市	704,989	61	大津市	340,973
22	船橋市	622,890	62	所沢市	340,386
23	鹿児島市	599,814	63	旭川市	339,605
24	川口市	578,112	64	越谷市	337,498
25	八王子市	577,513	65	高知市	337,190
26	姫路市	535,664	66	前橋市	336,154
27	宇都宮市	518,594	67	郡山市	335,444
28	松山市	514,865	68	那覇市	319,435
29	東大阪市	502,784	69	秋田市	315,814
30	西宮市	487,850	70	四日市市	311,031
31	松戸市	483,480	71	春日井市	306,508
32	市川市	481,732	72	久留米市	304,552
33	大分市	478,146	73	盛岡市	297,631
34	倉敷市	477,118	74	福島市	294,247
35	金沢市	465,699	75	明石市	293,409
36	福山市	464,811	76	青森市	287,648
37	尼崎市	452,563	77	茨木市	280,033
38	町田市	432,348	78	津市	279,886
39	長崎市	429,508	79	長岡市	275,133
40	藤沢市	423,894	80	市原市	274,656

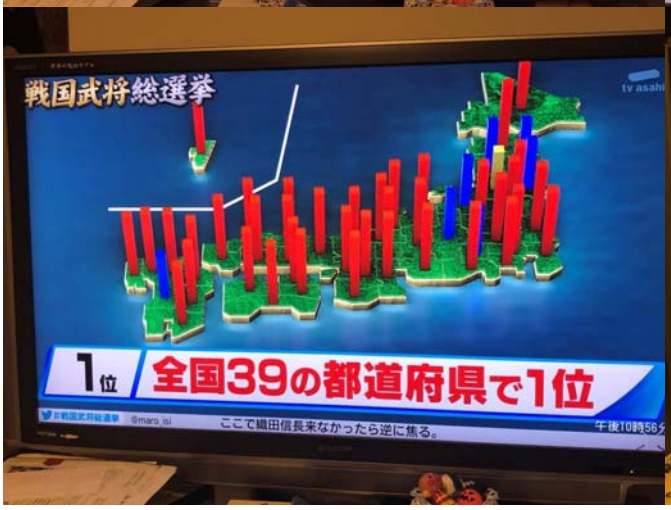
2019年10月1日現在の自治体構成

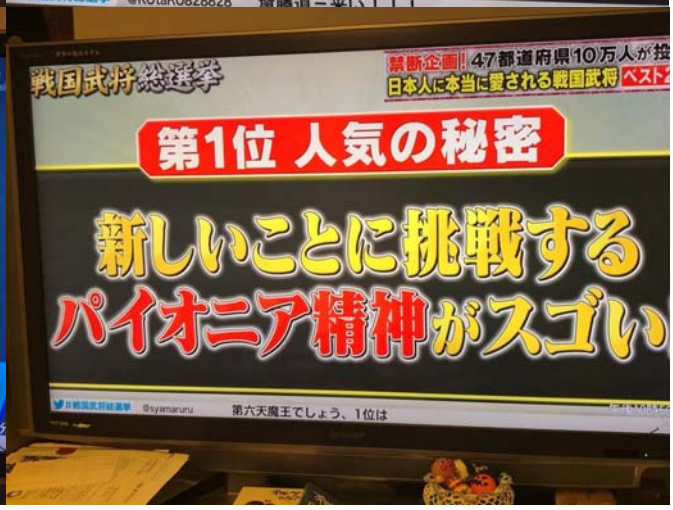
15	新潟県	新潟市	796,500
26	栃木県	宇都宮市	519,255
27	愛媛県	松山市	509,139
28	千葉県	市川市	495,592
29	大阪府	東大阪市	494,640
30	千葉県	松戸市	492,671
31	兵庫県	西宮市	487,413
32	大分県	大分市	477,701
33	岡山県	倉敷市	475,843
34	石川県	金沢市	463,873
35	広島県	福山市	461,787

【新潟市人口】
2015年➡2019年
810,157人－796,500人＝▼13,657人

戦国武将総選挙
禁断企画！47都道府県10万人が投
日本人に本当に愛される戦国武将 ベスト2
第1位
@maro_isi
ここで織田信長来なかったら逆に焦る。
午後10時56分

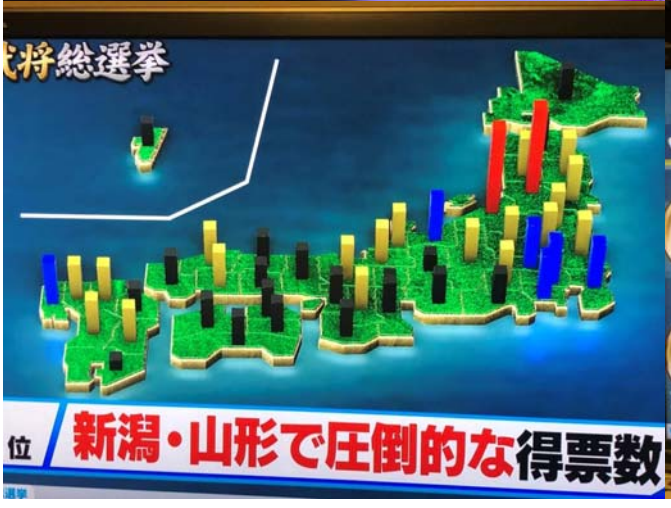
織田信長
上杉謙信
伊達政宗
真田信繁(幸村)
徳川家康
豊臣秀吉
武田信玄
黒田官兵衛
明智光秀
石田三成
尾張(愛知) 織田信長(1534～
獲得ポイント 3,478,
@KOtaRO828828

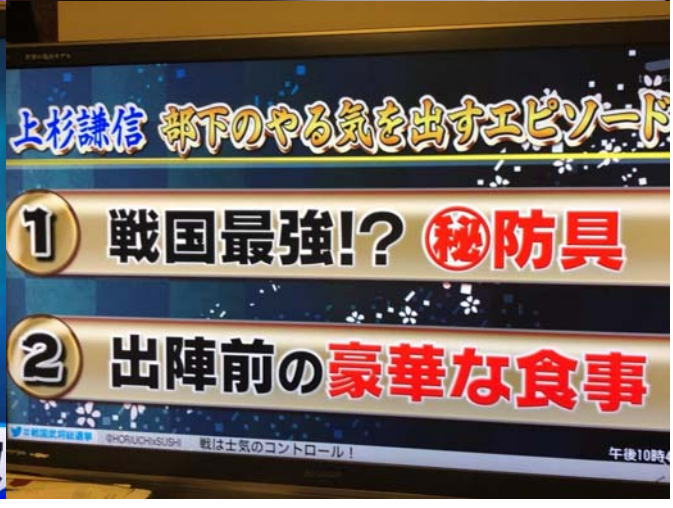

戦国武将総選挙
1位 全国39の都道府県で1位
@maro_isi
ここで織田信長来なかったら逆に焦る。
午後10時56分


戦国武将総選挙
禁断企画！47都道府県10万人が投
日本人に本当に愛される戦国武将
第1位 人気の秘密
新しいことに挑戦する
パイオニア精神がスゴい
@syamaruru
第六天魔王でしょう、1位は

禁断企画！47都道府県10万
日本人に本当に愛される戦国武将
第2位
@taupuppis
今川様を忘れるなよ・・・

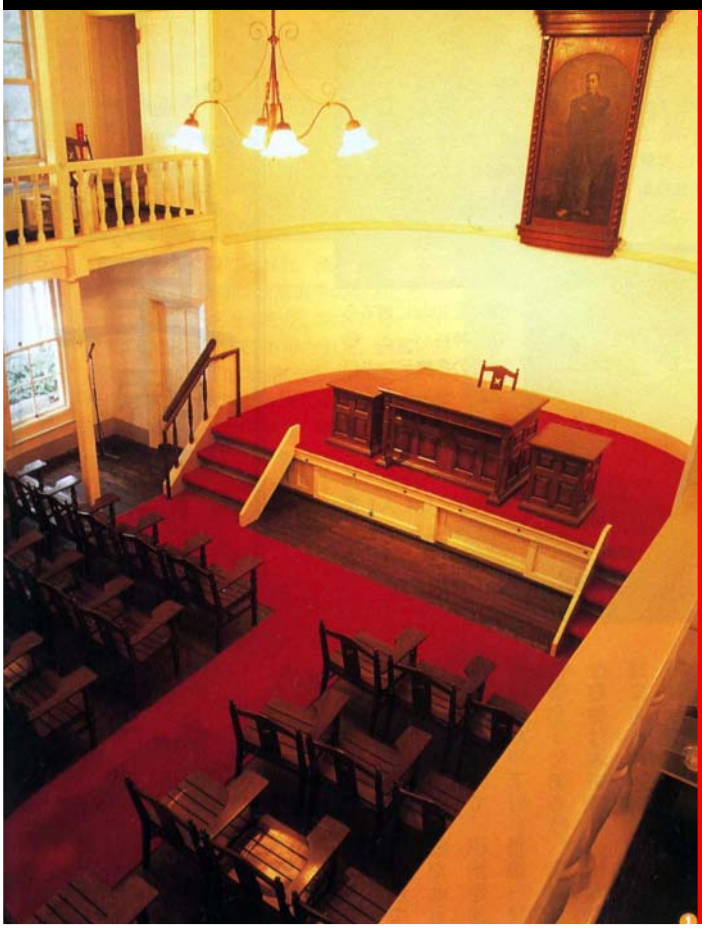
上杉謙信
当
越後(新潟) 上杉謙信(1530～1578 享年49)
獲得ポイント 2,025,230pt
軍神！？


新潟・山形で圧倒的な得票数


上杉謙信 部下のやる気を出すエピソード
1 戦国最強!? 秘防具
2 出陣前の豪華な食事
@HORIUCHIxSUSHI
戦は士気のコントロール！

福澤諭吉の理念を空間にする！

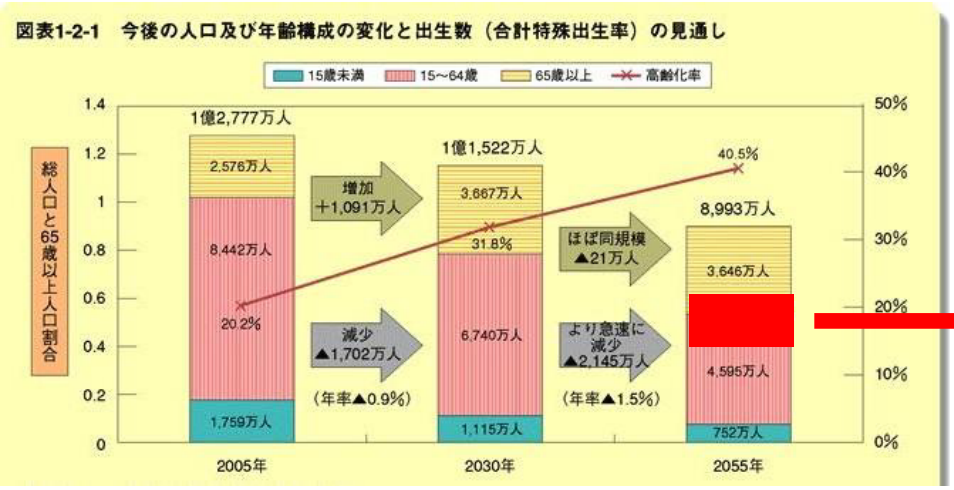
演説館を建てた時福澤諭吉が不満だったこと



家族の成長の記憶を記録する！➡日本の住文化を定量化する！

「 2055年問題を解決する！」

時代はmade in Japan からborn in Japanへ！



◆2055年
40～50歳

◆現在
0～10歳

2005年
65歳以上高齢者
2,576万人
15歳未満の子ども
1,759万人

1,070万人増加

1,007万人減少

2055年
65歳以上高齢者
3,646万人
15歳未満の子ども
752万人

厚生労働省　http://wwwhakusyo.mhlw.go.jp/wpdocs/hpax200901/b0003.html

Keynote Speech

❶子育ての前提➡国際社会で通用する人財

＜20世紀型勉強の出来る子から21世紀型頭のよい子へ！＞

❷子育ての周辺環境が変わりました！

＜都会と地方の地域間格差ナシ＋外国人とのコンタクトの日常化＞

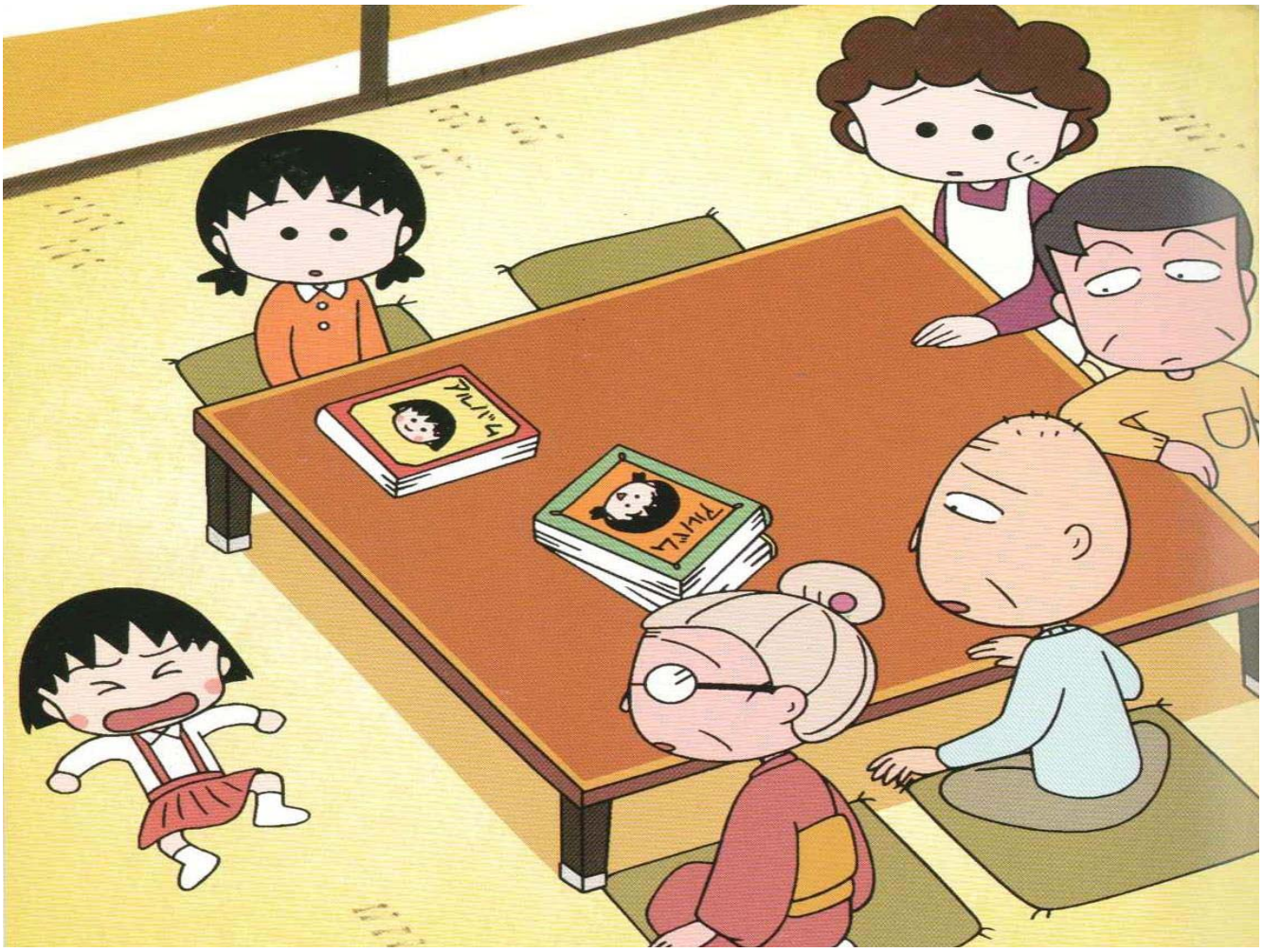
❸頭のよい子が育つ家＞more than SSTECH60

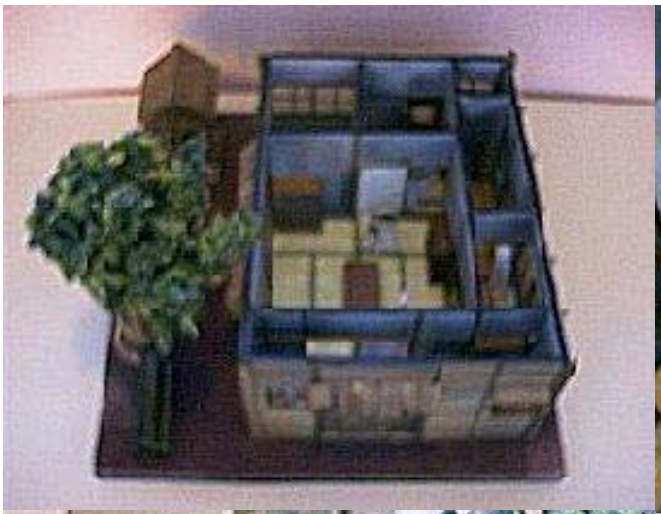
＜3X=表現･共有･探求＞

❹Study➡Active Learning➡Interactive Learning

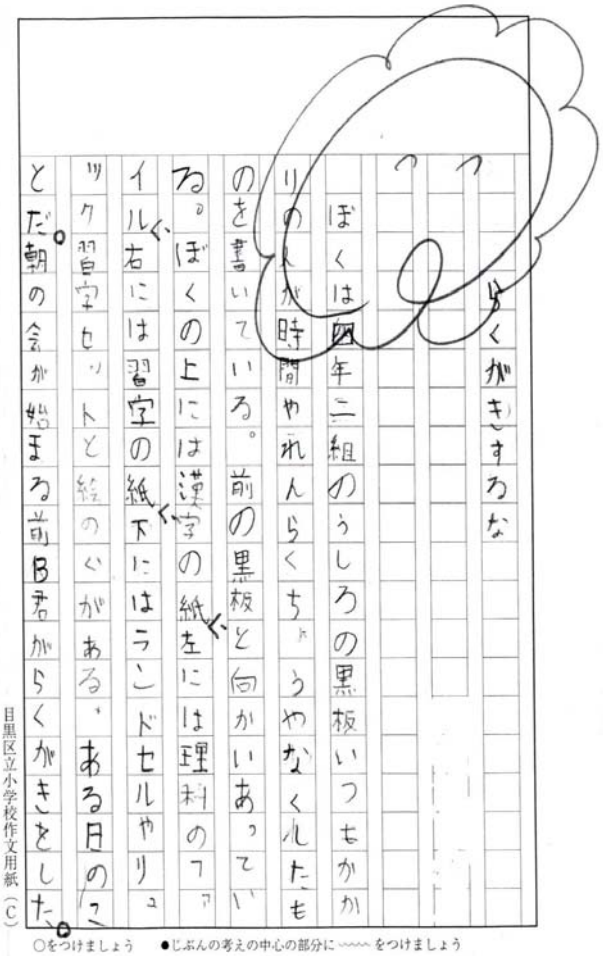
＜勉強＝正しい方法と正しい答えを教える　2＋3＝5　　暗記問題＞
＜学習＝家族で課題を発見、ICSを用いて主体的に解決する　記述問題＞

「頭のよい子が育つ家」
序章：きっかけ
『コミュニケーションと空間』


アルバム
アルバム



「 リビング学習で育った新一君」
（小学校4年生）



らくがきするな

つ

つ

ぼくは四年二組のうしろの黒板いつもかかりの人が時間やれんらくちょうやなくしたものを書いている。前の黒板と向かいあっている。ぼくの上には漢字の紙左には理科のファイル右には習字の紙下にはランドセルやリュック習字セットと絵のぐがある。ある日のことだ。朝の会が始まる前B君がらくがきをした。

それにおこったM子さんがB君をなぐるけるかみの毛をひっぱるといろんなわざをした。おまけにふでいれまでとった。そして仲間をよんで3人、4人でB君をいじめた。B君もF君をよんではんげきした。そしたらC君がきゅうに出てきてM子さんたちのみかたになった。だけどM子さんたちがかんけいないでしょといってC君をおいはらった。そしたらB君がM子さんとK子さんのふでいれをとった。それを見たM子さんとK子さんがB君を

しゅう中ねらいした。B君はろう下にでた。そしたらチャイムがなった。しょうがないからB君はM子さんとK子さんにふでいれをかえした。

2時間がおわるとM子さんとK子さんはB君とF君とE君とO君をまたいじめ始めた。しょうがないからB君たちはM子さんたちにあやまった。

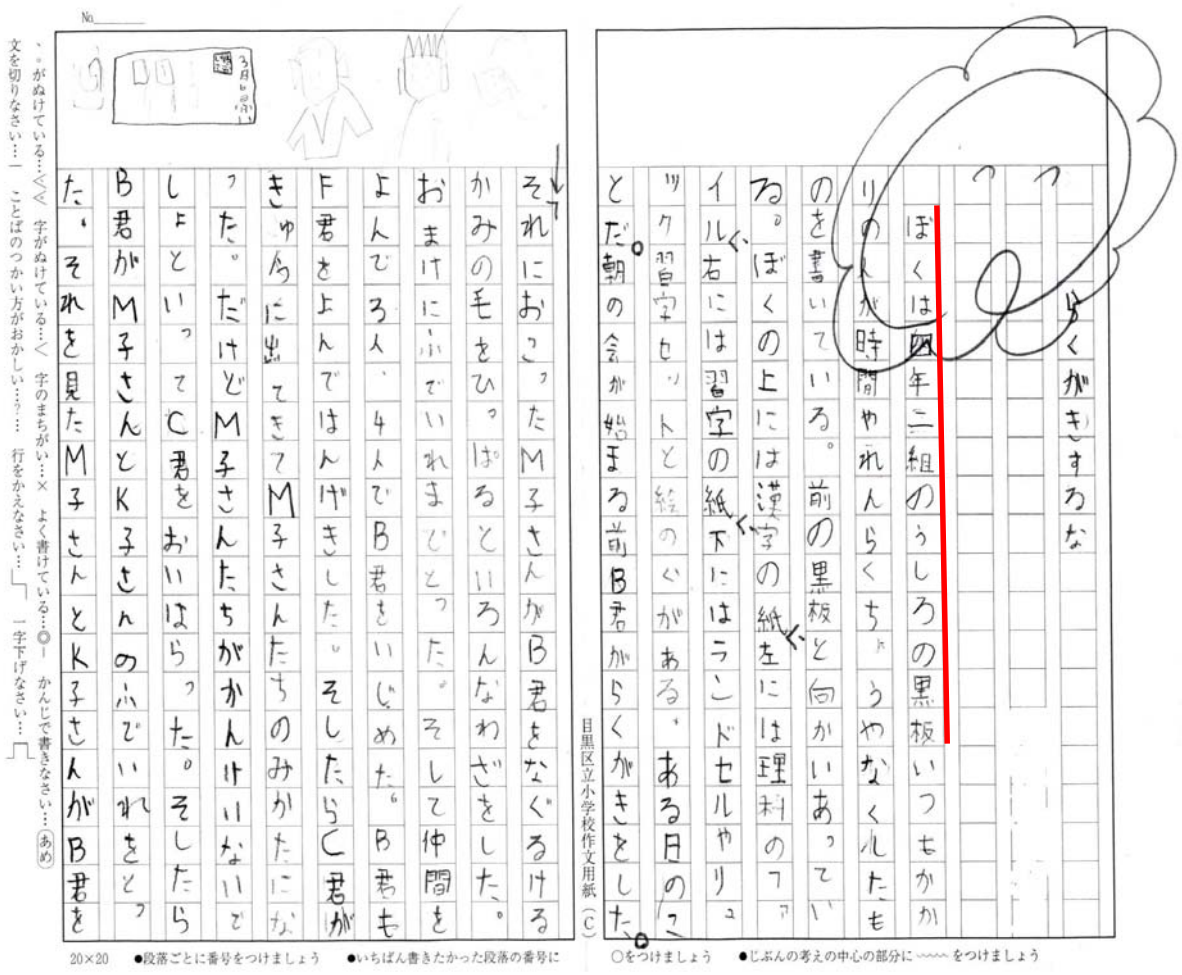
ぼくはこのできごとをまい日のように見ている。たのむかららくがきはできるだけ黒板には書かないでくれ。終わり

たいへんじょうずにかけました。

『問題』
作文〝らくがきするな〟の作者は
だれでしょう？

『ヒント』
この作文は武蔵中学に合格した
小学生が4年生の時に書きました。

『解答』
http://www.spaceof5.comへ



「 リビング学習で育った新一君」
（小学校6年生）

Who are you ?

■中江兆民

■岩倉具視

■伊藤博文

02 中	受験番号

社会・理科　その１　（８枚のうち）

1　AさんとBさんの対話を読んで、下の問いに答えなさい。

A：新年になりましたが、去年の大事件のあと、まだまだ世界の情勢はきびしいですね。

B：まったくだ。人びとが平和にくらせる世の中をつくるために、皆が真剣に考えねばならん。特に若い人たちが積極的に発言してほしいな。

A：私もそう思いますが、良い考えがうかびません。昔の人はこういう問題をどう考えていたのですか。

B：昔の人ねえ。そういえば、去年は中江兆民の没後100年だった。彼が岩倉使節団の船でフランス留学に行ったのは確か20才過ぎだった。

A：その使節団というのを私は知らないのですが。

B：1871(明治４)年、政府は岩倉具視を中心に50人以上からなる使節団を欧米12ヵ国へ送ったのだよ。木戸孝允、大久保利通、伊藤博文なども加わった。

A：何が目的だったのですか。

B：それは、条約問題解決の予備交渉をすることがひとつだったが、それよりも今後の日本をどのような国にするのか――百聞は一見に如かず、と欧米諸国をよく見、調べて近代化の道すじを求めようとする大旅行だった。１年10ヵ月にもおよんだのだ。

A：なるほど。大規模だったのですね。何か結論が出たのですか。

B：うむ...。多くの国で地理、歴史、政治、経済、教育その他あらゆる分野に興味を持って観察したので早急な結論はでるはずもない。しかし、産業と貿易を盛んにし、そこから得られる富の上に豊かな文明国が成り立つと考えたのが結論といえば結論だ。だから具体的な政策はこれからで、例えば軍備も強大な国を目指すのか、小さいながらも自主独立の精神に富む国を理想とするのか、など大いに選択の幅があったと考えられる。

A：時代の変わり目にあたってどこへ向かうのか、という大きな問題ですね。その後、実際に政府のとった方向に対して、中江兆民はどう考えたのですか。

B：彼は留学から帰国後、次第に政府批判を強め、自由民権運動の指導者の一人として大いに活躍した人なのだ。

A：この機会に彼の言っていることを具体的に勉強したいのですが、何か...。

B：今私の手もとにあるのは、彼が1882（明治15）年に新聞に書いた「論外交」*という文章だ。いっしょに読んで年のはじめに考えてみようじゃないか。

A：ずいぶん漢字の多い文章ですね。

B：この文章は、その年ソウルでおこった壬午軍乱という大きな反日運動が背景になっている。おや、今年は壬午じゃないかね。それはともかく、兆民の主張は「富国強兵」の批判から始まる。

人びとの生活を良くするための「富国」は良いことだが、「強兵」とは一体、誰が望んでいることなのか。世の中には悪事をたくらむ者どもが絶えないし、国と国との戦争もあり得るので、軍隊を持ち、防備を固めておく必要はあろう。

しかし、軍隊をもつということは税を重くし、人びとを苦しめることになるので、強兵と富国とは根本的に相容れない関係にあるのだ。のみならず、道徳的にも強兵を望む者はいないはずである。にもかかわらずヨーロッパ諸国の軍備競争の原因は何か。それは“隣国交際の道”が確立されていないからである。

そもそも「国」とは何であろうか。人びとが寄り集まって、ひとつの団結をなしているものであろう。人と人との間で正しくない行いは国と国との間でも正しいはずがない。ところが世に強国といわれている国が弱国に対して行っていることは何か。世間では盗賊といわれている行いと同じではないか。

誰にでも、強いことを願い、弱さをきらう気持ちがあるのは当然だが、それは私利私欲のための弱肉強食ではなく、道義*に強い者をたっとび、そうでないものをいやしむということであるべきだ。

にもかかわらず、現実の世界での弱肉強食ぶりは、フランス留学の帰りみち、アジアの港々においても目を覆うものがあった。

さて、このような現実をのりこえるために目指すべき“隣国交際の道”とは何か。

それは強兵策を捨て、民族、国は皆平等との考えのもとに、小国といえども信義*を堅く守って独立を達成することができる世界をつくる努力である。そのためには世界の人びとの意識の進歩もまた必要である。というのが兆民の考えだ。

問6　中江兆民が活躍した時代には、世界との関わりは国が中心になると考えられていました。しかし今では、わたしたちは一人ひとりの個人として世界の中で活躍していくことができます。君はこれから、どんな態度で世界の人びとと付き合っていきたいですか。中江兆民の考えも参考にしながら、君自身の考えを書きなさい。

●模範解答例　<声の教育社　23年度　スーパー過去問
武蔵中学校　10年間入試と研究　より抜粋>

中江兆民は民族や国はみな平等であると説き、たとえ小国でも独立を達成できる世界をつくることが大切だとのべている。これは、個人として世界の人びとと付き合っていくときにも言えることだろう。世界にはさまざまな人たちが生活しており、多様な風俗習慣、伝統や宗教、ものの考え方などを持っている。そういった人びとと付き合う場合、一方的に自分たちの価値観を押し付けるだけでは、相手との間に本当の信頼関係は築けないし、かえって反発を招くことになりかねない。国際化社会が進み、日本と外国との間で人びとの交流が頻繁に行われるようになった現代だからこそ、相手のことを理解し、お互いを認め合い、尊敬し合えるような付き合いをすることが大切だといえる。

（平成14年度　武蔵中入試問題　社会）

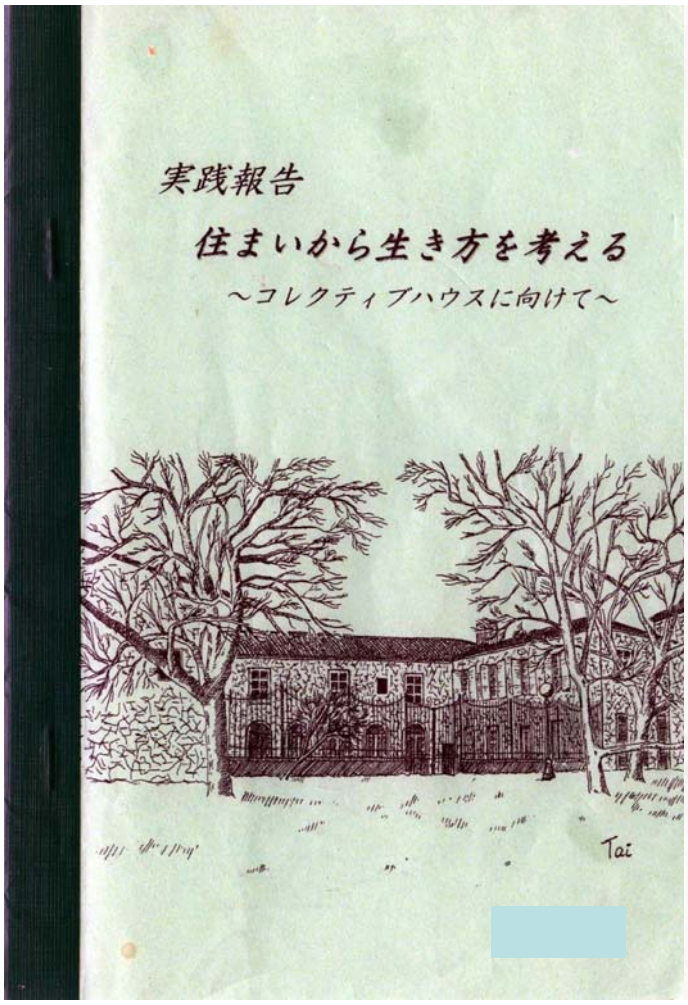
あなたが市役所の職員だとします。地域活性化の一環で旭山動物園のような動物園を作りたいと考えていますが、市民を説得しないとなりません。どのように説得しますか？

慶應義塾大・経済学部・一般入試（2008）改題／300字

あなたが今、人口流出に悩む地方の都市あるいは農山村に住んでいると仮定します。（中略）あなた自身が考える地域再生の**シナリオを出来るだけ具体的に描き**、合わせてそのシナリオにとって**障害になると思われる事柄を2つ以上挙げなさい。**

早稲田大・政治経済・総合選抜入試（2006）改題／600字

「リビング学習で育った新一君」
（高校３年生）



はじめに

私たちは生きている以上、私たちにとって自分の生き方というのは大きな関心ごとであります。私たちはいつ、自分の生き方について考えているのでしょう…　？？？

分かりにくい質問でしたね。では、自分の生き方について考えるときというのは、“私は生きているんだ”と、普段とは違ったなにか強いものを感じているときであると考えてみればいいでしょう。生きていることを強く実感させているもの…

恋愛なんかそうかもしれません。他には、友達と何か問題が生じたときとか…。やっぱり、人との関係の中で、生きることを多く考えているようです。ある人は、世界という大きな視点で、自分のあり方を自分に問う人もいるでしょうし、“わ～、オレ生きてるよ～！”と、変なことに感動し、そのまま哲学に走る人もいますね。でも、多くの人は、子供のときに自分が生きていることの不思議さについて哲学をしていますし、世界の中の自分というものを客観視することは、大人になるにつれて必然的に覚えていくのであります。

しかし、常に自分が生きていることをしているこの場、足元、あるいはまわりに見える半径５メートル以内のものというのは、あまりにも存在していることが当たり前なだけに、普段なかなかその重要性に気づかないものです。が、よくよく考えてみれば、確かに、我々の生き方に大きな影響を与えているのは、普段の生活の中で私たち自身が身を置いている空間や対象との繋がり、つまりは住まいや地域であり、また家族や近所、友達であるわけです。自分が住んでいる家や地域をきっかけに自分の生き方を考えるようになった…これって、自分を知る上で一番直接的で、わかりやすく重要なことであると思うのでが、なかなか、ないんですね。

謝辞

本書の執筆にあたり、いろいろとご意見を下さいました　小谷部先生、僕の心を開かせてくれたチャックとケーティー、監督して下さいました山崎先生、製本を手伝ってくれた武蔵のぴーたろとじろう、そして　かっちゃん、本当にありがとうございました。

また、僕にいろいろな経験をさせてくれている寛大な両親にも深く感謝します。

“かんかん森”のみなさん、これからもよろしくお願いします。

新一君の作文〝らくがきするな！〟から産まれた
頭のよい子イメージキャラクター
『4年2組のうしろのこくばん君』

【10歳小学校4年生】
夏目漱石の「吾輩は猫である」を真似して
作文〝らくがきするな！〟を書きました。

【12歳小学校6年生】
中江兆民の考えを参考に君自身の考え
が書けるようになりました。

【18歳高校3年生】
「お父さん、お母さん、ありがとう！」
と言える若者に育ちました。

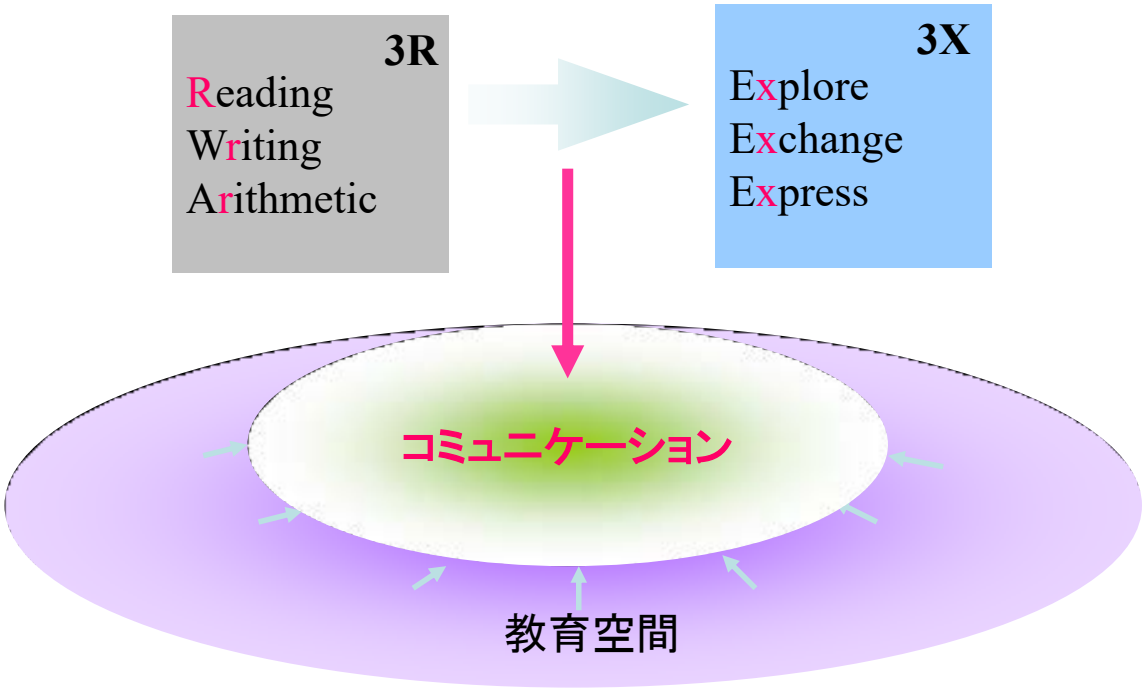
「 頭のよい子が育つ家Ⓡをこども目線で考える」
教えて新一君！

■子供部屋は2階南側で一番日当たりの良い場所というウソ・ホント？

◇ 3Rから3Xへシフトすること

■こどもは物事を受動的に教えられるよりも、能動的に創造するときに、
学習効果が最大に高まる。

MITシーモア・パパート『コンストラクショニズム理論』

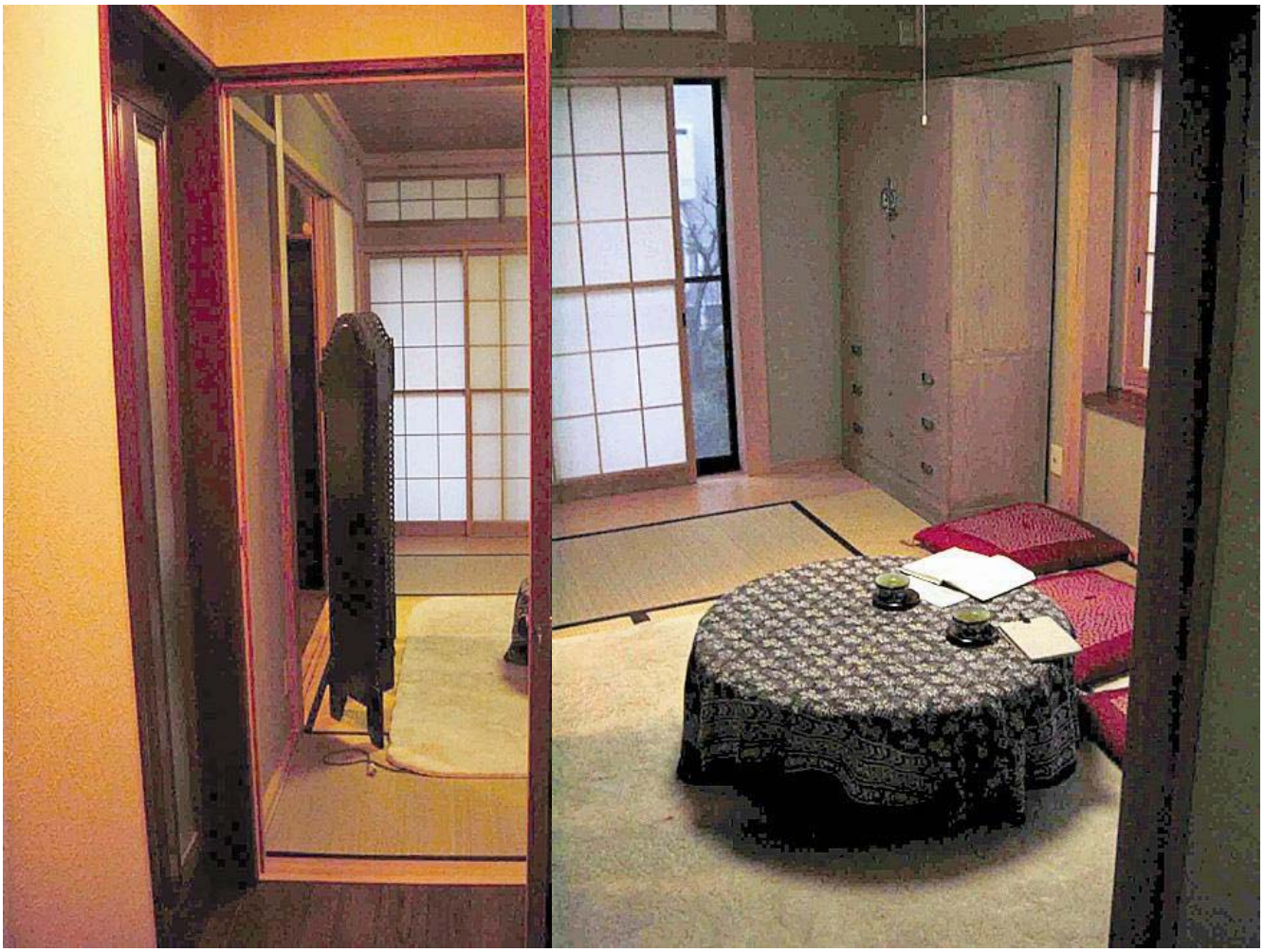


夢

Welcome
夢

夢

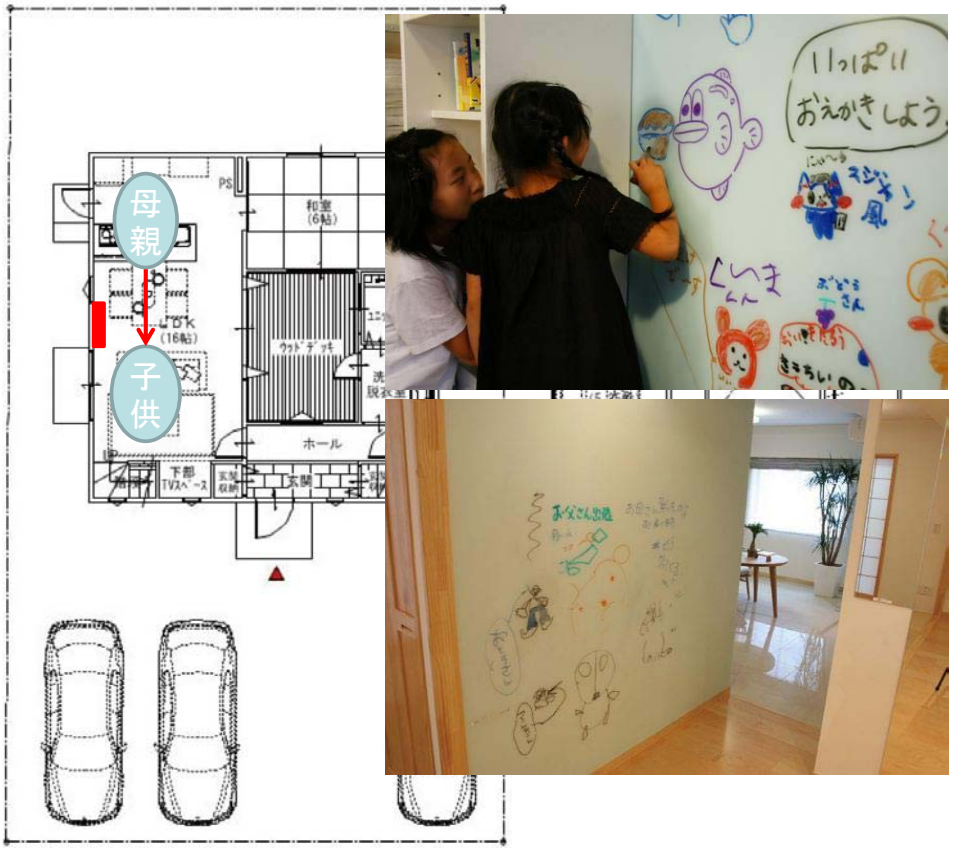
雪どけ
四小
久保敦



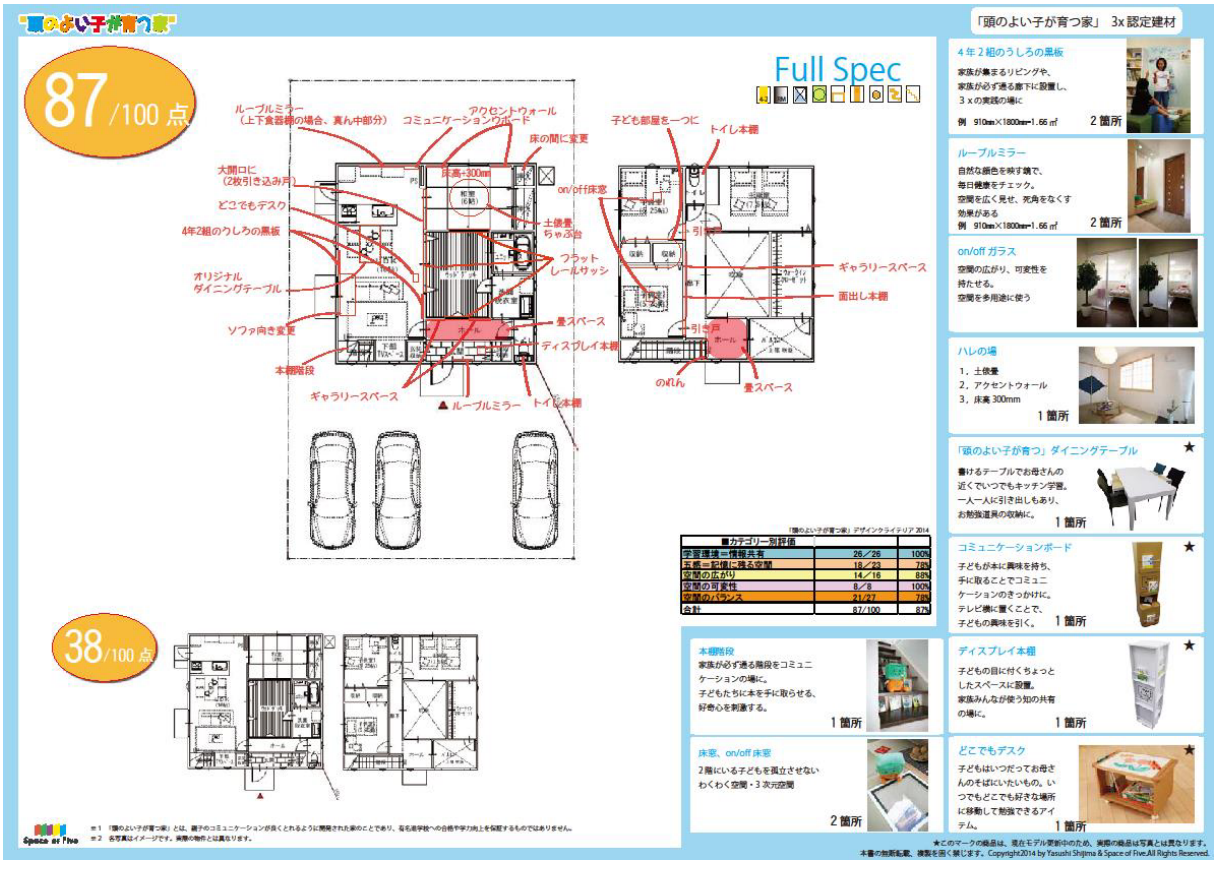
Number
こども
おもしろ学習館

Sports Graphic
Number
660
こども
おもしろ学習館

30項目：らくがき空間
4年2組のうしろの黒板



教育・学習環境コーディネート　スコアリング　87/100点



"頭のよい子が育つ家"®[※1]

"教育・学習環境コーディネート"=スコアリング

（スコアリング=採点+空間提案）

教育・学習環境コーディネート（=スコアリング）とは？
採点 ＋ 空間提案

あなたのおうちを、親子が活発にコミュニケーションがとれ、「考える力」と「コミュニケーション能力」を育む「頭のよい子が育つ家」にコーディネート致します！！

↓

「頭のよい子が育つ家」著者、四十万が過去15年以上にわたり200件以上の家庭を訪問し、家庭での家族の教育学習環境を調査。

↓

その結果を〝できる子はこども部屋では勉強しない〟に代表されるように、空間を3x=express(表現), exchange(共有), explore(探求)によって30項目に定量化。その30項目の基準に則って設計された住宅が「頭のよい子が育つ家」である。

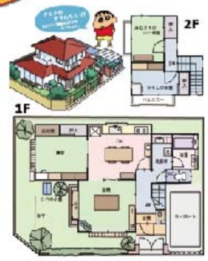
↓

採点
「頭のよい子が育つ家」デザインクライテリアに則って、住宅の間取りを採点。
※60/100点以上が「頭のよい子が育つ家」となる

↓

空間提案
「頭のよい子が育つ家」デザインクライテリアに則って、住まい方を提案。

42/100点
step1:「頭のよい子が育つ家」デザインクライテリアに則って現状を採点

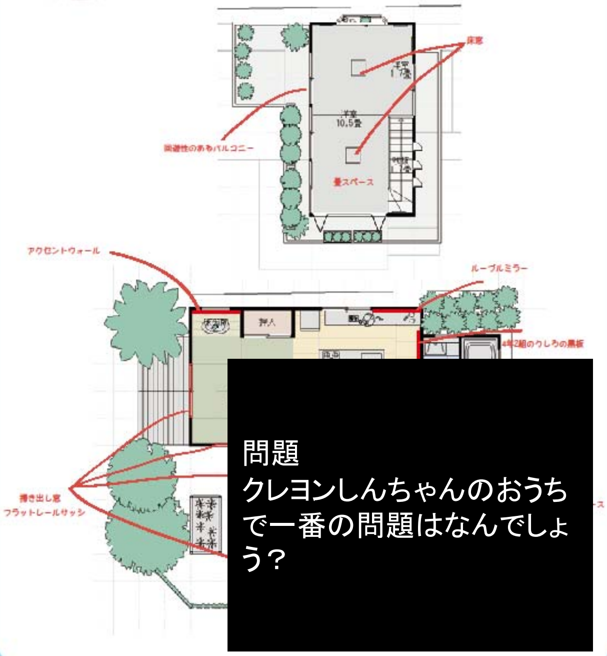


四十万先生によるコーディネートにより「頭のよい子が育つ家」に大変身！

コーディネートポイント

・子どもたちがおうちの中でわくわくドキドキし、好奇心と探求心を刺激するような空間を作りましょう。子どもたちにとっては、家中が勉強スペースでもあり、遊び場でもあります。
・おうちの中に子どもが自由にらくがきできる空間を設けましょう。
・子どもの動線を意識しましょう。

86/100点
step2:「頭のよい子が育つ家」(60点以上)になるようにコーディネート



問題
クレヨンしんちゃんのおうちで一番の問題はなんでしょう？

※1「頭のよい子が育つ家」とは、親子のコミュニケーションが良くとれるように開発された家のことであり、有名進学校への合格や学力向上を保証するものではありません。
※2 各写真はイメージです。実際の物件とは異なります。

本書の無断転載、複製を固く禁じます。Copyright2014 by Yasushi Shijima & Space of Five.All Rights Reserved.

日本の住文化を定量化した空間工学＝SSTECH

頭のよい子が育つ家　おうちの通信簿

作成日 平成28年5月15日

越後新潟 4年2組　氏名 野原しんのすけ 様　住所 硫黄島

全体評価(60/100点合格点)

			一学期	二学期	三学期
		全体評価	42	86	
A 探求	Learning by EXPLORATION				
a	空間の多様性の探究	想像力をかきたて、感受性をはぐくみ、世界の中の自分の位置を確認させるような多様な空間がある	3	7	
b	知的刺激の探究	書籍の中に広がる知の世界に入るきっかけを作る環境が豊富にある	3	8	
c	家族との関係の探究	先祖親戚家族のつながりを意識しその中の自分の居場所を確認することが出来る	3	7	
B 表現	Learning by EXPRESSION				
a	制作による表現	製作物を飾る事で家族の中の自分の存在や帰属が認められ居心地が良くて安心できる場所であることを確認できる	2	8	
b	空間を通じた表現	楽しみながら創造性を発揮し個性を表現できるような可変性の空間がある	4	8	
C 共有	Learning by EXCHANGE				
a	動線と視線の交わり	親子間の気配が常に感じられ、生活動線の交わりや視線がよく届くようなしつらえがある	3	8	
b	空間の共有・連続性	時間を過ごす場所が親子で共有され、子供は安心して、かつ一定の緊張感を持って物事に集中できる	4	9	
c	双方向コミュニケーション	家族間で価値観や意見を共有できるような、書く事や書籍の紹介を通じて積極的にメッセージを交換する道具がある	4	9	
D 感性環境	Environment with STIMULI to FIVE SENSES				
a	季節感	季節の移ろいを日々感じる事で人間と自然の関係性を意識し、感性を磨く環境がある	4	7	
b	五感を刺激する素材・要素	モノとの関わり、音の記憶、光の変化、眺望の広さや、匂いで五感の刺激を最大化する要素がある	4	7	
E 健康環境	Environment for HEALTHFUL LIVING				
a	建物の環境性能	健康に暮らせるように快適でかつ環境負荷が低い住空間を作るための設計上の配慮がある	4	4	
b	設備機械の性能	省エネルギー、健康的な室内環境、節水機能、防犯機能など	4	4	

現状の所見

3X=62点
表現・共有・探求
3Xロテーション

改善アドバイス

五感=25点
キッチン・廊下・階段・玄関
畳・ルーブルミラー

家庭から

省エネ・安心・安全=13点
耐震性能・窓ガラス
シックハウス

備考:

校長		
担任		
杉山	杉山	

五段階評価：15%以下→1、30%以下→2、60%以下→3、80%以下→4、81%以上→5
一学期：現状又は当初設計案、二学期：改善提案、三学期：再改善案

DC2016

四十万未来研究所

SSTECH　感性環境

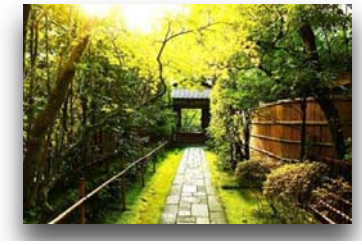
【日本伝統色】

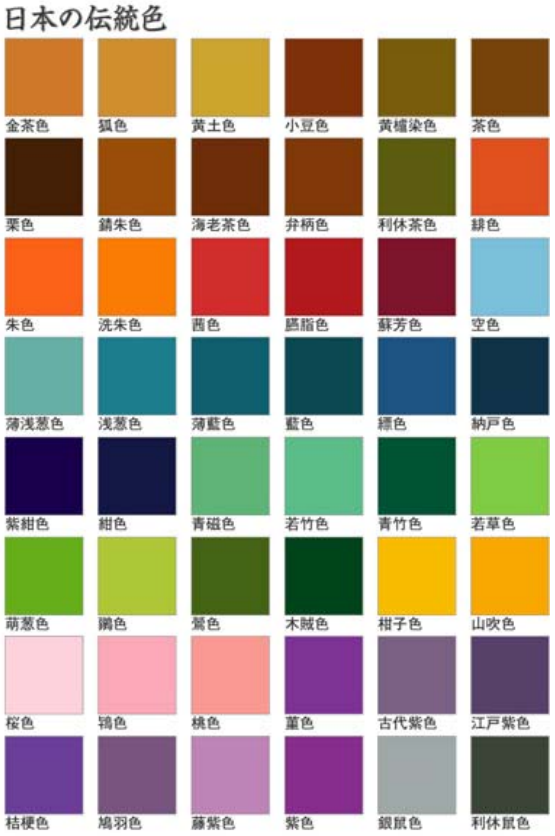
日本伝統色とは古くから受け継がれてきた日本特有の文化や日本人ならではの感性から生まれた色彩です。日本文化の基本である

「わびさび」の美意識から生まれた色や自然を感じる繊細な日本魂から生まれた四季折々の色たち。私たちの生活がどんなに西洋化されても、最もなじみ深く、心の琴線に触れる色。それが日本伝統色です。

【ハレ色　・　ケ色】

民俗学者の柳田國男氏が提案された分析概念であることです。『色彩用語事典』(日本色彩学会編集 東京大学出版会発行)の[ハレとケの色]と言う項目に添えてある英語表記は[lights　&　darks]です。陰陽でもあります。





2015年公益財団法人日本不動産学会田中啓一賞受賞！

シリーズ五感の家 "頭のよい子が育つ家"

2015年5月12日

スペース・オブ・ファイブ株式会社　御中

公益財団法人日本不動産学会会長
田中啓一賞選考委員会委員長三井康壽

2014年度(春)田中啓一賞選考結果について(お知らせ)

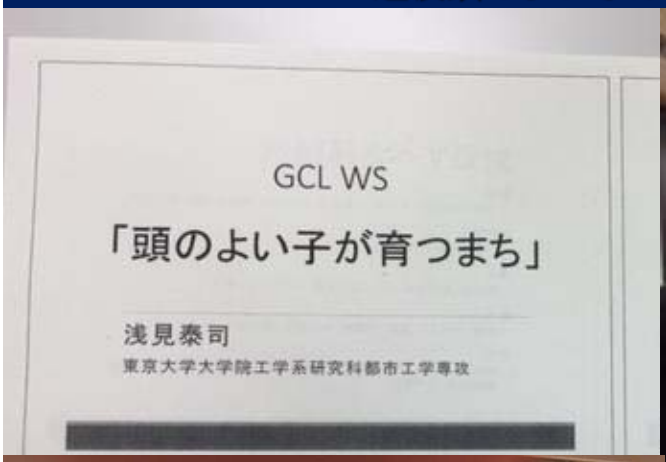
2014年度日本不動産学会田中啓一賞の受賞理由
『田中啓一賞』
子供の学ぶ環境に配慮した家づくり
スペース・オブ・ファイブ株式会社

本件は、住宅における子供の学習環境について実態調査した結果をもとに、子供が主体的に勉強に取り組むような環境構築のための住宅評価のポイントを30項目にまとめ、住宅を客観的に評価できる仕組みを編み出したものである。そのような住宅を「頭のよい子が育つ家」と命名し、書籍や様々なメディアを通じて、普及を図るとともに、そのような住宅を実際に供給していきている。

小学校までの子供に対して、書く習慣や本を手に取る習慣が根付いたことを示す事後調査があり、また、まとめられた30項目の住宅評価のポイントは、これをもって直接「頭がよくなる」というべきかは別として、子供が主体的に勉強に取り組む動機付けになりうると判断できることから、実効性がある活動であると判断できる。この活動が、多くのメディアで取上げられていることや、保育所や図書館のデザインでも引き合いがあるなど、社会でも認知されていると、判断した。よって、本事業は田中啓一章に値する。

all copyright reserved by Yasushi Shijima 2019

越後頭のよい子が育つまちつくり！



事　務　連　絡
２０１９年１１月１５日

一般社団法人四十万未来研究所　御中

文部科学省総合教育政策局
生涯学習推進課専修学校教育振興室

２０１９年度「専修学校リカレント教育総合推進プロジェクト」
（分野横断型リカレント教育プログラムの開発）の審査結果について

先般、企画提案書を御提出いただきました標記事業について、外部有識者で構成される審査委員会による厳正なる審査の結果、貴団体の御提案については、以下のとおりとなりましたのでお知らせいたします。申請額を上限に、審査委員による意見等を踏まえ、事業計画書を作成してください。

事業名	工務店の住宅設計技術者を対象とする「子育て住環境の提案と設計」に係る教育プログラムの開発・実施
審査結果	**採択**
評価点 （採択基準：58 点以上）	**73.4 点**
審査委員による意見等	○地方性の特徴と子育て世代の家という視点での事業には広がりとニーズが感じられる。 ○地場工務店の新たな活動領域を広げ、各地域での発展に繋がるプログラムの開発であり、その成果が期待できる。 ○実施計画、各年度ごとの実施内容、事業経費等、非常によくできた全体計画であると思う。詳細まで、具体的に検討されている。 ○「地場工務店が、地域それぞれの特性や事情に精通しているという強みとこれまでの実績・ノウハウを基盤として、新たに「子育て層に向けた安心で快適な住環境を提案・デザイン」することができるようになれば、工務店の活性化・発展につながっていくものと見込まれる。」とあるが、狭小な土地区分の多い都市部において、「子育て住宅」を浸透させることができれば、他の地方都市においても、土地が広い分、その思想を取り入れた人材による活用が可能になる。従来の建築設計の枠をなかなか超えられない工務店にとっても、将来の希望につながり、ぜひ、推進していただきたい。 ○e-ラーニングによるブレンデッドラーニングが中心となるが、ターゲットである地場工務店の住宅設計技術者の方の課題意識、本講座で学ぶ意欲があるか、学び直し講座のニーズがあるか、また、今後講座料金を付ける場合どの程度なら受講するかなど、受講生側のニーズをしっかり確認いただく必要があると考える。（調査項目に入っているが特に重要である）

【本件問合せ先】
文部科学省総合教育政策局生涯学習推進課
専修学校教育振興室専修学校第二係（美野・長島）
〒100－8959 東京都千代田区霞が関３－２－２
ＴＥＬ：03－5253－4111（内線 3468）
ＦＡＸ：03－6734－3715
E-mail：senshu-itaku2@mext.go.jp

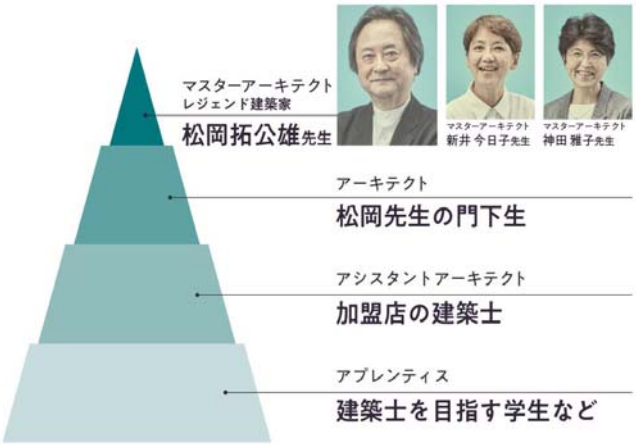
「 頭のよい子が育つ家Ⓡを建てる！」
すまい＋くらし

SHIJIMA CONCEPT

実践建築専門教育＝空間＋コミュニケーション

SSTECH by 一流専門家＋福井県の有志

マスターアーキテクト



アカデミックメンバー

マスターコンセプト

頭のよい子が育つ家®

＋

夫婦の距離の良い家

介護より快護の家

犬も猫も家族の家

建築家の至高の家

ライフデザインの提案

all copywight reserved by shijima concept 2019

お知らせ
四十万未来研究所主催 3Xアカデミー

◆親子で学ぶ歴史＆料理教室

◆頭のよい子のお母さんが実践していたキッチン学習　●

◆頭のよい子が育つ本棚　●

◆頭のよい子が育つ家公認アドバイザー資格取得講座

◆頭のよい子が育つ食卓～20歳になった女の子がお父さんとしたいとおもっている事～

◆親子で楽しむウルトラセブン

◆親子で学ぶ建築教室～帝国ホテル設計者フランク・ロイド・ライトの有機的建築～

＜テキストご紹介＞

3X mechanism by Yasushi Shijima & company
日本水準を世界標準へ！

D1頭のよい子　　IL=ICS＋STE**A1**M
D2頭のよい子が育つ家　　SSTECH=ICS＋STE**A2**M
IL=SSTECH
ICS＋STE**A1**M=ICS＋STE**A2**M
A1=Liberal Arts
A2=Architecture
Liberal **A**rts=**A**rchitecture
=Space + time
= History

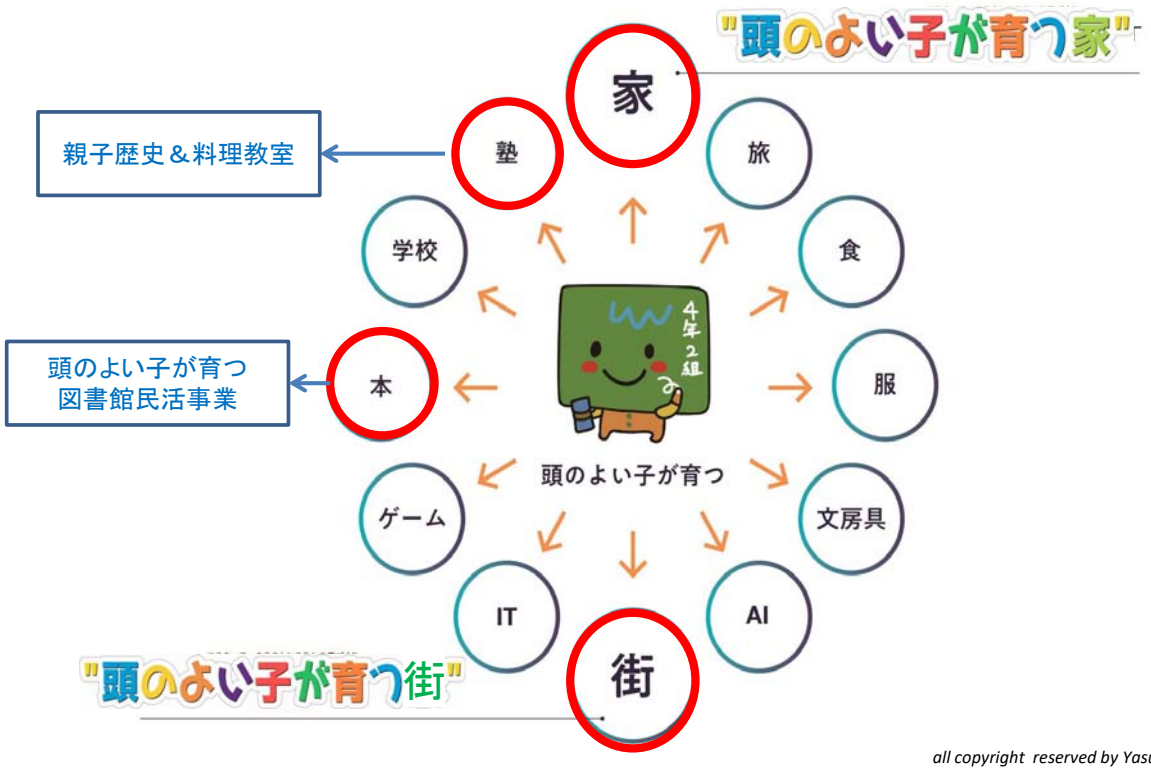
＜ Historyの意味するコト＞
Liberal Arts ➡　AI < Human　☜頭のよい子
Architecture➡US200 < JPN2600☜頭のよい子が育つ家（まち）

∴令和RECURRENTJAPAN by 廃県置藩社中

all copyright reserved by Yasushi Shijima 2019

日本うまれ世界育ちのこどもたち

実生活に役立つ人財教育産業によるRECURRENTJAPAN



all copyright reserved by Yasushi Shijima 2019

頭のよい子が育つ家つくり

method

頭のよい子が育つ家®
公認ライセンス・パートナー
シエナホームデザイン

空間工学理論＝SSTECH
more than SS60
sstech inside

頭のよい子が育つ家®
ライセンサー
四十万未来研究所

3Xアカデミー

Object

自分の事は自分で決められる考える力とコミュニケーション能力を兼ね備えた越後うまれ世界育ちの頭のよい子！

Goal

12歳の時に、上杉謙信の考えも参考に君自身の考えを書けるようにする！

越後新潟4年2組特別セミナー開催記念3xアカデミー

【もんだい】

上杉謙信が上洛した件について考えて見ましょう！

❶目的と手段

❷地政学的理由

❸経済学的理由

【解答期限】

2月28日までにメールに解答を添付してお送りください！

越後新潟3xアカデミー4年2組
Info@shijima-mirai.or.jp

四十万靖と建てる頭のよい子が育つ家

＜頭のよい子が育つ家を申し込む（新規会員登録＞

https://sstech.jp

検索➡四十万靖　家族

応援します

越後うまれ世界育ちのこどもたち！

BPP

Blue Planet Principles.

頭のよい子は地球の未来です。